



TNS Sofres

LA PERCEPTION DU CENTRE INDUSTRIEL DE STOCKAGE DES DÉCHETS RADIOACTIFS

Juin 2013

Résultats d'ensemble



DÉBAT PUBLIC

Contacts TNS Sofres : Stratégies d'opinion / Politique

Emmanuel RIVIÈRE / Laure SALVAING / Guillaume CALINE

 01 40 92 46 30 / 66 13 / 35 91

laure.salvaing@tns-sofres.com

guillaume.caline@tns-sofres.com

ATZ / GVA - 17 TI 26



138 avenue Marx Dormoy
92129 Montrouge cedex

Tél.: 33 (0)1 40 92 66 66

Fax: 33 (0)1 42 53 91 16

Site Web: www.tns-sofres.com



TNS Sofres a choisi d'utiliser
du papier 100% recyclé

FICHE

TECHNIQUE

FICHE TECHNIQUE

- r Sondage effectué pour : DÉBAT PUBLIC
- r Dates de réalisation : Les 14 et 15 juin 2013
- r Enquête réalisée par téléphone auprès d'un échantillon de 600 personnes, représentatif de la population des départements de la Meuse et de la Haute Marne âgée de 18 ans et plus.
- r Méthode des quotas (sexe, âge, PCS de la personne de référence) et stratification par arrondissement et catégorie d'agglomération.

TNS Sofres rappelle qu'aucune publication totale ou partielle des résultats ne peut se faire sans son accord préalable.

Au cas où cette clause ne serait pas respectée, TNS Sofres ferait savoir qu'elle ne se considère pas comme engagée par cette publication. Au cas où les résultats seraient diffusés de façon partielle, TNS Sofres se réserve le droit de les porter à la connaissance du public dans leur intégralité.

La notoriété du projet

Question : Avez-vous entendu parler du projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs à Bure dans la Meuse, à la limite de la Haute-Marne ?

— Ensemble —

Oui, et vous voyez bien de quoi il s'agit	74
Oui, mais vous ne voyez pas vraiment de quoi il s'agit	14
Total oui	88
Non	12
	100%

La notoriété du débat public

Question : Et plus précisément, avez-vous entendu parler du Débat Public organisé à propos du projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs à Bure ?

— Ensemble —

Oui, et vous voyez bien de quoi il s'agit	47
Oui, mais vous ne voyez pas vraiment en quoi consiste ce débat	14
Total oui	61
Non	39
	100%

L'utilité perçue du débat public

Ce débat est organisé, conformément à la loi, par une Autorité Indépendante, la Commission Nationale de Débat Public. Ce débat porte à la fois sur l'opportunité du projet, les solutions alternatives, les conditions de sécurité, le coût et les risques du projet mais aussi son impact économique et la création d'emploi.

Question : Le fait qu'un Débat Public soit organisé à propos de ce projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs est-il à vos yeux très utile, assez utile, peu utile ou pas utile du tout ?

— Ensemble —

Très utile	34
Assez utile	34
Total utile	68
Peu utile	12
Pas utile du tout	14
Total pas utile	26
Sans opinion	6
	100%

Les avantages d'un débat public

Question : Et selon-vous, l'organisation d'un tel débat public :

— Ensemble —		Oui, certainement	Oui, probablement	Total oui	Non, probablement pas	Non, certainement pas	Total non	Sans opinion
Permet d'améliorer l'information des habitants sur ce projet	100%	46	35	81	8	8	16	3
Permet à tous les avis de s'exprimer sur ce projet	100%	33	38	71	15	11	26	3
Permettra la prise en compte des opinions exprimées dans les décisions concernant ce projet	100%	19	28	47	25	24	49	4
Ne sert à rien, les conclusions sont connues d'avance*	100%	31	37	68	17	13	30	2

*Pour cet item, l'échelle de réponse était : tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord.

L'attitude que les opposants devraient adopter

Question : Selon-vous, quelle attitude devraient adopter les opposants à ce projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs ?

— Ensemble —

Ils devraient participer activement au Débat Public pour exprimer leur point de vue	83
Ils devraient refuser d'y participer	12
Sans opinion	5
	100%

La notoriété de l'opposition au débat

Question : Récemment, des organisations opposées au projet de centre industriel de stockage profond de déchets radioactifs ont empêché l'organisation d'une réunion prévue dans le cadre de ce débat public. En avez-vous entendu parler ?

— Ensemble —

Oui, précisément	18
Oui, vaguement	18
Total oui	36
Non, pas du tout	64
	100%

L'opinion sur l'opposition au débat

Question : Et approuvez-vous ou désapprouvez-vous l'attitude de ceux qui ont empêché l'organisation d'une réunion prévue dans le cadre de ce débat public ?

— Ensemble —

Approuve	20
Désapprouve	70
Sans opinion	10
	100%



Ce rapport a été rédigé dans le respect des procédures Qualité de TNS Sofres

Equipe projet

Nom : Guillaume CALINE
Fonction : Chef de groupe

Nom : Alice TETAZ
Fonction : Chargée d'études

Responsable

Nom : Laure SALVAING
Fonction : Directrice de clientèle

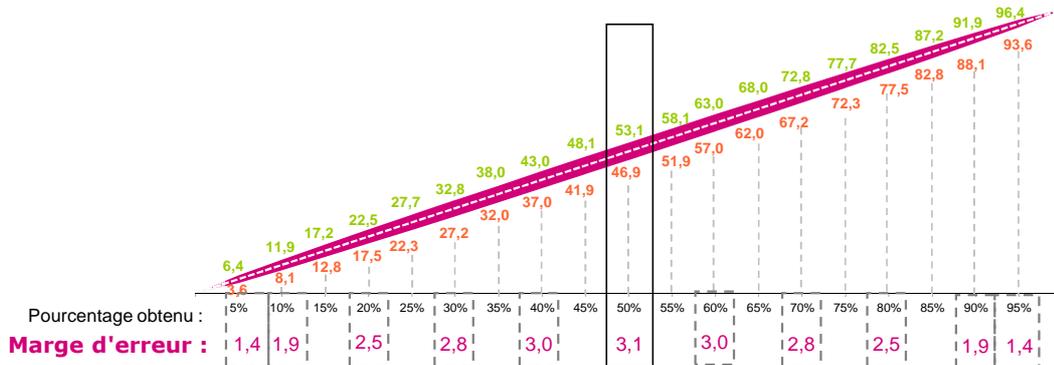
Précisions techniques

Les marges d'erreurs :

Remarque préalable : si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

La marge d'erreur dépend à la fois de la taille de l'échantillon interrogé et de la proportion à laquelle on l'applique.

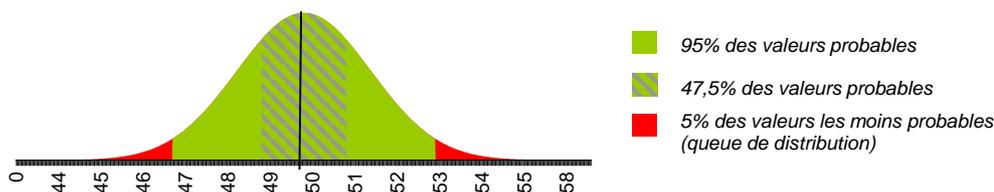
Le graphique ci-dessous représente les marges d'erreur en fonction du pourcentage obtenu pour un échantillon de 1000 personnes interrogées et un niveau de confiance de 95% :



Par exemple, un pourcentage de 50% mesuré auprès de 1000 individus a une marge d'erreur de **3,1 points** à un niveau de confiance de 95%. Autrement dit, il y a 95% de chances que l'intervalle de confiance [46,9% ; 53,1%] contienne la proportion réelle dans l'ensemble de la population.

Cependant, le pourcentage le plus probable est 50%. Plus précisément, comme le montre la courbe de distribution des valeurs possibles ci-dessous* :

- la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 46,9% et 53,1% est de 95%
- la probabilité pour que la vraie proportion soit comprise entre 49% et 51% est de 47,5%
- la probabilité pour que la vraie proportion soit supérieure à 53,1% ou inférieure à 46,9% est de 5%



*En toute rigueur, il s'agit de la distribution des valeurs possibles des estimations en supposant connue la valeur sur la population. Par souci de simplification, nous interprétons ici volontairement les intervalles de confiance à 47,5% et 95% comme des intervalles de crédibilité qu'on obtiendrait, en statistique bayésienne, à partir d'une loi a priori faiblement informative.

Remarque sur les écarts entre deux valeurs :

Soit le cas où l'on estime deux proportions à partir d'un échantillon de 1000 personnes : 48% et 52%. Nous savons qu'il existe une marge d'erreur pour chacune de ces estimations : cela laisse donc une possibilité pour que la proportion estimée à 48% soit en réalité supérieure dans la population à celle ayant donné lieu à une estimation de 52%. Toutefois, ces estimations laissent penser que c'est bien la seconde proportion qui est réellement supérieure à la première : en effet, à supposer que le premier paramètre soit en réalité supérieur au second, il y aurait moins de 10,3% de chance pour qu'on observe un tel écart dans les estimations (c'est-à-dire 48% pour le premier paramètre contre 52% pour le second).

La Direction scientifique de TNS Sofres