



Débat public Plateforme photovoltaïque « Horizeo »

Résultats du questionnaire pré-débat



Sommaire



Présentation de l'étude – [Page 3](#)



Résumé – [Page 4](#)



Profil des répondant.e.s – [Page 8](#)



Les thèmes du débat – [Page 13](#)



Les modalités de participation – [Page 17](#)

Présentation de l'étude

Dans le cadre du **débat public Plateforme photovoltaïque « Horizeo »** qui se tiendra du **9 septembre 2021 au 9 janvier 2022**, un **questionnaire pré-débat a été déployé** du 13 juillet au 18 août pour permettre au public de s'exprimer sur les enjeux prioritaires et les modalités de participation.



Diffusion du questionnaire, recrutement des répondant.e.s

Site internet du débat : en ligne du 13/07 au 18/08

Sur les réseaux sociaux : via des publications sponsorisées ou non sur Twitter, Facebook et LinkedIn



Structure du questionnaire

Total : 12 questions

- 2 questions sur les enjeux prioritaires (dont 1 question avec un champ texte libre)
- 6 questions sur les modalités de participation (dont 3 questions avec un champ texte libre)
- 4 questions pour recueillir des informations personnelles



Traitements et analyses effectués

Base d'étude : 191 questionnaires complétés (+ 109 participations incomplètes)

- Doublons : si la présence de doublons est probable, les informations collectées ne nous permettent pas de les identifier avec certitude, aucune suppression de doublons n'a donc pu être faite
- Exclusion : les 109 participations incomplètes (avec nombre probable de doublons élevé) sont exclues de l'analyse
- Analyse quantitative : les données ont été préparées et analysées à l'aide du logiciel Excel
- Analyse qualitative : les questions ouvertes ont été codées manuellement à l'aide d'un plan présenté dans la suite du document





Résumé



Résumé

Les répondant.e.s

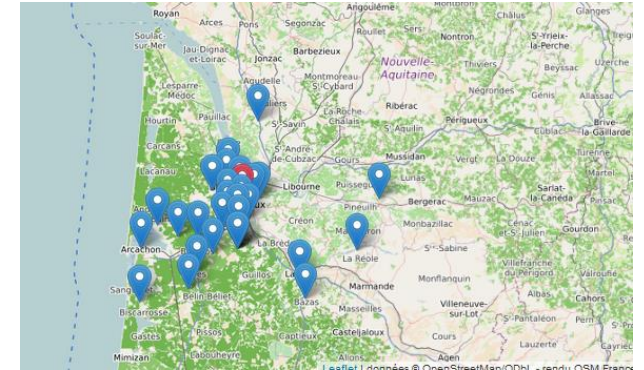
- Sont **plutôt âgés** (médiane = 45-54 ans), proviennent **principalement de Gironde** (92%) et plus particulièrement **de Saucats** (50%), majoritairement **de genre masculin** (55%).
- Les catégories socioprofessionnelles les plus représentées sont « **cadre et profession intellectuelle supérieure** » (39%), « **retraité.e** » (24%) et « **employé.e** » (16%).

[Voir le détail de cette section](#)

Les thèmes du débat

- **2 thèmes sont jugés prioritaires** par plus de 2/3 des répondant.e.s : « **le projet « horizeo » et l'environnement** » et « **la forêt** ».
- **4 thèmes jugés prioritaires par environ 1/3** : « la production et consommation électrique de la NA », « les retombées du projet », « le stockage de l'électricité » et « la dimension du projet ».
- Parmi les **propositions de thèmes** faites par les répondant.e.s, les sujets des « **impacts environnementaux** » et de la « **forêt** », pourtant proposés dans le questionnaire, sont de nouveau cités dans près d'un cas sur deux.

[Voir le détail de cette section](#)



Capture d'écran de la carte des lieux de résidence des répondant.e.s

Résumé

Les modalités de participation

- Les soirées et le samedi matin semblent les moments opportuns pour toucher un plus grand nombre de participant.e.s.
- 2 répondant.e.s sur 3 se disent prêts à se déplacer à Saucats, 1 répondant.e sur 3 à la CC de Montesquieu ou à Bordeaux.
- Des modalités en présentiel et aussi en distanciel : environ un tiers des répondant.e.s préfère le présentiel tandis qu'un autre tiers préfère le distanciel.
- Pour le présentiel, les réunions publiques sont plébiscitées (58%) suivies par les ateliers thématiques (41%). Pour le distanciel, la plateforme participative est mentionnée par 53%.
- 30 participant.e.s ont fait des suggestions pour l'organisation du débat qui font écho à certains des principes de la CNDP d'indépendance et neutralité, de transparence, d'inclusion, d'équivalence. Certains suggestions portent sur les modalités participatives ou sur l'utilité du débat.

[Voir le détail de cette section](#)

Les principes du débat public

- **L'indépendance et la neutralité de la CPDP** : la commission anime le débat, en toute indépendance du maître d'ouvrage et des intérêts politiques, administratifs et économiques liés au projet. Elle ne se prononce pas sur le fond du projet mais relate de manière exhaustive et factuelle les contributions formulées au cours des débats. Elle rapporte les points de consensus et de dissensus, elle signale les points d'alerte ou de rupture possibles. Aucune question n'est écartée, aucune censure n'est exercée sur les avis qui sont exprimés dès lors qu'ils respectent la charte de modération de la CNDP.
- **La transparence** : une information complète est mise à disposition du public. La transparence s'applique aux maîtres d'ouvrages comme aux participant.e.s qui doivent se présenter pour prendre la parole lors des rencontres publiques ou sur internet : sauf exception sollicitée auprès de la commission pour favoriser la liberté d'expression, aucune contribution n'est anonyme et toutes sont publiques c'est à dire consultables par tous.
- **L'inclusion** : tous les publics doivent pouvoir exercer leur droit à être informés et à participer. La CNDP tient compte des différences de situation et veille à ce que les personnes les plus éloignées de la décision puissent participer. Au-delà de la diversité des outils d'information et de participation, elle veille à ce que [les méthodes participatives](#) soient adaptées et inclusives afin de ne pas reproduire les barrières existantes dans l'accès aux enceintes de décision.
- **L'équivalence ou égalité de traitement** : les avis sont exprimés librement, dans le respect mutuel, et chacun a le même droit à la parole quel que soit son statut social ou institutionnel.
- **L'argumentation** : les participant.e.s doivent argumenter leur point de vue à l'aide d'idées ou d'exemples tirés de leur expérience ou de leurs connaissances et ne pas se contenter d'affirmations sans les justifier. Le débat public peut être vigoureux et passionné, mais il doit rester dans les limites de la courtoisie et de la non-violence.

Les principes du débat public, capture d'écran issue du site

Enseignements et recommandations

- Sur la géographie : les actions pré-débat ont permis de mobiliser **sur le lieu du projet**.
- Sur les populations touchées : **les CSP+, les retraité.e.s et les hommes se sont plus mobilisés** que les femmes et les populations traditionnellement éloignées du débat. Il conviendrait donc de réfléchir à des **actions** ciblées en direction des autres catégories socioprofessionnelles dont notamment les agriculteur.rice.s / sylviculteur.rice.s qui semblent ne pas avoir été atteints.
- Sur les thématiques du débat : les **thèmes de l'environnement et de la forêt** sont assez clairement priorités.
- Sur les composantes du projet : les répondant.e.s privilégient sans surprise la **production d'électricité d'origine solaire**. Parmi les briques, celle du **stockage d'électricité intéresse le plus** comparativement aux autres briques, y compris celle de la production d'hydrogène.
- Sur les modalités du débat : l'idée **d'hybridation entre la modalité « présentielle » et « distancielle »** semble renforcée par les résultats du questionnaire.
- Parmi les formes de participation, **les réunions publiques, la plateforme participative et les ateliers thématiques** sont mentionnées plus fréquemment les réunions organisées par des tiers suscitent quand même un certain intérêt.

The screenshot shows the 'Agenda du débat' page from the 'PLATEFORME PHOTOVOLTAÏQUE HORIZON 2030' website. The page title is 'Agenda du débat' and it includes the subtext 'Venez participer aux rencontres du débat !'. A filter sidebar on the left allows users to filter by 'Statut' (À venir, Passé, Tous les événements) and 'Type d'événement'. The main content area displays 32 results corresponding to the search, arranged in a grid of event cards. Each card shows the date, time, and location of the event.

Date	Time	Event Name	Location
04/09	11h - 12h	Visite du site	Le Murat, 33030 Saucats
09/09	18h30 - 21h30	Réunion publique à Bordeaux	Palais des Congrès, Au Jean Gabriel Domergue, 33000 Bordeaux
11/09	14h - 16h	Point de contacts - Bordeaux Lac	Plage du lac Rouleard Jacques Cheban Delmas, 33000 Bruges
18/09	15h - 18h	Point de contacts - Jardin public, Bordeaux	Jardin public, Cours de Verdun, 33000 Bordeaux
18/09	10h - 12h	Point de contacts - Forêt du Bourgaillh, Pessac	Forêt du Bourgaillh, 160 Avenue de Beutre, 33000 Pessac
19/09	8h - 12h	Point de contacts - Brocante Saint Michel, Bordeaux	Brocante Saint Michel, Place Canteloup et Meynard, 33000 Bordeaux

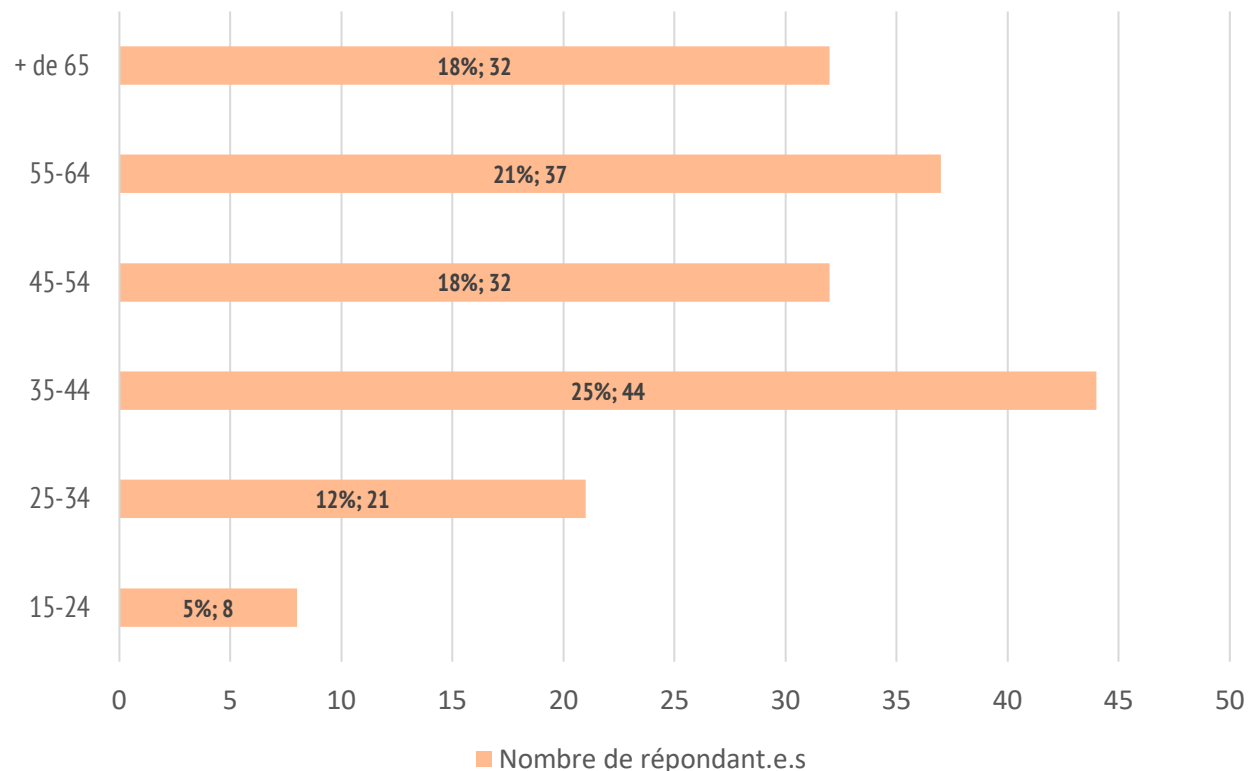


Profil des répondant.e.s



Par catégorie d'âge

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 171 réponses)



Toutes les catégories sont représentées

Mais un profil général plutôt âgé

Médiane = 45 - 54 ans

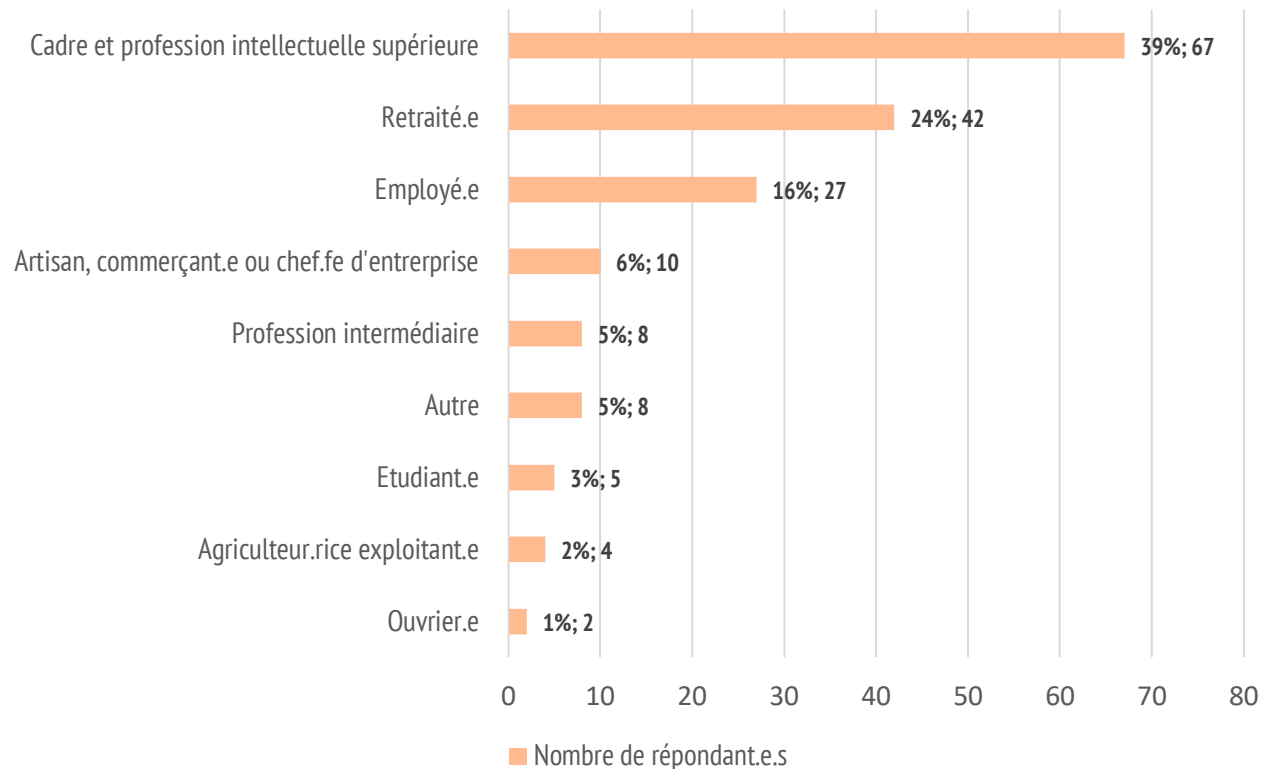
58 % (n = 101)

Ont plus de 45 ans

Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Par catégorie socioprofessionnelle

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 173 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

3 catégories prédominantes

Représentent 80% des répondant.e.s

Cadre et
profession
intellectuelle
supérieure

39%

Retraité.e

24%

Employé.e

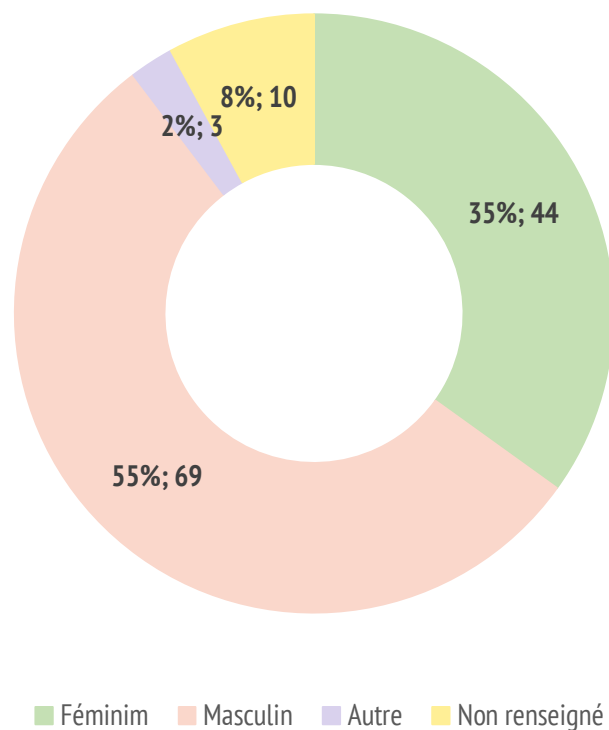
16%

Dans « Autre »

« bénévole », « fonctionnaire », « sans emploi », « multiple »

Par genre

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 126 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

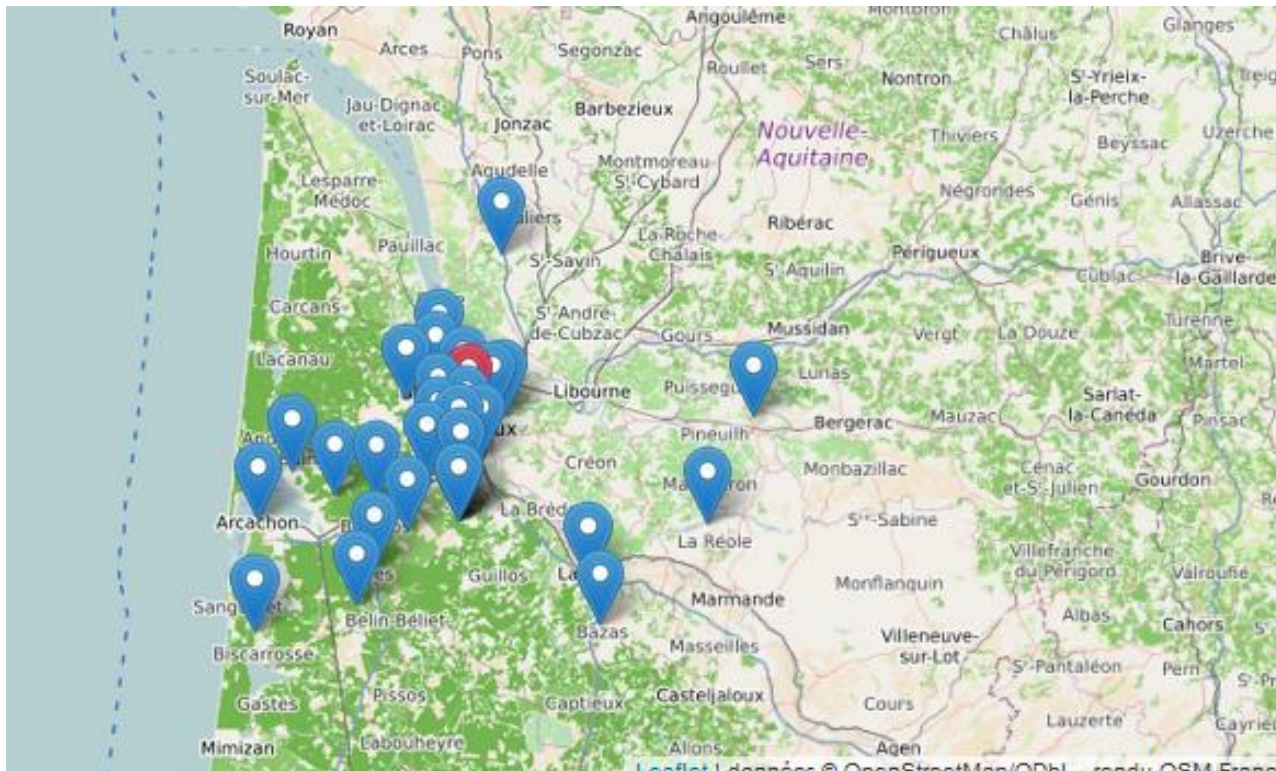
Masculin prédominant
Plus d'1 répondant.e sur 2

Féminin
35%

Dans « Autre »
« non défini », « non genré », « non binaire »

Par lieu de résidence

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 167 réponses)



Des répondant.e.s « locaux »

Département de la Gironde

92% (n=154)

Commune de Saucats

50% (n=76)

Bordeaux

16% (n=25)

Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Visualisez la carte en grand ici : <https://www.armadiyo.com/debat-public-horizeo/carte-des-participations.php>

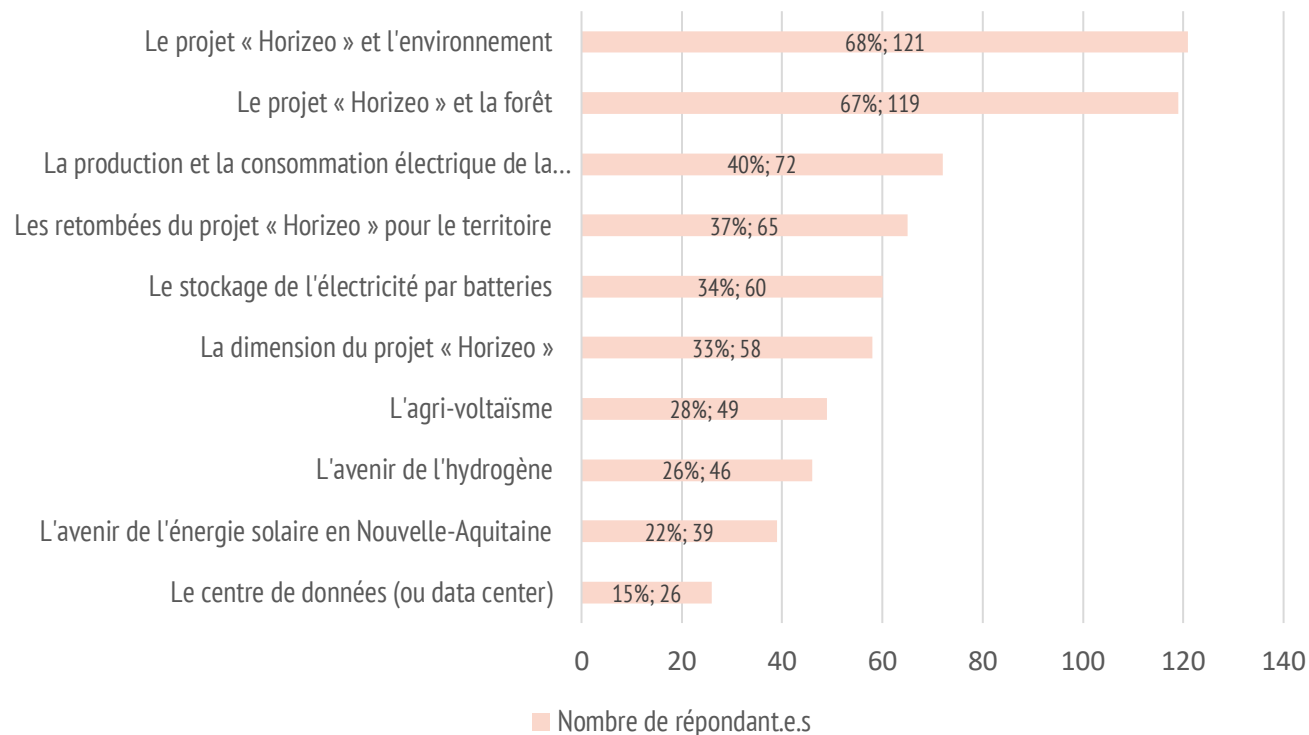


Les thèmes du débat



Les thèmes prioritaires

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 178 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

2 thèmes sont jugés prioritaires par + de 2/3 des répondant.e.s

Environnement

68%

La forêt

67%

4 thèmes à environ 1/3

Production électrique

40%

Retombées du projet

37%

Stockage d'électricité

34%

Dimension du projet

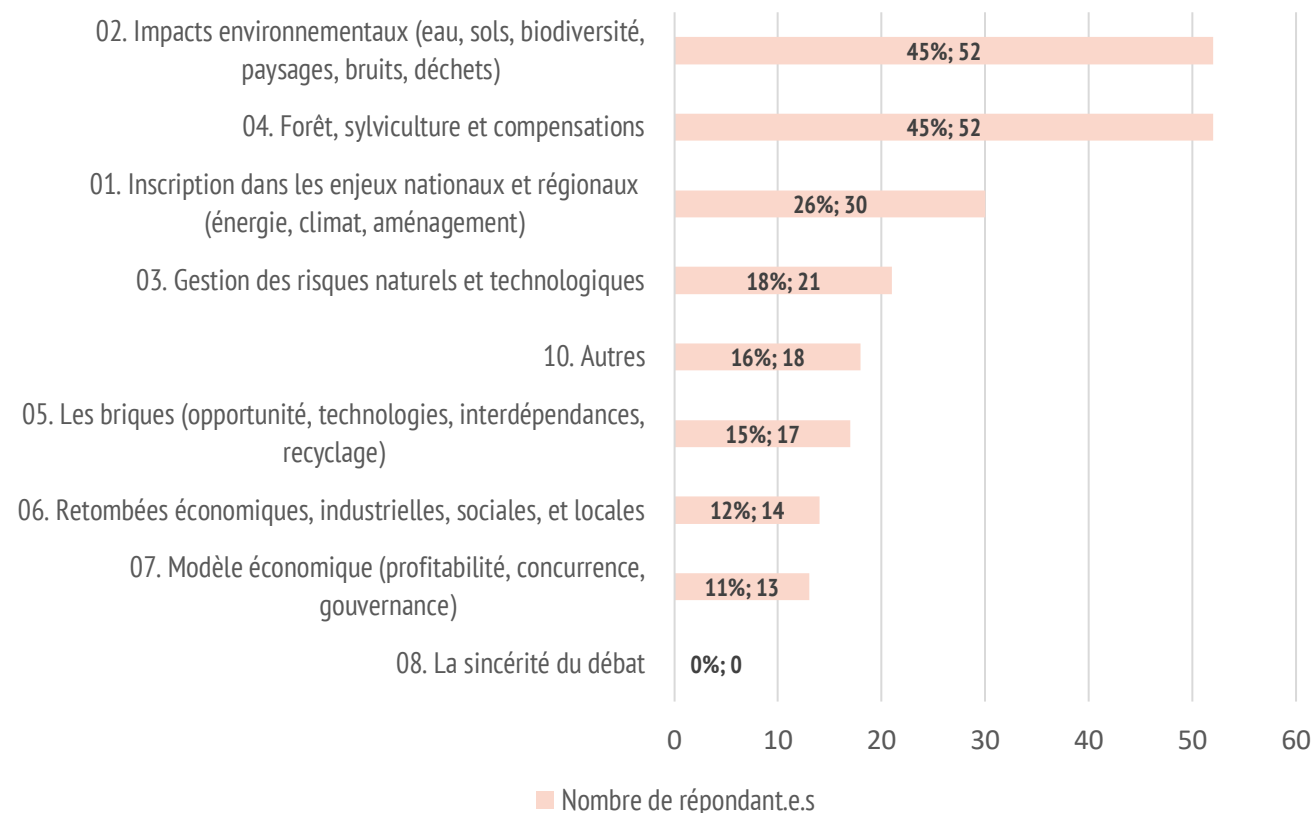
33%

3 briques jugées moins prioritaires

« Agrivoltaïsme », « hydrogène » et « datacenter »

Les thèmes proposés par les répondant.e.s

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 116 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Le questionnaire offrait la possibilité aux participant.e.s de proposer leur propre thème dans un champ texte libre

116 répondant.e.s ont donc proposé un « autre » thème

Ces réponses ont été codées en utilisant comme plan de codage les thématiques « officielles » du débat de 0 à 8 avec également une catégorie 10 (autre).

Les champs libres confortent les enseignements des champs prédéfinis : les « **impacts environnementaux** » et le sujet de la « **forêt** » sont cités dans près d'1 cas sur 2.

Quelques exemples de thèmes proposés par les répondant.e.s

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 116 réponses)

Thème	Verbatims
01 - Enjeux nationaux et régionaux	« La contribution d'« Horizeo » aux objectifs de transition énergétique du territoire » « La place de ce projet dans l'effort national de mise en place des énergies renouvelables, la question de la territorialisation de cet effort (ie répartition géographique des objectifs ?), et surtout la question centrale : faut il des grands projets comme celui là ou des projets profitant des surfaces déjà imperméabilisées ? », « L'impact réel du projet en termes de réduction ou d'augmentation d'émission de gaz à effet de serre par rapport au maintien de la forêt en l'état ou d'autres projets alternatifs »
02 - Impacts environnementaux	« Les impacts négatifs sur l'environnement et les habitants voisins ! » « Quels impacts pour la biodiversité ? Quels impacts sur la fragmentation des habitats et les trames verte, bleue, brune et noire ? Quelles pollutions cela va t'il engendrer ? »
03 - Gestion des risques	« La déforestation et les conséquences environnementales (inondations, orages), la santé des riverains (site seveso hydrogène) » « La disparition du pin et sa fonction de régulateur sur hydrologie de la région : risque de retour des zones marécageuse et retour des maladies telles malaria, zica... » « La sécurité des citoyens » « La santé des voisins de ce petit parc de 2000hectares... »
04 - Forêt, sylviculture..	« La vitesse de développement de la forêt girondine et landaise et l'impact du projet sur ce développement », « Pourquoi ne pas faire cela sur des champs ou toiture d'immeuble ou parking ? »
05 - Les briques	« Un seul lieu nécessitant la disparition d'une forêt ou une répartition sur une multitude de lieux comme les toitures des administrations, les ombrières de parking, les friches industrielles ? », « Intérêt de ce projet multi énergie et apport du parc PV aux autres briques technologiques », « Le niveau sonore pour la compression de l'hydrogène ? Comment sera t'il traité ? » « L'inclusion des briques technologiques (H2, agri-voltaïsme, stockage) : vraie ambition ou greenwashing ? »
06 - Retombées économiques...	« Ce projet débouchera t-il sur des créations d'emplois pour les riverains ? », « La baisse du prix de l'immobilier due à la peur des acheteurs qui ne verront qu'un site dangereux (et accessoirement moche) » « Les retombées économiques pour Saucats vs les risques que cette installation va engendrer »
07 - Modèle économique...	« Quelle gouvernance qui assure une cohérence dans tous les projets (solaire, Éolien, biomasse, etc) », « Projet écologique ou projet financier ? » « La place des grands groupes industriels dans la transition énergétique au détriment d'acteurs locaux » « Le modèle économique de développement du projet : la décarbonation de l'industrie néo-aquitaine et la vente d'électricité de gré-à-gré »
08 - La sincérité du débat	Pas de verbatims
10 - Autre	« Comment réduire sa consommation ? », « Le financement des panneaux solaires sur des maisons individuelles », « Un apprentissage de la frugalité de la consommation d'énergie par le partage des moyens de déplacement. La priorisation de l'économie de la consommation d'eau. L'importance de la préservation de la biodiversité. » « Comment fabriquer sa propre électricité sans dépendre de monopole? »



Les modalités de participation



Quel moment de la semaine pour participer ?

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 160 réponses)

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
Matin	9%	11%	9%	11%	11%	32%	22%
Après-midi	11%	11%	11%	10%	9%	26%	18%
Soirée	53%	53%	53%	51%	49%	23%	16%

Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Les soirées principalement

1 répondant.e sur 2

Les samedis, secondairement

Samedi
matin

1/3

Samedi
après-midi

26%

Samedi
soirée

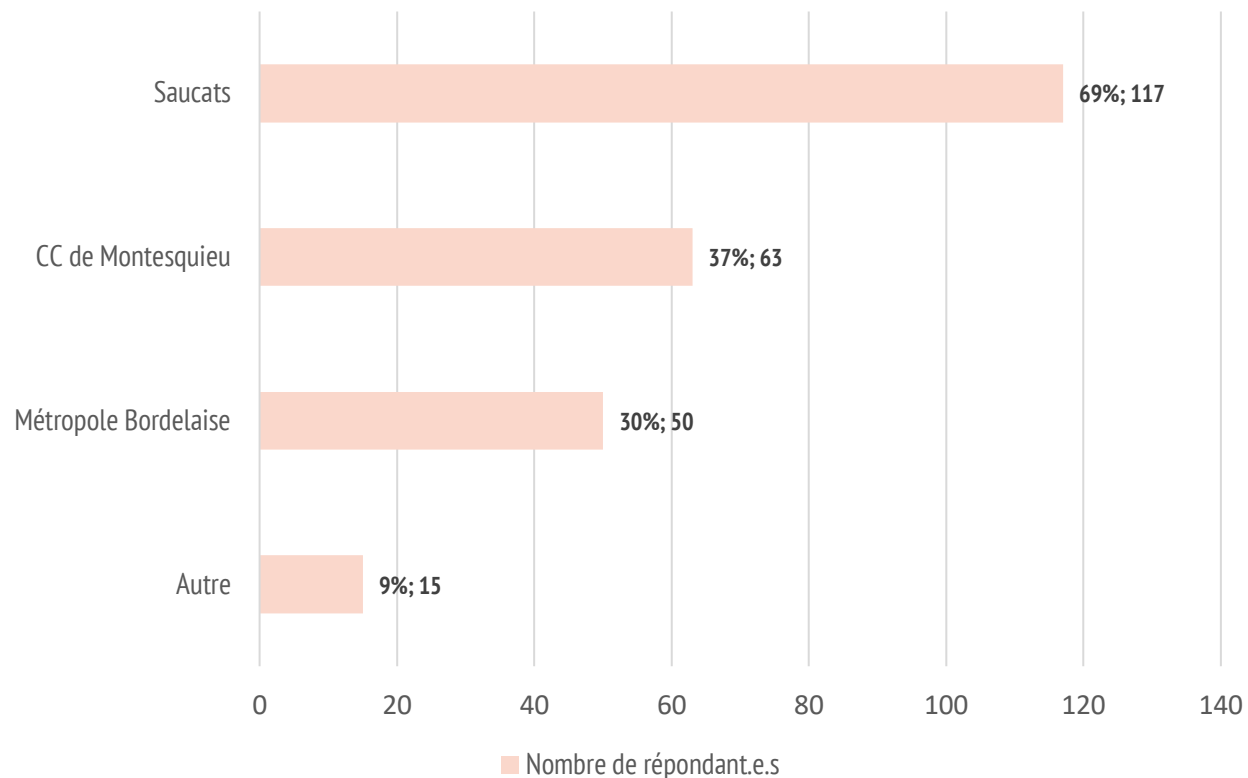
23%

Dimanche
matin

22%

Où êtes-vous le plus enclin à vous déplacer ?

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 169 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

A Saucats

2 répondant.e.s sur 3

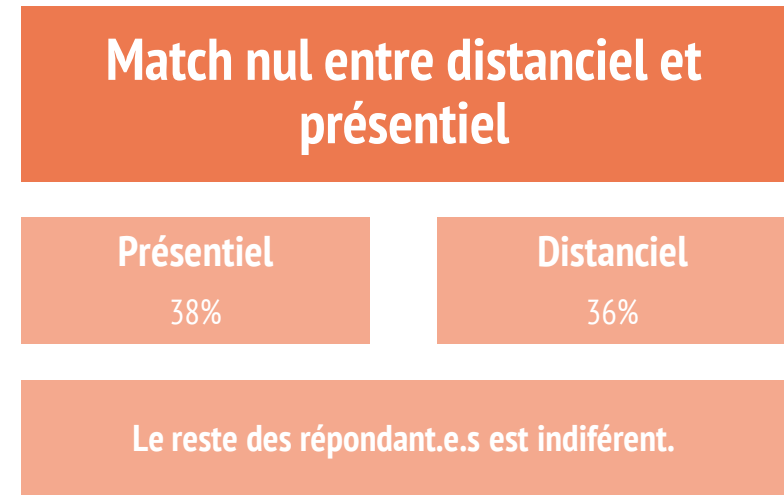
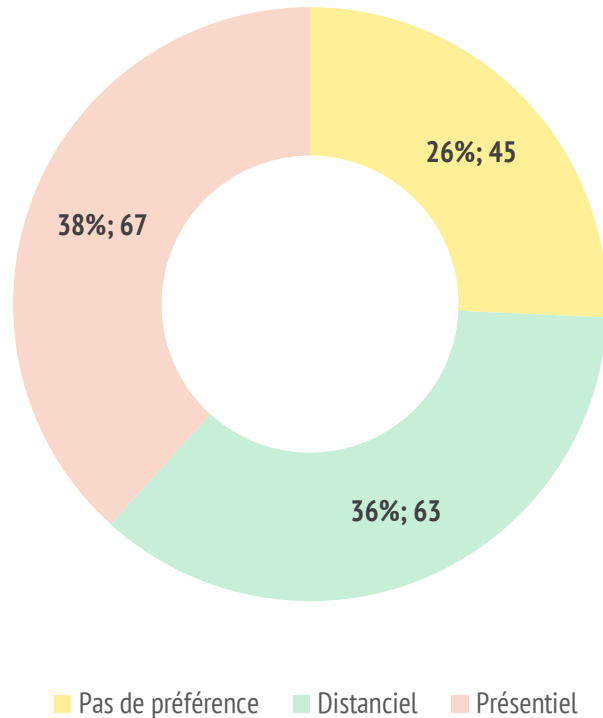
Et ses environs

Autre

- 4 mentionnent des modalités numériques (« visio » ou « sur le site »)
- 7 répondant.e.s mentionnent des lieux en Gironde (Arcachon, Bélin-béliet, Léognan, CC du Val de l'Eyre)

Présentiel ou distanciel ?

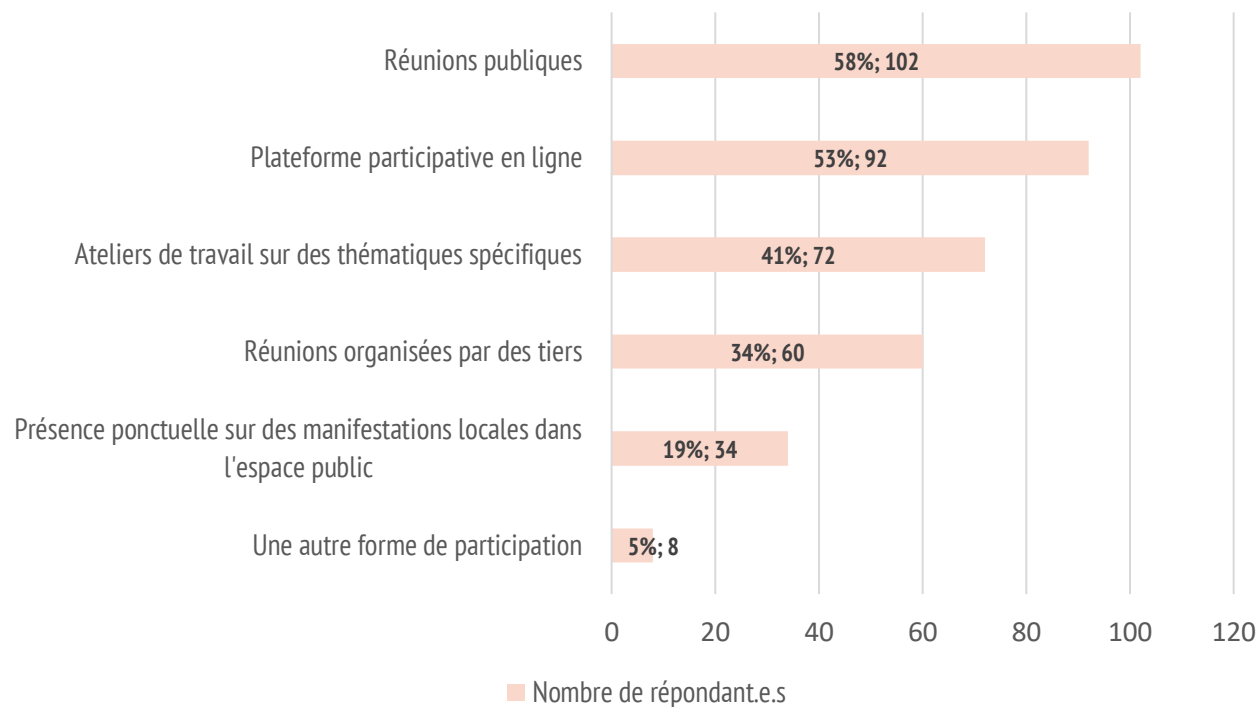
(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 177 réponses)



Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Quelles formes de participation ?

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 175 réponses)



Présentiel : Réunions publiques

1 répondant.e sur 2

Distanciel : Plateforme participative

1 répondant.e sur 2

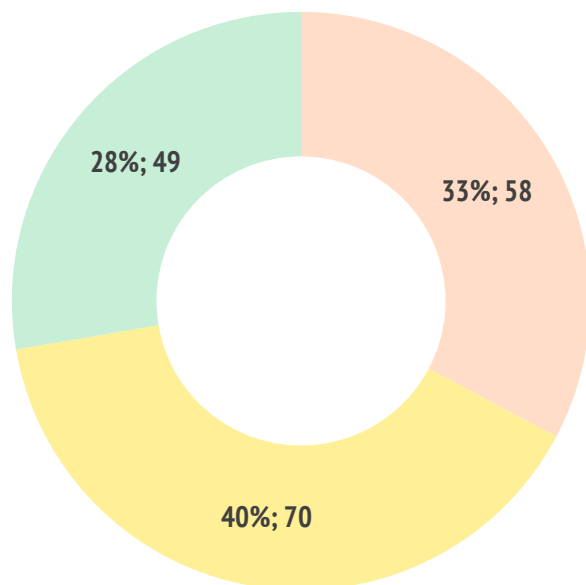
Autre

- « Réunions avec des scientifiques »
- « Visites de sites »
- « Retours d'expérience »
- « Ateliers ou journées de nettoyage du territoire »

Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Evènements thématiques ou non ?

(chiffres calculés sur le nombre total de réponses renseignées, soit 175 réponses)



- Oui, chaque évènement doit traiter d'un sujet en particulier
- Non, chaque évènement doit permettre de traiter l'ensemble des enjeux soulevés par le projet
- Sans avis

Source : Export des données brutes (Armadiyo)

Thématique et général : pas d'avis tranché

Général

40%

Thématique

33%

Le reste des répondant.e.s n'a pas d'avis sur la question.

Des suggestions pour l'organisation du débat

(30 participant.e.s ont fait des suggestions ou remarques concernant le débat)

Indépendance et neutralité

Indépendance : « Il faut une personne qui ne soit pas du projet pour arbitrer les questions et les réponses » « Organismes réellement indépendants et à l'écoute »

Neutralité : « Pas de questions orientées », « Qu'il ne soit pas orienté sous-couvert d'une bonne action en direction de "l'électricité verte" », « Mettre en exergue une certaine objectivité sur le sujet »

Transparence

Information : « Informations fiables », « Clarté, simplicité, honnêteté », « J'aimerais mieux connaître tant les points positifs que négatifs du projet », « Le manque de diffusion d'informations des communes ou communautés de communes sur des projets comme celui-ci »

Information « grand public » : « Nécessité de bien vulgariser le projet pour que nous puissions appréhender le sujet et ses problématiques correctement », « Que les débats restent compréhensibles à tout le monde et qu'il ne soit pas trop "technique" »

Inclusion

Modalités accessibles : « Il est important de veiller à toucher le plus de personnes possibles ! »

Equivalence

« Les débats publics ne servent qu'à informer, pas à débattre. Ce sont toujours les gros et beaux parleurs qui monopolisent le micro. »

Modalités participatives

Ateliers : « Identifier des thématiques du projet à traiter et les diviser en plusieurs ateliers », « Si les thématiques à aborder sont annoncées avant les réunions, cela permet des échanges plus précis, mieux documentés, plus efficaces et plus rapides », « Limitation du nombre de débatteurs ou création d'ateliers spécialisés par thème »

Points de vue diversifiés : « Réunir divers acteurs pour confronter des visions différentes des sujets, et inviter des 'spécialistes' de certaines questions », « Y aura-t-il des débats contradictoires avec des intervenants pour ET contre de façon à produire une opinion réellement éclairée »

Autres modalités : « Je veux que le projet soit soumis à un référendum », « Proposer à l'issue des choix dans la forme du projet (ou l'absence de projet) et faire un vote »

Utilité du débat

Des suites liées aux résultats du débat :

« J'espère que les conclusions du débat seront suivies par les décideurs. L'expérience récente de la convention pour le climat, ou auparavant des transports sur le nord bassin d'Arcachon ne nous incitent guère à participer encore une fois à un débat public. Espérons que l'investissement en temps sera utile à tous »,

« Nous avons vu d'autres débats publics où l'avis négatif de la commission d'enquête était piétiné par la suite (LGV Bordeaux-Toulouse...). Les pouvoirs publics doivent s'engager à plus de transparence dans leurs prises de décision. »

Source : Export des données brutes (Armadiyo)