

## **Compte-rendu de réunion partenariale** **Débat public plateforme photovolta ique “Horizeo”**

### **1/Présentation de l’initiative**

Organisateur(s) : **CDC de Montesquieu avec la Chambre d'agriculture de la Gironde**

Intitulé de l’ v nement : « **débat public HORIZEO** »

Date et Lieu : **Ateliers viticulteurs   Léognan le 15 novembre de 14h à 16h**

Forme de l’initiative : **Réunion plénière – présentation de plusieurs intervenants**

### **2/ Déroulement**

- **Le débat public a-t-il été présenté pendant l’initiative ? Les participants ont-ils eu accès au dossier du maître d’ouvrage ? La petite vidéo de présentation de la Commission a-t-elle été diffusée ? Quels autres documents ont été distribués ?**

Des représentants de la CNDP étaient présents. Jacques Archimbaud, Président du débat public a présenté la CNDP ainsi que le principe du débat public. L’objectif du débat est d’écouter les points de vue exprimés, les consensus, les dissensus et de recueillir les interventions marquantes. Pour rappel, la CNDP a été saisie par Engie Green et Neon car le projet représente un investissement important de plus de 300 millions d’euros. La CNDP apporte un regard neutre et indépendant sur le projet.

Les documents du maître d’ouvrage avaient été distribués en amont de la réunion ainsi qu’un lien au site du débat public.

- Interventions, parole à la salle, synthèses, conclusions

Oui, des interventions des intervenants ; des prises de paroles de la salle ; des échanges entre la salle, les porteurs de projet et les intervenants.

- Intervenants *Précisez les fonctions et qualités*

Présentation : Mr Aulanier : Vice-président en charge de la commission aménagement du territoire et urbanisme, CDC de Montesquieu et Laurent Courau : Directeur Délégué, Chambre d’Agriculture de la Gironde

Pour la CNDP : Jacques Archimbaud, Président de la Commission particulière du débat public (CPDP)

Pour Engie Green : Mathieu Legrelle, Directeur Développement Horizeo Lisa Cantet, Responsable Environnement et Autorisation Horizeo, Aline Chapouillot, Responsable Service Nouvelles Offres.

Pour NEOEN, Lionel Debril.

RTE : David Servant, Responsable De Projets DI

Accompagnés des experts suivants Géotec : Francois Auroux et INRAe : Denis Loustau

- **Combien de personnes étaient présentes (élus, entreprises, associations, grand public, etc.) ?**

Total de 31 personnes présentes, pour la plupart viticulteurs, inclus le Président du syndicat viticole du Pessac-Léognan, le Président des Grands Crus de Bordeaux, ainsi que les représentants de la Chambre d'Agriculture de Gironde et du CIVB,

- **Comment la salle était-elle disposée ?**

Une table disposée en U avec l'ensemble des intervenants. Un espace d'interface pour l'animateur des débats. L'assistance face à la projection, l'animateur et intervenants.

- **Combien de participants se sont exprimés ? Par écrit ou par oral ? Par internet ?**

10 participants ont fait part de leurs remarques, questions et observations.

### 3/ Contenus des échanges

- Les échanges ont porté sur (*plusieurs réponses possibles*) :

La production et la consommation électrique de la Nouvelle aquitaine : quels besoins, pour qui ?

L'avenir de l'hydrogène

Les centres de données

L'avenir de l'énergie solaire en Nouvelle Aquitaine

Le stockage de l'électricité par batteries

L'agrivoltaïsme

Le projet « Horizeo » et la forêt

La dimension du projet « Horizeo »

Le projet « Horizeo » et l'environnement

Autre (*préciser*)

Les retombées du projet « Horizeo » pour le territoire.

Ilot de chaleur produit par les centrales PV

- **Quelles ont été les questions ?**
- **Sur chacune, quels ont été les points de vue exprimés ? Quelles sont celles qui semblaient faire consensus ou dissensus ? Quelles sont celles sur lesquelles vous avez senti une majorité claire ? Un certain équilibre entre les participants ? Une tension forte ?**

Les interventions des participants étaient très pertinentes. Elles ont pointé la nécessité de compléter les études afin de comprendre plus amplement les impacts d'un tel projet sur le terroir avoisinant.

Plusieurs remarques et questions ont été émises comme suit :

### **Effet îlot de chaleur / micro-climat : Majorité des questionnements sur cette thématique**

- Remarque sur l'augmentation de la température au-dessus du futur parc et des conséquences pour le vignoble à proximité -> effet cheminée possible et risque de déplacement d'une masse d'air plus chaud sur les vignobles
- Question sur l'effet potentiel du parc photovoltaïque sur les couloirs de grêle et sur les couloirs de vent
- Question sur l'état d'enneigement du massif landais, facteur de régulateur thermique et impact d'une coupe de 1000 ha de forêt
- Un élément de réponse sur l'îlot de chaleur qui varie selon la position et l'espacement des panneaux.

### **La dimension et la localisation du projet « Horizeo »**

- Pourquoi ne pas faire 100 parcs de 100 ha plutôt qu'un seul de 1000 ha ? Quel est l'intérêt pour la collectivité ?
- Autre question sur les 1000 ha à proximité des habitations et d'un vignoble historique.
- Question sur le raccordement. Est-ce que c'est le seul poste RTE entre France et l'Espagne ?
- Question sur la mise en perspective du projet et sur les impacts cumulés de tous les projets d'aménagements aux alentours : Projet LGV / contournement de Bordeaux/projet de parc logistique à Salles etc...
- D'autres projets dans d'autres secteurs avoisinants. Y a-t-il des liens entre les projets (La Brède, Castres-Gironde...)

### **Le projet « Horizeo » et l'environnement**

- Question sur la localisation du parc photovoltaïque. Risque potentiel pour le vignoble. Élément qui pourrait marquer la nature de façon définitive.
- Question sur l'insertion du projet dans son environnement plus global et sur la cartographie de ces données.

### **Les centres de données**

- Question sur le data center et du devenir de la chaleur produite par celui-ci.

### **Autres remarques et questionnements notés**

- La présentation du regroupement de l'ensemble des coupes rases de la propriété sur une très courte période interroge et ne correspond pas à une gestion régulière d'une propriété forestière. L'argument de développer un projet photovoltaïque du fait des coupes rases prévues sur le site apparaît surprenant.
- J Archambaud : incertitude → évaluer le risque et répondre aux scénarios catastrophes.

- Question sur l'avancée des études et sur le manque d'infos sur les aspects techniques du projet notamment infos sur le réseau hydraulique.
- Question sur les exemples déjà existants sur le territoire comme Cestas par exemple. Pourquoi ne pas regarder ces exemples pour évaluer les impacts ?

Globalement de fortes oppositions et inquiétudes notées sur le projet.

Avez-vous noté une (ou plusieurs) intervention(s) particulièrement marquante(s) ? *Citations et verbatims*

- Nos terroirs reposent sur la terre et l'environnement.
- La forêt fait partie du terroir avec son microclimat. Les arbres ont des effets importants sur la climatologie du secteur.
- La nature fixe la température.
- La nature est notre fonds de commerce.
- Un besoin d'imaginer un projet plus petit pour éviter la catastrophe.
- Un problème de cumul des projets qui arrivent sans ordre.

#### 4/Evaluation de la portée et des résultats

- **Pensez-vous que les participants sortent de l'événement avec une vision plus claire des enjeux soulevés par le projet « Horizeo » ? Sur quels points ? Vos commentaires**

Oui il y a une vision plus claire du projet lui-même mais des attentes de clarification sur les conséquences climatiques d'un projet d'une telle ampleur sur le terroir et le vignoble.

Des doutes persistent sur la pertinence d'un projet de 1000 ha d'un seul tenant.

- **Pensez-vous que des arguments échangés ont permis de faire évoluer les participants ? Sur quels points ? Vos commentaires**

Oui, des clarifications ont été apportées par l'INRAE mais conclusions restent floues quant à l'impact possible sur le vignoble. En attente de plus d'études sur la question.

- **D'après vous quels sont les différents messages envoyés par les participants au maître d'ouvrage et/ou à l'Etat ? Lister et détailler ces points**

Il est nécessaire d'apporter plus de réponses sur les impacts climatiques d'un tel projet. Il est impératif de protéger le terroir de ces secteurs et ce projet pourrait avoir des conséquences irréversibles si l'on n'en comprend pas les impacts en amont du projet.

Il est nécessaire d'avoir une approche holistique et de regarder les différents projets du secteur afin d'en comprendre les impacts globaux à une échelle plus importante. Ce point sera développé dans le rapport que publiera la présidence du débat. Ces documents apportent un éclairage aux maîtres d'ouvrage qui pourra décider de la suite à donner au projet.

## 5/Espace complémentaire d'expression