

Compte-rendu de réunion partenariale **Débat public plateforme photovoltaïque “Horizeo”**

1/PRESENTATION DE L’INITIATIVE

Organisateur(s) : Les Shifters Bordeaux - Nouvelle Aquitaine

Intitulé de l’ v nement : Horiz o - Climat et Transition

Date et Lieu : Le mercredi 8 décembre 19h00, Le Barp, Nouvelle Aquitaine

Forme de l’initiative : conférence d’une heure, suivie d’une heure de question/réponse

2/ DEROULEMENT

- **Le débat public a-t-il été présenté pendant l’initiative ? Les participants ont-ils eu accès au dossier du maître d’ouvrage ? La petite vidéo de présentation de la Commission a-t-elle été diffusée ? Quels autres documents ont été distribués ?**

Le débat public a été présenté par une membre de la CPDP en ouverture de la conférence (deux membres de la CPDP étaient présents, Dominique Simon et Lola Lazaro).

Les participants avaient à leur disposition le document et la synthèse de la maîtrise d’ouvrage, ainsi que l’article présentant la CNDP et son action sur Horiz o. Cependant, la vidéo de présentation du projet n’a pas été diffusée. Les Shifters n’ont pas distribué d’autres documents.

- **Interventions, parole à la salle, synthèses, conclusions**

Après l’intervention de Dominique Simon pour présenter le débat public, les shifters avaient prévu une introduction sommaire du sujet par la diffusion du film du GIEC, sous-titré en français. Il s’en est suivi la présentation des deux intervenants et de l’association des Shifters Bordeaux - Nouvelle Aquitaine.

La conférence se découpait ensuite en deux grandes parties :

- une première partie sur le climat, reprise des conférences classiques que les shifters peuvent donner dans le cadre de Teach The Shift (TTS);
- une seconde partie plus spécifique à Horiz o qui visait à analyser le projet sous les aspects, énergie, bilan carbone, emploi, production des différentes briques, surtout du datacenter.

La première partie avait pour but de donner un rappel simple sur le climat et la nécessité de la transition dans laquelle s’inscrit le projet Horiz o. C’était pour nous une étape nécessaire, afin de pouvoir comprendre l’arrivée de tels projets. Le but était également d’être le plus interactif possible, par exemple en posant des questions à l’auditoire qui répondait à main levée.

La seconde partie se présentait sous forme de plusieurs sous-parties dédiées à chacun des

aspects du projets, e.g. le datacenter, l'énergie, etc. Nous avons décidé de nous appuyer sur trois scénarios de RTE pour présenter les ordres de grandeur de la transition énergétique.

Chaque partie ou sous-partie se concluait par un petit temps de question afin de revenir et laisser le public réagir sur les slides présentés. Ce temps a permis à de nombreuses personnes de poser les questions sans attendre la fin de la présentation. Les participants avaient à lever la main pour qu'on leur tende le micro. Néanmoins, cela coupait les intervenants dans leur lancée et potentiellement, pouvait perdre le public en cours de présentation.

La présentation s'est terminée par un temps plus long d'échanges entre le public et les deux shifters intervenants.

- **Intervenants *Précisez les fonctions et qualités***

La liste des intervenant est la suivante :

- Dominique Simon, membre de la CPDP afin de présenter le débat public ;
- Cécile Charasson, consultante stratégie et décarbonation, conférencière énergie climat chez Les Shifters;
- Ludovic Arga, Informaticien spécialisé en consommation énergétique, conférencier.

- **Combien de personnes étaient présentes ( lus, entreprises, associations, grand public, etc.) ?**

Les personnes présentes étaient les suivantes :

- 2 membres de la CPDP (Dominique Simon et Lola Lazaro);
- 2 conférenciers (Shifters);
- 1 personne de Neoen;
- 1 personne de l'association Léognan en Transition
- 1 personne d'une autre association (le nom de l'association n'a pas été donné)
- 7 Shifters, dont des organisateurs ;
- 5 autres personnes.

Soit un total de 19 personnes.

- **Comment la salle était-elle disposée ?**

A l'entrée était disposée une table d'accueil avec tous les documents disponibles, décrits précédemment dans ce document. Les organisateurs vérifiaient le pass sanitaire lors de la rentrée du public.

L'écran de projection étant fixe dans la salle, les chaises ont été placées en face, en arc de cercle, espacées d'un mètre entre chacune d'elles. Une distance d'environ deux mètres séparait l'écran du premier rang.

Une première caméra était centrée, au premier rang, en face de l'écran et des deux conférenciers pour enregistrer la conférence. Une seconde caméra était placée sur le côté gauche (point de vue du public) pour retransmettre la présentation sur la page facebook des Shifters Bordeaux Nouvelle Aquitaine. Il y avait également un seul bloc de sonorisation placé à la gauche de l'écran, toujours du point de vue du public. Un plan est disponible en suivant pour aider à la représentation.

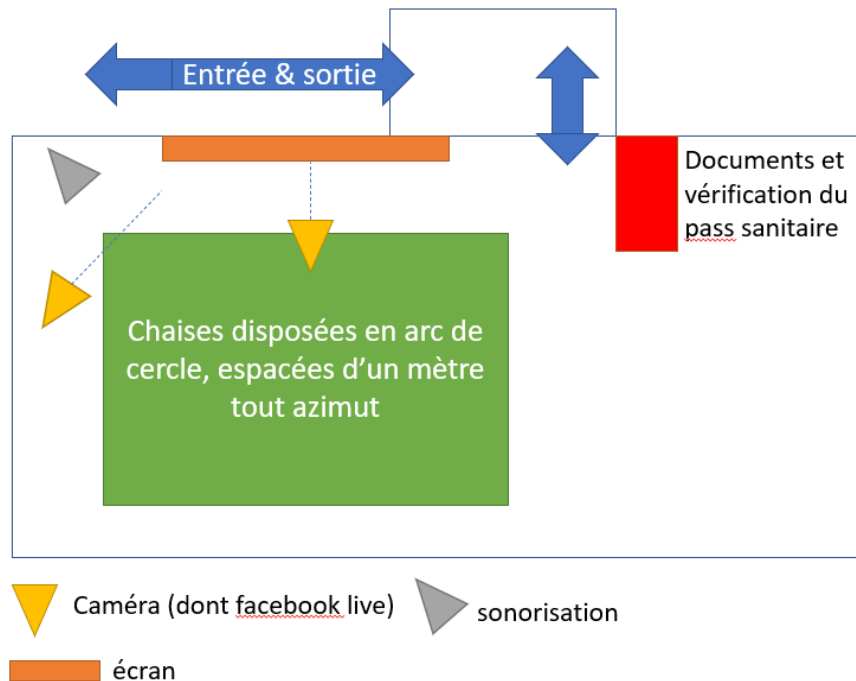


Schéma de la salle

- Combien de participants se sont exprimés ? Par écrit ou par oral ? Par internet ?**

Aucun participant ne s'est exprimé par écrit ou par internet (ni même sur le facebook live) lors de cette initiative partenariale. La totalité des interventions ont été faites par le public présent dans la salle. Sans compter les intervenants, il y a eu 6 personnes qui ont pris la parole (et le micro) pour poser des questions ou exprimer leur remarque, suggestion, point de vue. D'autres personnes ont réagi, commenté sans nécessairement demander la parole, par exemple en rebondissant sur des questions posées par le public ou les intervenants.

3/ CONTENUS DES ECHANGES

- **Les échanges ont porté sur (*plusieurs réponses possibles*) :**

Les échanges ont porté principalement sur plusieurs sujets (pas d'ordre d'importance) :

- Le projet « Horizeo » et l'environnement (notamment la biodiversité)
- La production et la consommation électrique de la Nouvelle Aquitaine : quels besoins, pour qui ?
- L'avenir de l'énergie solaire en Nouvelle Aquitaine
- Le projet « Horizeo » et la forêt
- Les retombées du projet « Horizeo » pour le territoire.

- **Quelles ont été les questions ?**

Le "timecode" de l'enregistrement de la conférence est renseigné pour chaque question. Pour information la vidéo est disponible en libre accès sur la chaîne Youtube des Shifters Bordeaux-Nouvelle Aquitaine à ce lien : <https://www.youtube.com/watch?v=GQECZfXRHw>

La liste suivante n'intègre pas les réactions, les réponses que certains participants ont donné à d'autres participants, ou bien les remarques à chaud du public :

- [42:15] Est-ce que les chiffres présentés lors des scénarios RTE prennent en compte le national ou bien la géographie des régions ?
- [42:42] Cela suppose que l'on ne vend pas l'électricité hors de nos frontières ? [*en parlant des scénarios RTE*]
- [43:08] Est-ce que les scénarios présentés intègrent la sobriété ?
- [46:12] Peut - on imaginer de l'autoconsommation sur les toitures ? [*ici question posée pour interroger sur le prix et le coût final des énergies*]
- [47:30] Parle-t-on en termes de coût financier ?
- [52:37] Pourquoi la Nouvelle-Aquitaine baisse-t-elle moins ses émissions par rapport à l'échelle du pays ?
- [1:02:25] 100% nucléaire permet de limiter ou de supprimer la nécessité de la compensation non ?
- [1:03:48] Est-ce que les politiques du SRADDET sont obsolètes ?
- [1:05:06] La PPE ne prend-elle pas en compte la SNBC ?
- [1:07:18] Est-il d'actualité de remettre à jour les SRADDET ?
- [1:09:36] Avez-vous connaissance du rapport de l'ADEME : transitions 2050 ?

- [1:12:10 - 1:14:23] *Intervention d'un participant sur transitions 2050*

- [1:14:38] Comment développer l'imaginaire ? [*des gens pour amener la transition*]
- [1:25:05] N'y avait-il pas une vingtaine de personnes (emplois) prévues sur le parc PV ?
- [1:31:38] N'y a t-il pas des messages subliminaux passés à la maîtrise d'ouvrage ? [*en parlant du datacenter*]

- [1:32:15] Est-ce que toute l'électricité pourrait-être utilisée pour le datacenter ? N'est-ce pas un moyen de niveler l'intermittence ?
- [1:35:38] Le Bilan carbone n'a pas déjà été publié pour le datacenter ?
- [1:43:36] Est-ce que vous avez calculé un bilan carbone sur la durée du projet ? Particulière sur la balance entre défrichage et nouvelle électricité bas carbone.
- [1:48:00] Est-ce qu'on peut espérer évaluer le retour sur investissement au niveau carbone ?

- [1:55:17] - [1:56:15] *intervention sur la forêt et la biodiversité*

- [2:05:22] Il faut planter et décarboner par des projets qui défrichent, quelles sont les pistes pour arbitrer et raisonner ces contraintes ?

- [2:07:05] - [2:09:37] *échanges entre les participants*

- **Sur chacune, quels ont été les points de vue exprimés ? Quelles sont celles qui semblaient faire consensus ou dissensus ? Quelles sont celles sur lesquelles vous avez senti une majorité claire ? Un certain équilibre entre les participants ? Une tension forte ?**

Nous n'avons pas noté de tension forte sur un sujet précis, cependant une attention particulière apportée à la biodiversité du territoire.

Il semblait y avoir un consensus pour affirmer que la transition serait compliquée à mettre en œuvre et que certains points méritent une attention particulière. Parmi ces points d'attention, on peut citer le mécanisme de compensation. Tout le monde (ce point faisait partie de l'intervention) a reconnu la difficulté qu'il y aura à compenser les 1000 ha (quel que soit le coefficient retenu ensuite par les services de l'Etat) sur le territoire de la Gironde.

L'éclairage apporté sur les liens entre compensation liée au projet et future compensation liée au projet de LGV semblait bien admis par tous.

Beaucoup d'échanges ont porté sur les liens entre les stratégies nationales, le SRADDET. La cohérence de la stratégie nationale SNBC, de la PPE et des SRADDET régionaux a ainsi été évoquée.

- **Avez-vous noté une (ou plusieurs) intervention(s) particulièrement marquante(s) ? Citations et verbatims**

RAS

4/EVALUATION DE LA PORTEE ET DES RESULTATS

- **Pensez-vous que les participants sortent de l' v nement avec une vision plus claire des enjeux soulevés par le projet « Horizeo » ? Sur quels points ? Vos commentaires**

Notre but était que les participants sortent de cette conférence avec des ordres de grandeur en tête, et qu'ils puissent se poser les bonnes questions pour faire d'Horizeo un meilleur projet ; qu'ils puissent prendre conscience qu'il s'inscrit dans une démarche nationale plus grande qui se fera d'une manière ou d'une autre par pression climatique et sociale.

Nous avons détaillé particulièrement la brique Datacenter lors de notre présentation, nous pensons qu'il est plus aisé pour les participants de comprendre ce qu'est un datacenter et sur quels aspects on peut juger de son efficacité.

Nous pensons que la présentation aurait été plus claire en l'entrecoupant moins de questions à chaque fin de sous-partie. Néanmoins, les participants sont repartis avec des notes et un bon aperçu des enjeux climatiques et des difficultés liées à ce projet.

- **Pensez-vous que des arguments échangés ont permis de faire évoluer les participants ? Sur quels points ? Vos commentaires**

Le point de vue des participants n'a pas forcément évolué parce qu'il n'était pas forcément très diff rent des messages passés, cependant on peut penser que les participants sont repartis avec des éléments supplémentaires, soit de réflexion ou d'arguments pour analyser le projet et le faire évoluer.

- **D'après vous quels sont les différents messages envoyés par les participants au maitre d'ouvrage et/ou à l'Etat ? Lister et détailler ces points**

Concernant l'état, un éclairage global sur la stratégie avec notamment les impacts de la SNBC ou les choix de politique énergétique s'impose. Autrement dit, il faut expliciter les différents scénarios en précisant notamment leurs conséquences en termes d'impacts sur :

- les modes de vie (modification des comportements, sobriété)
- les impacts territoriaux (exemple: X GW de solaire cela implique d'artificialiser X ha , de raser Y ha de forêts...);
- les choix sociétaux, des scénario 100% ENR ou 50% nécessitent des choix de société (acceptabilité du nucléaire, de l'installation de parcs éoliens terrestres supplémentaires, de parcs PV, ...)

Pour le maître d'ouvrage, il nous semble que son projet serait plus acceptable s'il s'engageait à se fournir au moins une partie en France pour participer à la création, au développement d'une filière française (l'Etat pourrait aussi intervenir sur ce point).

Cela g n rerait des emplois en France et pourrait également impliquer une amélioration du bilan carbone du projet, la production électrique française bénéficiant d'un contenu en Gaz   Effet de Serre (GES) nettement plus faible que celui de la Chine.

5/ESPACE COMPLEMENTAIRE D'EXPRESSION

Sans objet