

## CAHIER D'ACTEUR



Collectif Notre Maison Brûle-Nouvelle Aquitaine.

Collectif citoyen de vigilance face aux dangers technologiques et au risque industriel visant au partage des savoirs dans ces domaines.

Contact (Nouvelle Aquitaine) :

Sylvie Nony, Bordeaux 33  
[sylvie.nony@free.fr](mailto:sylvie.nony@free.fr)

Site :

<https://www.notremaisonbrule.net>

Canal :

<https://t.me/notremaisonbrule>

# Notre maison brûle

## INTRODUCTION

La contradiction saute aux yeux : construire un parc photovoltaïque pour décarboner notre énergie et parvenir à la neutralité carbone en 2050, tout en détruisant 1000 ha de forêt - c'est à dire un gigantesque puits de carbone - est paradoxal !

Le collectif NMB estime que d'autres choix sont possibles en soulevant des questions de société plus vastes et en refusant un certain nombre *d'a priori* qui orientent ces choix.

## DES SCENARIOS

### LE TOUT ELECTRIQUE...

C'est une « évidence » rappelée par les porteurs de projets et de nombreux acteurs : la consommation d'énergie électrique doit augmenter pour que la part d'énergie non-renouvelable diminue. Il existe pourtant une alternative qui serait de diminuer

drastiquement notre consommation globale d'énergie.

### Le scénario négaWatt

Plusieurs scénarios sont en discussion concernant la production et la consommation d'énergie en France. Le scénario négaWatt prévoit une décroissance de la consommation d'énergie telle que la fermeture progressive des centrales nucléaires sera possible d'ici 2045 tout en atteignant la neutralité carbone en 2050 et assurant les besoins fondamentaux de la population et de l'industrie. Ainsi de façon chiffrée et argumentée ce scénario montre que les émissions nettes de gaz à effet de serre peuvent devenir nulles en 2050, si le système énergétique est alimenté à 96 % par des sources renouvelables, si la consommation de matériaux issus de l'extractivisme est fortement réduite, et si la biodiversité et la ressource en eau sont davantage préservées.

### Le véhicule électrique individuel, une fausse bonne solution

Le véhicule électrique individuel généralisé est une aussi mauvaise solution que la voiture thermique individuelle au XXIe siècle. La promotion actuelle du véhicule individuel

électrique est basée sur une série de mensonges par omission.

On oublie de quantifier l'énergie « grise », c'est à dire l'énergie nécessaire à la production, qui est pourtant entre 1,5 et 2 fois supérieure à celle nécessaire à la production d'une voiture thermique. ([https://www.challenges.fr/automobile/actu-auto/oui-la-petite-voiture-electrique-est-plus-ecologique-du-puits-a-la-roue\\_702698](https://www.challenges.fr/automobile/actu-auto/oui-la-petite-voiture-electrique-est-plus-ecologique-du-puits-a-la-roue_702698)) Ces véhicules lorsqu'ils sont autonomes exigent une quantité astronomique d'équipements supplémentaires : caméras, lidars, radars et des centaines d'autres capteurs permettant de remplacer la perception et la conduite humaines. D'où une consommation d'énergie électrique plus importante encore.

Enfin ces véhicules ont besoin d'une grosse batterie : lithium, nickel, cuivre, cobalt sont autant de ressources limitées, sans compter la surconsommation d'aluminium que la recherche d'allègement induit.

C'est au contraire les transports collectifs électriques qu'il faut développer, c'est à dire le train, et notamment le train du quotidien qui manque cruellement aux salariés de la région. Réouvrir des petites lignes, améliorer les fréquences, organiser la multimodalité, améliorer la sécurité des équipements. Il y a là un vaste chantier, réclamé depuis des années, et qui risque d'être encore oublié pour des choix de gros équipements inutiles comme les Grands Projets du Sud-Ouest (GPSO). Les milliards qui seraient investis dans une nouvelle ligne LGV pourraient utilement servir à sécuriser la ligne existante et en ouvrir de nouvelles.

## Le projet global

Pour équilibrer tous les « flux énergétiques » qui vont se multiplier avec les EnR et les véhicules électriques, il faut une numérisation des réseaux et des transports, il faut des

plateformes d'autopartage en ligne, des smart grids (des réseaux électriques intelligents) et des compteurs communicants (Linky), le tout piloté par l'intelligence artificielle.

Le big data est une pièce incontournable de ce puzzle, mais rappelons qu'un data-center d'1MW consomme autant – selon le Shift project (source) — qu'une ville de 10 000 habitants et celui de Saucats fera, si le projet voit le jour, entre 10 et 20 MW !

On est donc en droit de s'interroger sur le modèle de société dans lequel s'intègre le projet Horizeo. Un monde plus sobre ou bien un univers de surmobilité, d'hypervélocité et de surconsommation ? Selon la réponse à cette question, la nécessité d'abattre 1000 ha de pins pour produire 1,6 TWh d'énergie supplémentaire n'est pas du tout la même.

## ...OU LA SOBRIETE ?

En Gironde et dans la région, nous sommes très loin d'avoir entamé le début d'une démarche de frugalité : terrasses des bars et restaurants chauffées, publicités lumineuses, non extinction des vitrines la nuit ou de l'éclairage urbain nocturne et surtout absence de plan massif d'isolation des logements.

## Atelier alternative sobriété

NMB a participé à l'atelier de recherche d'alternatives axées sur la sobriété et dont nous reprenons les principales pistes ci-dessous. L'hypothèse des participants à cet atelier est que, étant donnée l'urgence climatique, la consommation d'électricité par individu ou par ménage **doit baisser** dans les années à venir.

1/ Il faut en finir avec une fuite en avant constante vers toujours plus d'usages, toujours plus futiles : d'où vient la nécessité de la 5G ? De l'augmentation des flux vidéo ? Les objets connectés sont-ils indispensables ?

2/ Les potentiels de l'économie circulaire et du recyclage doivent être étudiés davantage. De même que la lutte contre l'obsolescence programmée, la réparation ou la transformation d'objets et la réutilisation.

3/ L'introduction d'une concurrence débridée dans le domaine de la fourniture d'électricité n'a pas fait baisser les prix. Elle a par contre augmenté l'opacité de l'offre.

Nous proposons que le débat national sur la sobriété électrique soit l'occasion d'un débat sur le **service public de l'électricité** que veulent les habitants.

4/ Il faut aussi raisonner au niveau collectif : des quartiers, des villes doivent se concerter pour calculer eux-mêmes leurs besoins en consommation. Qu'est ce qui est fondamental? Superflu ? Il est important de mutualiser au maximum l'usage à venir de l'électricité (véhicules, locaux, équipements partagés).

5/ L'efficacité électrique des équipements représente un gisement considérable d'économies. Un chèque énergie devrait permettre aux ménages d'échanger leurs équipements énergivores (étiquetés F) contre du matériel plus sobre (A+++).

6/ Les tarifs doivent inciter davantage à la sobriété. Si l'on considère que l'électricité est un bien commun, comme l'eau, **il faut garantir l'accès de tous à ces biens communs, tout en pénalisant les gaspillages.**

Une tarification progressive doit être proposée dans laquelle **les premiers kWh seraient gratuits** et les surconsommations plus chères.

## LES PANNEAUX SUR LES SURFACES ARTIFICIALISEES

C'est une évidence pour tout le monde (sauf pour les porteurs du projet Horizeo) : les panneaux photovoltaïques n'ont pas à remplacer les forêts ou les surfaces agricoles.

Il faut donc installer les panneaux en priorité sur les terrains déjà artificialisés ou délaissés.

Cela fait partie des règles du SRADDET de Nouvelle Aquitaine qui est, ou devrait être, la référence de tous les décideurs.

Le SRADDET prévoit aussi de réduire de 50% la consommation d'espace à l'échelle régionale et de valoriser durablement le foncier agricole et forestier.

## La bataille des chiffres

Dès le début du débat public l'enquête ADEME de 2019 évaluant les gisements relatifs aux zones délaissées et artificialisées a été évoquée. Selon cette enquête, la Gironde disposerait d'une surface disponible supérieure à 11 000 ha.

Or cette évaluation a été fortement contestée et une nouvelle évaluation régionale des surfaces a été réalisée par la DREAL en utilisant les bases de données existantes, mais cette dernière semble peu poussée. Elle aboutit cette fois à environ 4 000 ha pour toute la région Nouvelle Aquitaine. Il va sans dire qu'un tel écart (un **facteur 10**) sur les surfaces disponibles dans la région met autant en doute une évaluation que l'autre.

Pour notre collectif, il est indispensable de revoir sérieusement ces calculs, et surtout d'interroger les politiques actuelles. Par exemple pourquoi tous les programmes de développement urbains actuels n'intègrent-ils pas systématiquement l'exigence de développement du photovoltaïque ?

## Risque industriel

### BILAN DE L'ATELIER DU 8/11

La séance sur les risques industriels et naturels qui a eu lieu à Saucats le 8 novembre a été particulièrement décevante. Trois thématiques étaient abordées par les experts présents.

### Risque incendie

Il y a eu 6 départs de feu sur 4 parcs

photovoltaïques en 2017-2018 en Gironde mais aucun retour d'expérience du SDIS ou de la DFCI n'a été produit. Par ailleurs il est étonnant qu'on envisage d'éteindre un incendie au niveau des batteries Lithium avec de l'eau. Aucune étude n'a été produite non plus de ce qui se dégage quand un data-center brûle et les experts affirment qu'aucun effet domino n'est possible.

### Risque inondation

Les experts envisagent de surveiller le niveau des nappes puis de modéliser la situation. Est-il raisonnable de modéliser sur un seul hiver ? Les aléas comme ceux de cet été en Belgique ont-ils été pris en compte ? Quelle mesure de prévention peut être prise ? Le drainage pose problème en période de basses-eaux ... car il draine alors trop. Une autre solution a été évoquée de creuser de profonds fossés ? La question semble peu maîtrisée.

### Risque îlot de chaleur

L'expert de l'INRAE présent a confirmé qu'il n'y a aucune étude scientifique sur le sujet, en particulier lorsqu'un parc de cette taille est installé à la place d'une forêt. Une forêt est elle-même dissipatrice de chaleur... Les seules études existantes comparent la température au-dessus de certains parcs à celle des zones voisines (généralement désertiques). Elles montrent que, en moyenne, la température diminue légèrement (0,5°C) au-dessus du parc, selon l'expert. Ce qui peut étonner mais ce sont des moyennes qui amalgament le jour et la nuit, l'hiver et l'été et ne disent donc rien d'un **flux de chaleur instantanée** qui peut provoquer, semble-t-il, des élévations de température de l'ordre de 10°C.

### Risque tempête

Il n'a pas été évoqué, personne n'a travaillé dessus. Au final, nous avons un sentiment d'impréparation, voire d'improvisation.

## CONCLUSION

### Un projet néfaste qui doit être abandonné

Les véritables motivations du projet Horizeo sont financières et la démesure de ce projet - estimé à 1 milliard d'€ - semble bousculer toutes les lignes. Mais l'examen attentif que nous menons depuis des mois au sein du débat public permet de lever tous les doutes. Il n'y aura rien de « vert », rien de vertueux dans l'électricité qui serait produite à Saucats. On peut l'appeler « centrale électrique à bas niveau de carbone », y rajouter de « l'agri-énergie » et promettre des compensations dont bon nombre des acteurs du débat ont dénoncé la vanité, ce projet tourne le dos aux exigences imposées par la crise climatique actuelle : zéro artificialisation, sanctuarisation de la biodiversité restante, mise en œuvre d'une véritable sobriété énergétique. Tant que toutes les surfaces de délaissés n'auront pas été utilisées, tant que toutes les nouvelles constructions n'intègrent pas l'exigence d'utiliser les toitures nous n'avons pas le droit de sacrifier une forêt. De plus, le risque industriel, le risque d'incendie, celui d'îlot de chaleur sont sous-évalués, voire ignorés dans les études qui nous ont été présentées et on ne peut que s'inquiéter de voir avec quelle légèreté on engage des projets d'une telle dimension, sans réflexion politique globale d'une part, sans considération pour les territoires et leurs habitants d'autre part.