



# Quel impact d'un nouveau programme nucléaire sur le nombre d'emplois ?

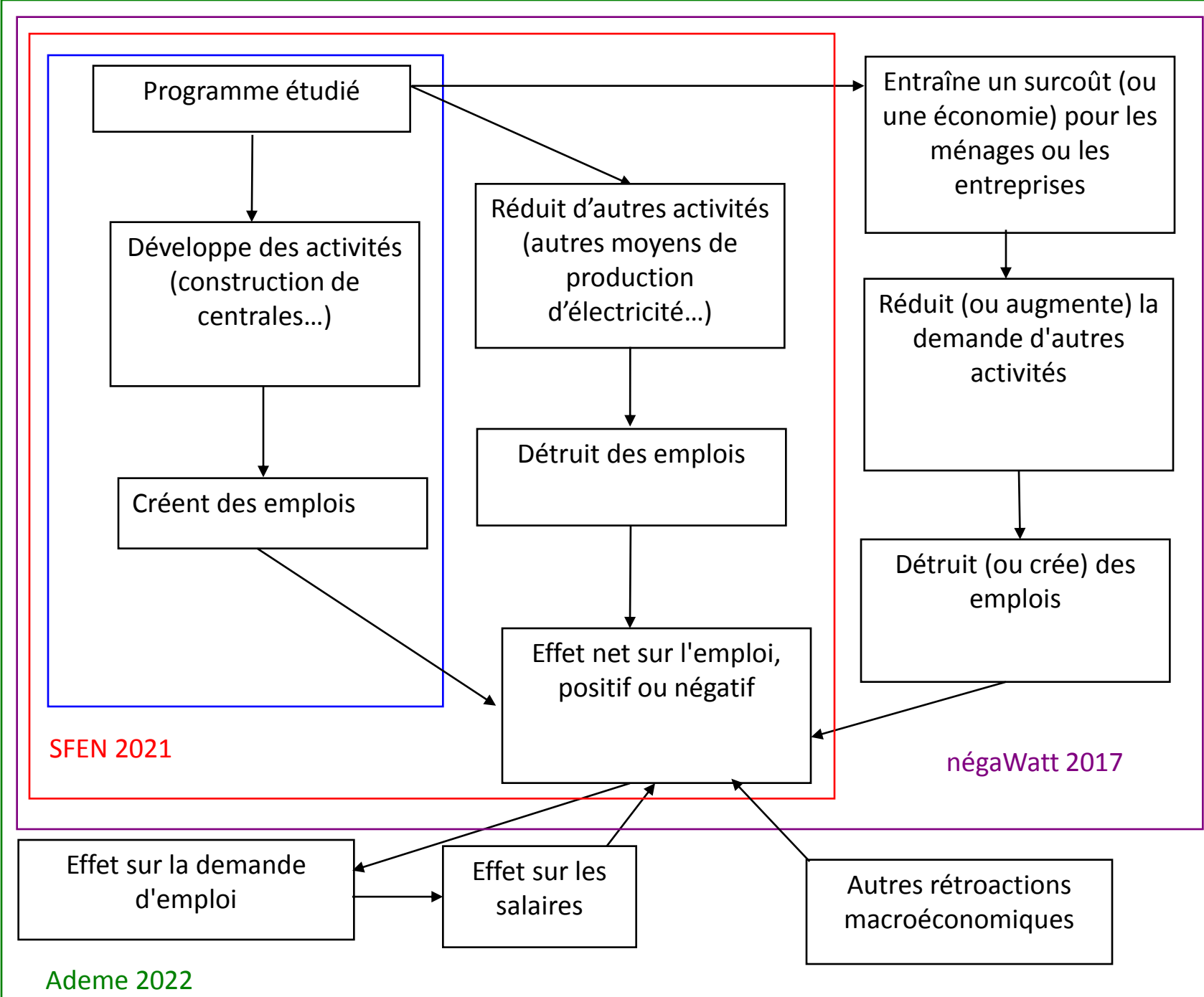
**Philippe Quirion**

**Directeur de recherche au CNRS**

[Philippe.quirion@cnrs.fr](mailto:Philippe.quirion@cnrs.fr)

<http://www.centre-cired.fr/fr/philippe-quirion/>

Twitter: @pquirion1



## Deux études avec des scénarios proches mais des méthodes différentes

- SFEN, Comparaison des scénarios RTE N03 et M23
- Ademe, Comparaison des scénarios S3nuc et S3EnR

## SFEN, Comparaison des scénarios RTE N03 et M23, en 2050

Milliers d'emplois directs équivalent temps plein

	hydraulique	Éolien terrestre	Éolien maritime	Solaire PV	biogaz	nucléaire	total
M23 (sans nouveau nucléaire)	13	43	178	44	9	32	320
N03 (avec nouveau nucléaire)	14	25	65	25	9	120	258
N03-M23	0	-17	-113	-19	0	88	-62

Emplois directs seulement

N03 : 62 000 emplois en moins (-20%) par rapport à M23. 51 000 en moins (-16%) avec emplois indirects

## Ademe, Scénarios S3nuc et S3enr, par rapport au tendanciel

S3nuc : 6 EPR

S3enr : pas de nouvel EPR mais + d'éolien flottant (28 GW vs. 5)

	S3nuc 2050	S3enr 2050
PIB (% , par rapport au tendanciel)	+1,4%	+1,5%
Emploi total (ETP, par rapport au tendanciel)	+162 000	+172 000
Emploi (ETP) dans le secteur électrique	88 000	82 000

- Très peu d'écart entre les 2 variantes
- Un peu moins de PIB et d'emplois dans S3nuc que dans S3enr
- Un peu plus d'emplois dans le secteur électrique

# Conclusions

## **Sortir des fossiles peut avoir un effet net positif et important sur l'emploi**

- Environ 200 à 600 000 ETP en 2050

## **Le choix d'un nouveau programme nucléaire vs. plus de renouvelables a un impact limité**

- 10 000 ETP en moins selon l'étude Ademe ; 50 à 60 000 en moins selon l'étude SFEN

# Merci pour votre attention

Références :

<https://transitions2050.ademe.fr/documents>

<https://www.sfen.org/>

<https://www.negawatt.org/>

Contact

[Philippe.quirion@cnrs.fr](mailto:Philippe.quirion@cnrs.fr)

<http://www.centre-cired.fr/fr/philippe-quirion/>

Twitter: @pquirion1

