

Restitution

Informations pratiques

Lieu : Saint Médard en Jalles (33160)

Date : 2/02/2023

Sujet(s) débattu(s) : Question 3 : Quels sont les risques à faire ou ne pas faire du nucléaire ?

Nombre de participant.e.s : 16

Nom et adresse mail du ou de la référent.e pour le groupe : Hélène ICHI, Transition 33160@laposte.net

Les informations qu'on a trouvé les plus marquantes

Ce qui a frappé les participants c'est les défauts d'information :

- Absence d'information sur les risques et la dépendance obligée à l'uranium (géopolitique et économique)
- Absence également concernant les déchets et leur devenir – pas de prise en compte du cout de ceux-ci dans l'empreinte CO2
- Donc le prix donné est tronqué
- Affirmation sans preuve de l'innocuité maximale des EPR 2 par rapport au renouvelable

Chiffre clé

Les points sur lesquels nous sommes tombés d'accord

- Il y a plus de risque à faire ce programme EPR 2
- Délais trop longs : le réchauffement n'attend pas. Programme trop couteux : l'Etat en faillite, trop de dettes (crise économique)
- Le nucléaire n'est pas la solution puisqu'il faut d'autres énergies pour obtenir la sobriété à 40%
- Pas assez d'investissement dans la recherche hydrogène, géothermie etc. (on se contente du nucléaire)

Les points sur lesquels nous ne sommes pas d'accord

Ne pas être en capacité de compenser ce programme par du renouvelable
Dépendance pour l'approvisionnement en panneaux photovoltaïques

Les questions qu'on aimerait poser



Aux responsables du projet :

L'enfouissement des déchets nucléaires : quelles études ? quelles conséquences en cas de séisme ? de guerre ou d'attaque terroriste ?

Quelles conséquences à long terme pour les générations futures ?

À un.e expert.e :

Les conséquences de la radioactivité cumulée sur la santé

Le message qu'on aimerait faire passer aux parlementaires qui vont prendre la décision

Le dossier du porteur de projet n'aborde pas le cahier des charges de la construction des EPR 2 (origine des matériaux, clauses sociales)

Il ne présente pas assez de précisions sur le cycle des déchets

On aimerait qu'ils s'informent et qu'ils nous informent



Des remarques complémentaires ?

Les participants regrettent que tout ait l'air joué d'avance. Ils s'interrogent sur les lobbies.
ils trouvent qu'il n'y a pas eu assez de relais de cette consultation dans les médias.
Ils trouvent que la restitution n'est pas adaptée pour transmettre un débat sur les questions posées.

