

Restitution

Informations pratiques

Lieu : Angers, UCO Université catholique

Date : 5/12/2022

Sujet(s) débattu(s) : 5 questions

Nombre de participant.e.s : 1 classe Bachelor environnement

Nom et adresse mail du ou de la référent.e pour le groupe : Serge Quentin, serge.quentin@garant-cndp.fr

Les informations qu'on a trouvé les plus marquantes

Question 1 : De nouveaux réacteurs nucléaires sont-ils nécessaires pour lutter contre le réchauffement climatique ?

1 – Le nucléaire peut-il répondre à temps à la problématique du réchauffement climatique ?

Énergie théoriquement décarbonée donc pas de GES.

- Dans quelle échelle de temps ? car le climat est scellé pour les prochaines années.
- En plus, prise en compte du temps de construction (temps de construction, débats, éventuelles manifestations....)
- Bien à moyen terme, mais continuer la recherche dans les ENR
- Analyse monocritère, que les GES alors qu'il faut prendre en compte les autres limites planétaires.
- Technologie de pays riches, jamais déployée dans le reste du monde car pas les ressources.

2- Le besoin d'énergie nucléaire dépend-il du niveau de sobriété ?

Oui, il y aurait besoin de réduire notre consommation actuelle d'électricité

3 – Quelle est la complémentarité de l'énergie nucléaire avec les autres énergies ?

En France, énergie historique avec déjà les infrastructures mise en place, elle peut être stockée contrairement au solaire ou à l'éolien.

Peu de matière au départ pour bcp d'énergie à la fin.

4 – Les énergies renouvelables peuvent-elles seules nous permettre d'atteindre la neutralité carbone ?

Oui, mais pas à notre niveau de consommation. Un monde 100% ENR à déjà existé avec charrues, moulins...

5 – En pensant aux avantages et inconvénients des trois solutions, quel serait le mix énergétique que vous souhaiteriez pour l'avenir ?

Le nucléaire sera un moyen de transiter vers un monde 100% ENR.

Question 2 : Si on construit de nouveaux réacteurs nucléaires : quel modèle de société pour nous et pour les générations futures ?

1 – Sur quelles générations vont peser les principaux risques et les principaux efforts financiers ?

Sachant qu'un déchet nucléaire a une durée de vie de l'ordre de 100 000 ans et que les langues évoluent plus vite que cela, comment faire comprendre aux futures générations la dangerosité des déchets nucléaires.

Les efforts financiers sont à fournir dès maintenant.

2 – Est-ce un problème de ne pas avoir de solution définitive aujourd'hui pour prendre en charge les déchets les plus radioactifs ? Quel est votre avis sur la solution qui est envisagée à ce jour ?

Au vu de la saturation des piscines de stockage de déchets, il faudrait un certain temps pour en construire d'autres, pendant que les déchets actuels s'accumulent.
L'enfouissement n'est pas une solution durable et pérenne pour les générations futures. La capacité de stockage du sol n'est pas infinie.

3 – La construction de nouveaux réacteurs nucléaires risque-t-elle de nous détourner d'un objectif de sobriété ?

Oui, évidemment. Construire de nouvelles infrastructures ne résoudra pas le problème, nous avons déjà suffisamment de structures. Nous devons maintenant passer à un mode de vie sobre.

4 – Sur un plan éthique et moral, que doit faire ou ne pas faire notre génération, vis-à-vis des générations futures ?

Nous devons informer la génération future des risques .
Nous ne devons pas créer de nouvelles centrales, cela compromettrait celles ci

Question 3 : Quels sont les risques à faire ou ne pas faire du nucléaire ?

1 – Quelles seraient les conséquences d'un accident nucléaire en France ?

pollution des sols = plus d'agriculture = plus de nourriture = mort

2 – À quelles conditions devrait-on choisir un scénario avec du nucléaire et à quelles conditions devrait-on choisir un scénario sans nucléaire ?

Si nous choisissons de prendre le nucléaire, il faut répondre aux accords de Paris et le compléter avec d'autres ENR.

Si nous choisissons de ne pas choisir le nucléaire, il faut investir dans les ENR dès demain.

3 – D'après vous, les bénéfices que procure l'énergie nucléaire sont-ils supérieurs aux risques qu'elle engendre ?

Un risque est un risque (les bénéfices sont t'ils supérieurs aux risques ?)

Energie extractive + pas d'uranium en France.

Question 4 : A-t-on les moyens de développer de nouveaux réacteurs nucléaires ?

1 – La nationalisation d'EDF annoncée par le gouvernement change-t-elle quelque chose au financement des projets de nouveaux réacteurs ?

Oui car il n'y aura plus de concurrence pour EDF. Désormais EDF appartiendra à l'Etat donc notre argent ira à l'Etat donc dans les projets plus ou moins "verts".

2 – Qui doit payer les chantiers de nouvelles centrales si elles sont construites, ainsi que les chantiers d'amélioration des réacteurs existants ?

Le coût faible de l'énergie des centrales a été amorti depuis le temps qu'elles existent.

Si l'on crée de nouvelles centrales, le coût de l'énergie sera plus cher.

Ça devrait être au prorata des utilisateurs, les industries paye la part de la centrale qu'elles pensent utiliser.

3 – Y a-t-il assez de main-d'oeuvre pour réaliser les chantiers de construction puis assurer le fonctionnement de nouveaux réacteurs nucléaires ?

Non, pas assez de main d'œuvre.

4 – Si vous deviez choisir les investissements en énergie pour demain, que feriez-vous ?

La low tech serait la solution : c'est -à -dire revenir à nos usages premiers.

Les ENR pourraient aussi l'être.

Question 5 : Si de nouveaux réacteurs devaient être construits, quelles conséquences pour les territoires qui les accueilleraient ?

1 – Faut-il nucléariser davantage des zones qui disposent déjà d'installations nucléaires ou au contraire répartir les installations sur de nouveaux sites ?

Contrainte géographique de l'eau pour refroidir les centrales.

Meilleure acceptation par la population...

Cela pourrait paraître une solution mais il y aurait toujours des solutions à apporter pour le manque d'eau .



2 – Comment sécuriser les futures installations au regard des besoins en eau de refroidissement, dans un contexte de changement climatique ?

Question très complexe.

3 – Comment doit-on décider du lieu d'implantation de nouveaux réacteurs nucléaires ?

Prendre en compte l'avis des gens

Etude environnementale poussée

Pas de déforestation

Déterminer les endroits les plus propices en France

Proche d'un point d'eau ...

4 – Les territoires concernés en retirent-ils plus de bénéfices ou d'inconvénients ?

Plus d'inconvénients : pas joli, dangereux ...

Bénéfices : retombées fiscales

Créer de l'emploi n'est pas une justification, d'autres emplois peuvent être créés en faveur de l'environnement.

5 – À quoi faudrait-il être particulièrement vigilant pour que la phase chantier se déroule bien ?

EPI

