

## Le point de vue d'un collectif d'habitants de tout le littoral breton sur

Notre collectif des habitants de tout le littoral breton, réunit des personnes, des associations, des collectifs, des tiers-lieux et des projets innovants sur l'ensemble des côtes de la région Bretagne.

Notre réseau agit et réfléchit ensemble pour améliorer la qualité de vie sur nos littoraux à l'échelle locale comme à l'échelle régionale.

Pour des littoraux vivants toute l'année !

### Contact :

Référent La Mer en Débat :  
Nicolas Bessec  
nicolas.bessec@gmail.com

**EN BREF.** Certains membres de notre réseau des habitants du littoral breton ont participé aux rencontres publiques, ou ont contribué activement à connecter la CNDP aux acteurs de leur territoire d'ancrage, ou ont diffusé l'information de la Mer en débat dans leur communauté locale.

Au niveau régional, notre réseau agit concrètement et réfléchit à la mise en place de programmes citoyens pour améliorer la qualité de vie sur nos littoraux à l'année. Pour la CNDP, les habitants, les associations, les collectifs, les projets innovants et les Tiers-Lieux sont des acteurs incontournables du paysage et doivent être considérés comme un acteur majeur de l'organisation et la facilitation sur le terrain d'un débat public.

A l'issue des débats vécus par les membres de notre réseau lors de la Mer en débat, et de manière unanimes, nous souhaitons remettre au coeur de notre contribution avec ce cahier d'acteur la question de la Démocratie et de ses modalités.

Que ce soit sur le thème de la Mer qui nous animent tous, nous habitants du littoral, comme les sujets plus généraux de l'énergie ou de l'alimentation, ou de nos manières de vivre, rien ne pourra se faire sans une méthode et un processus démocratique sans faille ni instrumentalisation.

Dans le souci de l'intérêt général, notre réseau répond présent et prêt à travailler sur le long terme et sur le fond avec la CNDP.



## LE RÔLE CITOYEN DES HABITANTS DU LITTORAL BRETON

### Qui sommes-nous ?

Nous sommes des habitants répartis sur tout le littoral breton. Nous exerçons notre devoir civique de citoyen sous diverses formes : participation aux réunions publiques, engagement associatif, animation de Tiers-Lieux, participation à des collectifs citoyens, lancement de projets innovants ou à impact social et environnemental, participation aux Conseils de Développement, etc.

### Le rôle des citoyens dans le débat public et la réinvention citoyenne de nos territoires :

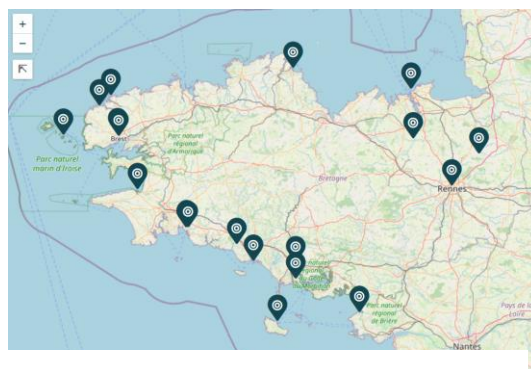
Le mouvement des Tiers-Lieux incarne parfaitement la dynamique citoyenne souhaitée par notre collectif. Pour cela nous souhaitons mettre ici en avant leur rôle et leur dynamique citoyenne territoriale.

Les Tiers-Lieux désignent des espaces de dialogue dans lesquels s'incarne la volonté d'une communauté de citoyens, d'aller vers un monde meilleur. C'est avec bon sens, dans un esprit de coopération, de solidarité qu'ils redessinent les territoires dans lesquels ils sont ancrés.

En se positionnant au cœur des échanges entre les acteurs publics, privés et les citoyens, ils sont des acteurs des transitions (numérique, sociale, environnementale,...) que vit notre société.

Qu'ils soient incarnés dans des lieux physiques ou plus simplement par une communauté vivante qui se réunit sans lieu identifié, ce qui compte avant tout c'est la dynamique citoyenne créée. La démarche est de "Faire Tiers-Lieux" pour une communauté de citoyens pour réaliser des projets ensemble qui vont améliorer leur qualité de vie et la qualité du lien social.

Véritables laboratoires d'expérimentations vivantes dans les territoires, les tiers-lieux sont des espaces de résilience qui expérimentent et réinventent de nouveaux modèles de collaboration, de consommation et de production. Et nous interroge



Dans l'ADN d'un tiers-lieu on peut retrouver les notions de démocratie ouverte, participative ou contributive, de mixité sociale, de libre de droits, d'open source, de coopération, de collectif, de communs, égalité, insertion, solidarité...

Un tiers-lieu n'a ni définition, ni recette et c'est tant mieux !

### Les modes d'action au sein des Tiers-Lieux :

**1- Mixité :** Parce qu'on peut tous apprendre des uns et des autres. Et que l'on a tous quelque chose à apprendre et à partager. L'autre devient une chance.

**2- Coopération :** Les individus qui composent la communauté d'un tiers-lieu œuvrent ensemble pour un projet commun. Et ce qui est produit appartient à tout le monde. On parle alors de libre de droits, voire d'open source. C'est une démarche collective d'intérêt général. Il n'y a pas de propriété intellectuelle et tout le monde peut contribuer.

**3- Démocratie Ouverte ou Contributive :** Tout le monde dans la communauté peut être à l'initiative d'un projet, donner son avis, participer à la prise de décisions, et contribuer de manière concrète à la mise en pratique d'une solution. Le mode de gouvernance est de pair à pair, il n'y a pas de boss mais un coordinateur.

## TÉMOIGNAGES DES EXPÉRIENCES DE NOS MEMBRES SUR LES RENCONTRES PUBLIQUES DE LA MER EN DÉBAT

Tout d'abord, le premier point qui revient régulièrement est le fait que certaines personnes parmi les membres de notre réseau, hésitent ou refusent que leurs noms soient publiés dans ce document. La raison principale invoquée : éviter d'avoir des problèmes ensuite. Cela parle beaucoup de l'état de notre pays, quant à la liberté d'expression et son impact sur les financements publics ou privés ou encore la réputation d'un lieu, d'un collectif ou d'un projet par rapport aux propos publics tenus par leurs animateurs. Nous avons donc décidé de ne pas nommer les personnes qui s'expriment dans les témoignages ci-dessous. Les expériences des rencontres publiques de la mer en débat sont néanmoins bien réelles.

### **Remarques régulièrement entendues sur la Mer en débat :**

Pourquoi mettre tout le très vaste sujet de toute la mer et des activités humaines en mer en débat alors que le sujet qui souhaite avoir des réponses urgentes est l'éolien en mer ?

Le titre de l'événement n'est-il pas problématique et mensonger au final ?

Ne risque-t-on pas de noyer le poisson ?

### **Témoignage d'une participante au rendez-vous de Saint-Malo puis à la rencontre publique régionale à Rennes :**

" En allant aux 2 sessions du débat je n'avais pas d'avis tranché sur la question des éoliennes en mer. Puis, la compréhension ainsi que le temps de réflexion donné par le débat m'ont permis de comprendre que l'éolien en mer n'apporterait aucun bénéfice aux littoraux en particulier mais plutôt des inconvénients et surtout un impact négatif significatif pour les gens de mer et le vivant marin qui sont déjà en difficulté, et ce sacrifice serait au service de l'industrie pour avoir une énergie de plus et non pas de substitution.

Les sujets de travail citoyens du débat orientés par le commanditaire éolien, a effectivement prouvé que la question de sobriété n'était pas au rendez-vous. Je suis ainsi fixée quand à mon avis sur l'occupation de la mer par les éoliennes à laquelle je m'oppose formellement. "

### **Retour d'expérience des [rendez-vous à Saint-Malo](#) entre le 26 janvier et le 2 février :**

D'une manière général sur l'étape de Saint Malo :

- Extrêmement surpris d'avoir reçu seulement quelques jours avant les informations sur les rendez-vous de la Mer en débat à Saint-Malo.
- Incompréhension de voir que le Port de Saint-Malo refuse d'accueillir dans ses locaux les événements de la Mer de débat.
- Les acteurs associatifs ont dû assurer le rôle de mettre en contact la CNDP avec le Conseil de Développement, le comité des pêches et d'autres acteurs du territoire.
- Les institutions locales n'ayant apparemment pas transmis les informations suffisamment tôt aux acteurs du territoire pour organiser les rendez-vous de la Mer en débat.
- Super équipe de la CNDP NAMO : mobilisée, motivée, supers facilitateurs, bravo !

### Rencontre publique au Palais du Grand Large :

- Très surpris que les DOM-TOM ne fassent pas partie des façades maritimes de la Mer en débat ! Ont-ils été oubliés sciemment ? C'est pourtant la plus grande zone de notre domaine maritime mondial... Tout cela n'est pas cohérent.
  - Très bonne présentation de Eric Feunteun du MNHN sur l'état de santé et la vision globale de la dynamique biologique du golfe normand-breton.
  - Intervention très intéressante de Mme Merrien du Comité des Pêches qui souligne que la zone de Saint-Malo est déjà sous pression, et très difficile à exploiter suite au Brexit.
  - Aucune cartographie des zones propices aux éoliennes et aires marines protégées n'a été présentée lors de la soirée. Sans explications claires sur les causes du retard.
  - Comment statuer sur le sujet de la spatialisation de l'espace sans avoir connaissance des cartes de zonage proposées ? Le débat est clairement biaisé sans cette information capitale.
  - Étonnement de ne pas voir les personnes de la DDTM et DREAL participer aux tables rondes parmi les autres participants. Ils restent en dehors des échanges et restent assis à leur table.
  - Sentiment très désagréable d'avoir affaire à "une caste" de hauts fonctionnaires qui ne se mélangent pas à la population et ne veulent pas co-construire la décision de manière collective et citoyenne.
  - Posture technocratique, et jargonneuse, attitude supérieure, voir arrogante.
  - Assez désespérant de constater l'attitude des services de l'Etat, à l'image du dysfonctionnement de nos institutions et du manque de démocratie, coupé des besoins de la population sur le terrain.
  - Comment avoir les garanties de la CNDP que les participants et la population seront vraiment écoutés et leur avis pris en compte dans la décision ?
  - Cette rencontre publique produit au final plus de questions que de réponses : Est-il possible et souhaitable de cadastrer la Mer ? Comment mettre des frontières sur un fluide ? Quels seront les contrôles réels des zonages ? Comment éviter de privatiser le Domaine Public Maritime censé être inaliénable ?
- Aucune réponse à ces questions pourtant fondamentales.

## Témoignage d'une participante à la rencontre publique de Saint-Malo :

### Déroulement et tenue de la soirée :

- Le débat a commencé à 19h30 ce qui a fortement limité le temps des questions.
- Je n'ai pas assisté à un débat mais à une propagande pro-éolienne. Il n'y a eu aucun débat entre les intervenants et l'assistance.
- Juste une présentation plus longue côté éolien (à peu près 30 mn), la prise de parole de Mme Merrien du syndicat de pêche du 35(10 mn), et une position plus scientifique et prudente de la part de M Feuten(10 mn).
- Quelques personnes ont posé des questions mais ce temps fut très limité car après nous devions répondre à un questionnaire orienté pour donner un argumentaire de vente à l'éolien en mer.
- En fait c'est génial, les entreprises de l'éolien n'ont même pas à déboursier dans une campagne de sondage d'opinion, l'état s'en charge et paye pour eux.
- A chaque table nous avions des « observateurs », ou je dirais « des yeux de Moscou », c'est en tout cas le sentiment général qui a prévalu à notre table. Ils tentaient de nous orienter. Ils nous écoutaient, prenaient des notes. Le sentiment d'avoir une manne d'information pour calibrer un discours.
- Le comportement des deux assistantes lors du changement de tables ou elles nous hurlaient dessus m'ont fait dire que nous étions du bétail. Aucune douceur, aucun respect.

### Sur le fond de la soirée :

Je reprends les objectifs de ces débats sur le site débat public, les voici :

- A Saint-Malo, les horizons 2035 et 2050 pour les orientations et objectifs de la planification maritime ont peu été évoqué. Comment cela aurait pu être en 10 mn accordées à Mme Merrien ?
- Les objectifs de protection de l'environnement et de la biodiversité ont pareil eu très peu de temps. M Feunteun a fait de son mieux et s'est montré brillant.
- Quelles zones potentielles de nouveaux parcs ? Aucune carte, aucune zone ne nous a été montrée. Des chiffres, un verbiage peu transparents... Des commerciaux rien de plus.
- Et il n'y a eu aucune discussion sur une ou des alternative(s) à l'éolien en mer, aucun invité pour parler de ce sujet.

Pour synthétiser, de l'esbroufe, de la propagande, de la manipulation, du marketing. Voilà ce que je pense de ce pseudo débat

## La République en débat

Qu'en est-il de l'intérêt général et d'une potentielle instrumentalisation du débat public et de nos administrations par des lobbys industriels ? La question mérite d'être posée suite ces diverses expériences vécues lors des rencontres publiques de la Mer en débat.

L'éolien en mer tout comme les projets dit de "Blue Economy" qui revendiquent l'espace maritime comme une nouvelle "terre de conquête" tant technologique que économique, sont les signes très nets d'une maladaptation au changement climatique. " Le terme de « maladaptation » désigne une adaptation au changement climatique qui aggrave en réalité la situation, par sa consommation d'énergie, par ses autres impacts environnementaux et témoigne d'une vision de court terme, d'un refus de questionner les modèles en place et d'une « sur-confiance dans les moyens économiques et la technologie pour tout régler »."

En ne voyant que les émissions de CO2 comme LE problème à régler sans parler de la 6ème extinction de masse des espèces et de la biodiversité, ou des autres limites planétaires, l'éolien en mer aggrave en réalité le bon état écologique de l'espace maritime dans un espace déjà sous pression par le changement climatique (réchauffement de la température, acidification et dilatation des océans) cumulé aux activités générées par l'homme : urbanisation du littoral, sur tourisme, pêche côtières professionnelle et amateur, trafic maritime, etc.

Tous ces effets de halo dans l'analyse des problèmes à régler collectivement et la prise de décision publique sans concertation réelle de la population au préalable sont hautement préjudiciables pour l'intérêt général. La Mer en débat arrive beaucoup trop tard dans le processus démocratique concernant les décisions déjà prises pour l'éolien en mer. Le sujet de la spatialisation et des aires marines protégées ne résoudra pas les externalités négatives produites par l'éolien. Parlons de sobriété énergétique et ré-interrogeons nos besoins réels en énergie avant de poser en mer ce type d'occupation et pollution permanente.

