



# PROJET TECHNOCENTRE À FESSENHEIM

10.10.2024  
07.02.2025

# DEBATS

du président de la CNDP du 07 avril 2025



commission  
nationale du  
débat public





## RÉUNIR LES CONDITIONS DU DÉBAT

### Descriptif du projet

EDF projette de réaliser et d'exploiter sur le territoire de Fessenheim (Haut-Rhin) une installation industrielle dénommée « Technocentre », usine destinée au recyclage de métaux très faiblement actifs (TFA) issus du démantèlement des installations nucléaires et de la maintenance du parc de production. Il pourrait se situer à proximité de la centrale nucléaire mise à l'arrêt en 2020 et en cours de pré-démantèlement. L'énergéticien vise pour ce projet le statut des installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE).

Aujourd'hui, ces métaux sont envoyés au Cires (Centre industriel de regroupement, d'entreposage et de stockage), géré par l'Andra (Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs), dans l'Aube, pour y être stockés.

L'opportunité de valoriser ces métaux a été identifiée dans le cadre du 5<sup>e</sup> Plan national de gestion des matières et déchets radioactifs (PNGMDR) 2022-2026.

Le processus industriel repose sur la fusion des métaux dans un four à arc électrique à 1650 °C. Les produits sortant du Technocentre prendraient la forme de lingots banalisés, de fonte ou d'acier conventionnel, d'une vingtaine de kilos destinés à l'industrie métallurgique.

Les déchets résiduels seraient traités dans les filières dédiées.

Le coût total du projet est estimé à 450 millions d'euros HT (conditions économiques de 2023).

### L'organisation du débat

La CNDP a pris la décision le 14 février 2024 d'organiser un débat public sur la base d'une saisine volontaire d'EDF.

Le dossier du maître d'ouvrage et les modalités ont été validés le 25 septembre 2024 pour un débat qui s'est déroulé du 10 octobre 2024 au 7 février 2025 (simultanément à un débat public portant sur le projet d'une paire de réacteurs EPR à Gravelines porté par EDF). Par ailleurs le 11 décembre 2024, la CNDP a décidé d'organiser un débat public sur le 6<sup>e</sup> Plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs (PNGMDR) en 2025, après une saisine de la ministre de l'Énergie.

La mise en œuvre du débat a aussi donné lieu à des dispositions adaptées (traductions notamment) afin de permettre aux participants et participantes germanophones de s'informer pleinement et de faire valoir leurs arguments.

### La phase préparatoire

Le territoire proche de Fessenheim reste très marqué par le nucléaire, des débats des années 70 à ceux de la fermeture des deux réacteurs en 2020. Il est, de plus, transfrontalier, ce qui a nécessité des modalités permettant les échanges avec des publics allemands. Tout particulièrement, le dossier du maître d'ouvrage a fait l'objet d'une synthèse en langue allemande et une partie des contenus du site internet a été traduite en langue allemande.

Lors de la préparation du débat, une centaine de personnes ont été rencontrées, permettant de clarifier les thématiques

et caler les modalités. Cette organisation a fait l'objet d'une évaluation régulière au cours du débat.

Cela a permis d'échanger sur de grandes thématiques lors du débat : opportunité du projet, procédé industriel, enjeux de santé publique, enjeux environnementaux, enjeux socio-économiques, aménagement du territoire, avec des réunions publiques et des webinaires.

## Bilan de l'organisation du débat

Grâce à la diversification des supports et à la couverture régionale, des publics diversifiés ont pu participer. Certains de ces échanges entre partisans et détracteurs de l'énergie nucléaire ont été très clivés. Quelques associations ont quitté le débat à mi-parcours, estimant qu'il était biaisé en faveur d'EDF et ne permettait pas une discussion équilibrée, tout en maintenant une participation ponctuelle.

Les plus jeunes, du collège de Fessenheim, ont été impliqués au travers d'une médiation scientifique et ont rendu une contribution particulièrement intéressante à l'occasion de la réunion publique de partage des contributions.

Des publics éloignés ont également été atteints et ont pu exprimer leurs opinions, soit lors de points-contact, soit lors de réunions adaptées.

Les événements ont été bien couverts par les médias locaux (presse et télévision) au niveau local, ainsi qu'en Allemagne et sur le territoire frontalier.

## Synthèse des principaux arguments

L'opportunité du projet, en référence au 5<sup>e</sup> PNGMDR, a été l'objet de controverses du fait de la particularité du traitement de métaux faiblement actifs (TFA) et de la banalisation du métal recyclé (à l'exclusion des déchets résiduels radioactifs qui résulteraient du traitement).

Le procédé industriel a donné lieu à des échanges sur son efficacité et à la comparaison avec d'autres cas comme en Suède ou en Allemagne. La transparence et la traçabilité des processus techniques ont été largement débattues.

Les échanges liés aux enjeux de santé publique ont fait l'objet de présentations techniques et scientifiques, notamment sur l'innocuité des faibles doses, la protection des salarié.e.s et les mesures de sécurité.

L'argumentation de l'économie circulaire a été l'objet d'échanges sur la consommation de matières premières, la ressource de métal TFA et la réduction des déchets. Cela implique directement l'analyse du modèle économique du projet tant dans les gisements de métaux TFA que la valorisation des sous-produits.

L'impact sur la biodiversité, les consommations d'eau et d'énergie ainsi que les rejets ont fait aussi l'objet d'échanges.

En matière d'aménagement du territoire et d'emploi, les débats ont eu lieu et ont également porté sur l'économie et la fiscalité locales, ainsi que sur la mobilité des produits faiblement actifs et déchets finaux du fait de la localisation éloignée des sites émetteurs de métaux TFA.

## Enseignements clés de ce débat

La localisation de Fessenheim, pour ce projet, a ouvert l'expression d'une grande diversité d'opinions allant du soutien inconditionnel à l'opposition radicale, tout en permettant tout de même le débat.

Les échanges, techniques et scientifiques, ont été nombreux sur les enjeux environnementaux et de santé publique. Les préoccupations concernent la radioactivité résiduelle, les impacts environnementaux et la sécurité des salarié.e.s.

Dans le contexte actuel du démantèlement, consécutif à l'arrêt de l'activité industrielle de la centrale existante, le projet a été discuté en termes d'impact économique, de création d'emplois et de développement des compétences locales.

Le modèle économique du procédé industriel devrait être consolidé et présenté, si le projet se poursuit, lors de la concertation continue et dans le cadre des instances de suivi.

Ce débat, dont les échanges ont été retranscrits, reste disponible et accessible sur le site de la CNDP.

## CHIFFRES DU DÉBAT

C'est le **113<sup>e</sup>** débat public de la CNDP depuis sa création

**2 675** participantes et participants aux événements

**1 269** contributions sur le forum du débat  
(dont 55 des publics allemands)

**21** événements publics : réunions publiques, webinaires, visites et points de contact

**120** élèves de cinquième et de quatrième du collège Félix Eboué de Fessenheim

**62** cahiers d'acteurs



### Marc Papinutti

Président de la Commission nationale du débat public pour le débat  
« Projet Technocentre à Fessenheim »

La CNDP est une autorité administrative indépendante, créée en 1995, pour veiller au respect des droits à l'information et à la participation du public au processus d'élaboration des projets, plans et programmes qui ont un impact sur l'environnement et présentent de forts enjeux socio-économiques. La CNDP ne prend pas position sur l'opportunité du projet, plan ou programme mais éclaire le décideur sur ses conditions de faisabilité. Instance collégiale de 25 membres (élu.e.s, magistrat.e.s, représentant.e.s de la société civile organisée) sa diversité est une garantie d'indépendance et d'impartialité.

#### LES VALEURS DE LA CNDP



indépendance



neutralité



transparence



égalité de  
traitement  
des opinions



argumentation



inclusion  
des publics