

<https://www.registre-numerique.fr/dup-cigeo/deposer-son-observation>

Projet de déclaration d'utilité publique (DUP) du projet de centre de stockage en couche géologique profonde des déchets radioactifs de haute et de moyenne activité à vie longue (Cigéo)

OUVERT LE 15/09/2021 À 09 HEURES 30 PAR LA COMMISSION D'ENQUÊTE, CE REGISTRE SERA CLOS LE 23/10/2021 À 12 HEURES 30

Contribution de Dominique GRENECHE

Déposée le 19 septembre

CIGEO est clairement un projet d'utilité publique car il sert l'intérêt collectif sans causer de dommages aux personnes ou à l'environnement durant toutes les échelles de temps. Le stockage géologique des déchets hautement radioactifs ou à vie longue (dits HAVL) a d'ailleurs été unanimement reconnu par toutes les instances internationales et par tous les grands pays comme LA SOLUTION techniquement la plus sûre et éthiquement la plus responsable vis-à-vis des générations futures.

Il suffit d'examiner la situation mondiale pour s'en assurer et pour se convaincre de **l'intérêt d'engager au plus vite en France la réalisation du projet CIGEO**. Plus de 50 ans d'études et de démonstrations dans des géologies réelles, dans de nombreux pays, ont démontré la solidité du concept de stockage géologique de des déchets radioactifs les plus radiotoxiques : il garantit le stockage sûr de ces déchets de l'industrie nucléaire jusqu'à ce que leur impact pour les populations soit devenue infime par rapport à celui résultant de la radioactivité naturelle.

Comme la plupart des spécialistes, je considère donc que notre génération aura accompli son devoir vis-à-vis des générations futures en enfouissant ses déchets conditionnés dans des matrices très résistantes, dans des sites géologiques bien choisis et parfaitement étudiés, ce qui est le cas de CIGEO. De tels emplacements de stockages sont en effet installés au sein de zones dont la grande stabilité est géologiquement démontrée sur des millions d'années, sans transferts aqueux notables (l'eau étant le seul vecteur de transfert potentiel de produits radioactifs), au droit de sols sans ressources exploitables (il n'existe alors aucun scénario crédible d'intrusion humaine par inadvertance dans les tels endroits).

Il convient de souligner ici que, contrairement à ce qui est parfois affirmé, un tel site de stockage de déchets radioactifs à vie longue (plutonium et autres éléments transuraniens) EXISTE déjà dans le monde. Il a été ouvert en 1999 dans l'état du nouveau Mexique aux Etats-Unis. C'est le **WIPP**, situé à 650 mètres de profondeur dans un dôme de sel vieux de plus de 200 millions d'années qui contient déjà près de 100 000 m³ de déchets radioactifs provenant des anciennes activités nucléaires militaires (surtout des isotopes du plutonium : environ 8 tonnes au total). Je l'ai moi-même visité plusieurs fois.

Pour conclure, je saisis l'occasion de cette contribution pour fustiger la position de ceux qui s'opposent (parfois de façon très virulente) au projet CIGEO, en proposant une solution de remplacement qui consiste à conserver ces déchets potentiellement nocifs sur de très longues périodes dans un entreposage de surface ou de « subsurface ». De telles installations édifiées pour pouvoir subsister sur une période totalement indéfinie seraient en effet vulnérables à toute agression externe naturelle ou d'origine humaine et devraient rester sous une surveillance et une maintenance constante. C'est une « solution » proprement **IRRESPONSABLE** vis-à-vis de nos descendants. C'est même une option éthiquement **IMMORALE** puisque cela revient à transmettre aux générations futures la charge de gérer ces déchets issus d'une production d'énergie dont nous avons tous bénéficié largement. En réalité, les promoteurs de cette fausse alternative au stockage géologique, se soucient peu de l'intérêt réel de la population et de l'héritage pesant qu'ils peuvent ainsi transmettre à nos descendants. Leur objectif (qu'il avouent même parfois à demi-mots) est simplement de pouvoir conserver leur principal argument contre le nucléaire en continuant à clamer haut et fort que la question des déchets n'a pas de solution. La seule solution est donc pour eux de supprimer le problème, c'est dire d'éradiquer le nucléaire quoiqu'il en coûte y compris moralement. Ils ont tort.