



# Webinaire thématique

---

**25 septembre 2025**

Retranscription du tchat de discussion

**dp**  
DÉBAT  
PUBLIC

BRANCHÉ SUR DEMAIN :  
LE RÉSEAU ÉLECTRIQUE  
EN DÉBAT

ORGANISÉ PAR

LA commission nationale du débat public **CNDP**

# WEBINAIRE THEMATIQUE : "LES HYPOTHESES DE CHANGEMENT CLIMATIQUE ET DE PRODUCTION ELECTRIQUE » - 25 SEPTEMBRE 2025

## Enregistrement du tchat de discussion

### Claire Boudier - Equipe de modération

Bonsoir à toutes et tous ! L'équipe du débat vous souhaite la bienvenue pour ce webinaire, organisé dans le cadre du débat public « Branché sur demain : le réseau électrique en débat ».

Ce débat est organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 4 septembre 2025 au 14 janvier 2026.

N'hésitez pas à partager vos réactions ou à poser vos questions au fil de la réunion dans le tchat.

Nous vous rappelons que les règles de respect et de bienveillance s'appliquent aussi aux propos écrits. Nous sommes là pour recueillir vos points de vue dans toute leur diversité, à condition qu'ils soient exprimés dans le respect des autres participant-es, mais aussi des intervenant-es et de l'équipe du débat public.

Voici les règles du tchat :

- Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié
- Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants
- Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé)
- Pas de messages en majuscules
- Pas de messages promotionnels

En cas de manquement à ces règles, nous nous réservons le droit de vous exclure de la réunion.

### Bernard

Il n'y a pas la région pays de Loire sur votre sondage

#### Equipe de modération - Claire Boudier

Bonsoir, en effet c'est un oubli de notre part. Merci pour votre vigilance, nous notons bien la présence de ligériens également !

### Union Française des Pêcheurs Artisans

Réduire la consommation d'énergie...vous avez oublié de préciser d'énergies fossiles...sinon devons-nous parler de régression industrielle ?

### Capt'n V\_ipad

Attention aux surcapacités de production donc transmission, les hypothèses fantaisistes apportent des courbes de canards aka prix zéro voir négatif au spot.

### Nicolas BOUR

Il y a d'autres solutions que l'électrification pour décarboner les usages de la chaleur et de la mobilité

#### Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]

Lesquelles par exemple ? 🤔

#### Capt'n V\_ipad

Évidence grid to water, réseau urbain, stockage thermique sur l'eau, chaud et froid + STEP (Stations de Transfert d'Énergie par Pompage) !

#### UFE - Daniel Gama

En effet il existe d'autres solutions mais RTE s'occupe uniquement de l'électricité. D'où un focus ici sur l'électricité qui représentera plus de la moitié de notre énergie d'ici 2050

#### Capt'n V\_ipad

5GDHC, il n'y a pas que les câbles dans la vie énergétique

#### Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]

Ce que vous citez Capt'n ne peut se faire sans énergie... Sans électricité. Ou peut participer à l'électrification (STEP)

#### Capt'n V\_ipad

S'occuper de l'électricité, oui mais ne pas oublier la consommation ou demande. RTE écoule depuis 50 ans nos surcapacités nucléaires ! Pour quel gain pour les Français ?

#### Equipe de modération - Claire Boudier

Merci pour vos messages, nous en prenons bien note et partagerons vos questions aux intervenants au cours d'une synthèse à l'issue de leurs présentations

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Nous sommes d'accord, c'est une bonne raison pour électrifier nos usages, à mon humble avis.

**Capt'n V\_ipad**

C'est le voyage européen de l'électricité qui m'ennuie, je pense consommation et décarbonations locales

**Alain du Cantal**

Envisagez-vous d'étudier un scénario "0 EnR non pilotable" raccordées au réseau ? (Puisque les injections d'origine éoliennes et photovoltaïques resteront variables et non prévisibles sur des durées courtes ?)

**Rémi Le Quilliec - SER**

Bonjour @Alain du Cantal, à date les énergies renouvelables injectent déjà dans les réseaux (150 TWh en 2024) et leur intégration est belle et bien anticipée et actuellement gérées par les gestionnaires de réseaux. Le point clé est à mon sens de pouvoir raisonner en tant que système électrique global (incluant les ENR !) pour permettre de disposer des capacités nécessaires pour décarboner les usages encore fossiles (mobilité, logements, industrie)

**Alain du Cantal**

C'est une réponse très "politiquement correcte" !

Il serait quand même intéressant de savoir si les moyens nécessaires à la pointe de consommation ne suffiraient pas à couvrir les besoins des périodes d'injection maximales des EnR non pilotables ! (Et du coup les besoins en moindre financement notamment des réseaux !!!)

**François Lacombe**

L'enjeu du débat @Rémi Le Quilliec - SER est justement de savoir ce que ces nouveaux fonctionnement occasionnent pour les réseaux électriques. Ce n'est pas tout ou rien : géré oui et à quel coût d'investissement pour adapter le réseau ?

**Rémi Le Quilliec - SER**

La répartition des moyens de production a également été étudiés par RTE dans son étude "Futurs énergétiques". La question du traitement de la pointe y est évidemment traitée. Comme je l'ai dit dans mon précédent message, l'objectif est bien de déterminer quel est le meilleur mix électrique dans un monde sans énergies fossiles <https://www.rte-france.com/analyses-tendances-et-prospectives/bilan-previsionnel-2050-futurs-energetiques#Lesresultatsdeletude>

**François Lacombe**

Il n'y a pas que le traitement de la pointe, pour le réseau c'est aussi l'augmentation des transits, hors pointe

**UFE - Daniel Gama**

Effectivement c'est ce qui est fait dans le SDDR et dans le BP 2035. RTE a étudié les zones de consommation d'électricité et de production (en France et l'importation d'électricité de nos voisins) pour estimer les flux d'électricité et ainsi anticiper les renforcements d'électricité nécessaire.

[https://assets.rte-france.com/analyse-et-donnees/2024-07/Bilan%20previsionnel%202023%20Principaux%20resultats\\_0.pdf](https://assets.rte-france.com/analyse-et-donnees/2024-07/Bilan%20previsionnel%202023%20Principaux%20resultats_0.pdf)

**François Lacombe**

C'est un très beau travail déjà et il serait bien de pouvoir disposer des données brutes dans ces documents pour pouvoir les réutiliser. Il faudrait retrouver le site des contraintes du réseau, données à la zone ou parfois à la ligne pour saisir les phénomènes en jeu. Actuellement c'est trop peu détaillé

**Doroszczuk Bernard**

Surprenant de débattre de la production avant de débattre de la consommation. Pourquoi ce choix ?

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Comme évoqué par l'équipe du débat, les perspectives d'évolution de la consommation énergétique seront abordées au cours du webinaire organisé jeudi prochain. Vous pouvez vous y inscrire ici : <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-hypotheses-devolution-de-consommation-electrique-7907>

Les webinaris relatifs à la production et à la consommation sont jumeaux. L'équipe du débat a fait le choix de partir du climat qui motive la politique de décarbonation.

Le webinaire de la semaine prochaine se place du côté de l'économie et des usages sociaux.

**Nicolas BOUR**

Le remplacement des radiateurs électriques par des pompes à chaleur réduit la consommation d'électricité et réduit le risque de la pointe d'hiver

**Equipe de modération - Claire Boudier**

N'hésitez pas à partager vos réactions et poser vos questions dans le tchat. Une synthèse sera réalisée au cours de la réunion et les questions qui n'auront pas obtenu de réponses pendant le webinaire seront versées sur la plateforme participative du débat: <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

gdecaen

Est-ce que les réacteurs nucléaires fonctionnent à +3°C?

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

D'après les infos qui ont été données lors des réunions concernant les EPR2, oui. Même pour le Bugey (tours aéroréfrigérants).

**f.labeeuw**

D'après l'expérience de cet été et de l'été dernier non. Épisode de canicule et encadrement du réchauffement à l'amont et à l'aval des centrales

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Ce qui a entraîné des baisses de puissance sur certains réacteurs. Comme la chaleur (canicule) affecte aussi l'éolien, le solaire et l'hydro.

**f.labeeuw**

Voir l'arrêt de centrale. Le changement climatique impacte toutes les sources de productions d'électricité même l'hydro. Je remplaçais juste la réponse dans un contexte

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Vous avez raison. Il faut aussi rappeler que les centrales sont moins sollicitées l'été (moins de demande) dans l'arrêt de Golfech, ou une baisse de puissance, est compensée par d'autres réacteurs, ou d'autres sources ☺

**f.labeeuw**

Si tout le monde s'équipe de la clim à cause des canicules il faut penser que la consommation va augmenter largement l'été

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Mais on émettra moins de CO2 l'hiver, tout en laissant la conso sur l'année, en rendant les été plus supportables.

**François Jaffré - Voix du Nucléaire**

Je rappelle juste que l'arrêt des réacteurs, ou la diminution de leur puissance n'est pas liée à une incapacité technique du réacteur à fonctionner avec des températures plus élevées, mais pour des raisons de normes écologiques sur la température des fleuves. Ceci étant, cela ne concerne pas les centrales maritimes et les centrales fluviales peuvent être équipées de système de refroidissement très efficace, au point de rejeter une eau plus froide que celle prélevée, comme c'est le cas de la centrale de Civaux.

**f.labeeuw**

On est bien d'accord mais on ne va pas opposer écologie et énergie ?

**Capt'n V\_ipad**

Raisons Écologiques, non ->biodiversité

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

@f.labeeuw et pourquoi pas ? les EnR n'ont pas d'incidences sur l'environnement ?

**Allain Lamy**

L'électricité HVAC du réseau de transport génère des champs magnétiques impactant le vivant et des champs électriques (induction, échauffements, courants induits parasites et/ou vagabonds souvent corrosifs). L'électricité HVAC est donc une énergie polluante

**f.labeeuw**

Je relevais que la protection de la biodiversité (@Capt'n V\_ipad merci pour la correction) est une raison valable pour arrêter les centrales et qu'il faut en tenir compte au même titre que les éoliennes s'arrêtent pour les chauves-souris par exemple.

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Bonsoir, nous notons bien vos échanges. Le sujet du fonctionnement des centrales nucléaires a été largement abordé au cours des débats publics précédents sur les projets de nouveaux réacteurs nucléaires à Penly, Gravelines et au Bugey. N'hésitez pas à consulter les sites internet de ces débats publics et les réponses apportées par les différentes parties prenantes sur ces enjeux.

**f.labeeuw**

C'est une discussion qui a sa place ici puisque on parle de l'impact du changement climatique sur nos outils de production électrique. Ce n'est pas une question sur une opportunité d'un EPR ou pas c'est quel impact sur la production de ce changement pour justement adapter notre réseau

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Et les impacts du changement climatique sur nos outils de production électrique concernent toutes les sources à des degrés divers.

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Et la France peut à elle seule résoudre cette problématique ?... Devons-nous continuer d'importer des produits manufacturés qui ne respectent pas les normes que l'on nous impose ?

**UFE - Daniel Gama**

La France n'est pas seule. Toute l'Europe se met en marche pour réduire ses émissions de gaz à effet de serre. Au-delà, la Chine également prévoit de réduire ses émissions et en fait un axe stratégique d'industrialisation. Si nous ne souhaitons pas être en retard

et renforcer notre indépendance, nous devrions continuer nos efforts. Par ailleurs, l'adaptation ne peut pas être un choix, nous subirons dans tous les cas l'augmentation des températures.

#### **Union Française des Pêcheurs Artisans**

Variabilité évidente en raison de la dynamique des vents...

#### **Capt'n V\_ipad**

Oui les réacteurs nucléaires peuvent fonctionner à +3°, baisse de rendement si la source froide devient trop chaude.

#### **f.labeeuw**

Soyons honnêtes c'est arrêt des centrales si l'eau est trop chaude ie 30/06/25 Canicule : la centrale nucléaire de Golfech à l'arrêt en raison de la température de la Garonne

#### **Dimitri Morel**

En quelques mots comment expliquer cette variabilité de l'impact du réchauffement climatique sur le territoire ?

#### **Didier Zone (citoyen)**

Ne sommes-nous pas déjà au-dessus des 1,5°C (en 2024 et donc avant 2030, selon l'organisation Mondiale de la Météo)?

#### **Nicolas BOUR**

Ces scénarios sont très contrastés. Correspondent-ils à des marges d'erreur car nous ne maîtrisons pas le modèle et les paramètres, ou à des hypothèses différenciées d'actions endogènes. Il faudrait séparer les variables....

#### **Union Française des Pêcheurs Artisans**

Constats statistiques non crédibles à échelle humaine au niveau d'un espace géographique réduit

#### **Dimitri Morel**

Pourquoi ?

#### **Nicolas BOUR**

Quand on est en surproduction électrique depuis 30 ans et avec les effets délétères des Energies électriques intermittentes depuis 15 ans, il semble plus rationnel de s'occuper de la demande (consommation) avant l'offre (production)

#### **Equipe de modération - Claire Boudier**

Bonsoir, les webinaires relatifs à la production et à la consommation organisés dans le cadre de ce débat sont jumeaux. L'équipe du débat a fait le choix de partir du climat qui motive la politique de décarbonation.

Le webinaire de la semaine prochaine traitera bien de la consommation, en se plaçant du côté de l'économie et des usages sociaux.

#### **UFE - Daniel Gama**

En 2022, nous n'avons pas été en surproduction électrique, ce qui a malheureusement fait augmenter les prix de l'électricité et du gaz. Si nous ne souhaitons pas revivre une augmentation des prix de l'énergie, nous devons renforcer notre souveraineté. Effectivement la politique de renforcement de la consommation d'électricité est clef et doit être renforcée. Il faut alors en même temps prévoir l'augmentation des capacités de production pour ne pas planifier une pénurie d'électricité, freinant ainsi notre souveraineté

#### **Capt'n V\_ipad**

Ok pour l'obésité des moyens de productions bien que ce soit optimisable mais le spot lui va réagir brutalement. La demande est le sujet. Ce n'est pas en posant des Bess et en tirant du câble qu'on fera de la demande. On fera de l'écrêtement et des prix négatifs.

#### **Rémi Le Quilliec - SER**

@Nicolas BOUR la question de la consommation est en effet centrale ! Cependant, toute stratégie industrielle s'inscrit dans le temps long. Il serait dommage que lorsque l'électrification sera effectivement lancée, il n'y ait pas les infrastructures réseaux qui permettent d'accueillir les nouveaux moyens de productions.

#### **UFE - Daniel Gama**

Nous sommes bien d'accord Capt'n. Il va falloir développer la flexibilité, les BESS sont une solution parmi d'autres. En particulier, il faut faire profiter des consommateurs de ces périodes de fort production d'électricité. Cela tombe bien, nous savons déjà le faire, ce sont les heures creuses. Enedis réalise en ce moment la mise en place d'heure creuse sur la période méridienne pour retranscrire dans les offres aux consommateurs la réduction des prix que nous voyons sur les marchés de gros. Le déploiement se fera entre mi 2026 et mi 2027 [https://www.cre.fr/fileadmin/Documents/Communiqués\\_de\\_presse/2025/250206\\_FAQ\\_HP-HC.pdf](https://www.cre.fr/fileadmin/Documents/Communiqués_de_presse/2025/250206_FAQ_HP-HC.pdf)

#### **Capt'n V\_ipad**

Les heures creuses déplacent la demande, elles n'en créaient pas.

#### **DIDIER**

La règle du N-1 est un peu plus subtile : en fait il s'agit de la règle du N-k, k pouvant prendre une valeur supérieure à 1 selon les circonstances

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Comment affirmer cela avec des analyses micro-météorologiques ? La chaleur, les pluies, les vents auraient ils besoin de passeports pour franchir les frontières ?

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Très intéressante présentation, merci !

**François Lacombe**

Très bonne rétrospective sur l'héritage de la tempête de 99 pour le réseau : <https://www.rte-france.com/l-heritage-de-la-tempete/>

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

S'il y avait moins de remembrements, si l'on autorisait les agriculteurs à entretenir les ruisseaux etc... il y aurait certainement moins d'inondations

**Nicolas BOUR**

Est-ce que RTE a étudié les solutions de renforcement des pylônes pour augmenter la tension des câbles, réduire la distance et limiter la hauteur des pylones

**Alfredo T.**

Quelle est en % la surconsommation de matières premières nécessaires pour augmenter par exemple le diamètre des câbles ?

**Benjamin LARÉDO**

Moindre que celui nécessaire pour tout enfouir

**François Lacombe**

Avez-vous un indice de mutualisation sur les différentes opérations ?

Une vision projet de chaque opération permettrait de le préciser chaque aspect pour mieux saisir l'effort que cela nécessite dans la planification

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Mutualiser... Ça veut dire quoi ? qui va payer avec qui ?

**François Lacombe**

Mutualiser entre les différents besoins : adaptation au changement climatique, renforcement du réseau au lieu de faire plusieurs fois les travaux

**Dimitri Morel**

Pourriez-vous préciser la question de la mutualisation des moyens mis en place dans le cadre de la restauration des équipements.

**FrédéricJOBERT**

Merci beaucoup pour ces présentations de qualité.

Pouvons-nous parler des autres bénéfices de la transition ? Sur notre pouvoir d'achat ? Notre souveraineté ? Notre santé ?

**DIDIER**

Question intéressante mais ce n'est pas du tout l'objet du SDDR de RTE !

**FrédéricJOBERT**

Certes !

**UFE - Daniel Gama**

Le débat c'est le SDDR mais, finalement, pourquoi RTE développe ce nouveau réseau ? C'est avant tout pour les Français dans le cadre de la transition énergétique. Faire un focus sur l'intérêt pour les Français de ce nouveau réseau est intéressant et permettrait de rappeler l'intérêt pour tous

**Dimitri Morel**

Ça ne répond pas à la question de la mutualisation des moyens. Mutualisé avec qui, comment, ...

**Dimitri Morel**

Présentez-vous s'il vous plait =)

**f.labeeuw**

Ça n'a pas l'air d'être claire comme demande ;)

**Dimitri Morel**

Pourtant cela été demandé en début de débat. De même que la concision des propos...

**DIDIER**

Attention les réseaux souterrains peuvent être sensibles aux phénomènes de glissement de terrain induits par des épisodes de pluie intense

**François Lacombe**  
Comme en montagne

**Veronique**

Travaux : sur la côte atlantique, à Soulac sur mer (33780), Nord-Médoc, on nous traite très mal (j'en suis à 8 coupures électriques de plus de 5 heures cette année 2025 !) : parce que ce serait "trop cher" de remplacer notre câble du boulevard Louis Constant. Le câble défectueux du Boulevard Louis Constant a été branché avant-hier sur celui de la rue Brottier qui fonctionne (mais est plus exposé encore aux intempéries étant à 300 m de l'océan atlantique..). Là où nous sommes, les projections du GIEC ne disent pas que nous devons reculer pourtant...

**DIDIER**

Je ne connais pas votre situation exacte mais il me semble que cela relève du réseau de distribution et pas du tout du réseau de transport objet de ce débat public

**Veronique**

@DIDIER A quoi bon produire de l'électricité de haute technologie si on n'est pas capable de la distribuer aux clients ?

**Veronique**

Je suis membre du mouvement associatif girondin de défense de l'environnement et du patrimoine et je constate que même l'énergie nucléaire peut être intermittente puisque nous subissons particulièrement cette année de nombreuses coupures dues parfois aux vents violents, aux orages étant à 300 (Brottier) ou 400 m (Louis Constant) de l'océan mais le plus souvent à l'absence d'anticipation d'ENEDIS à effectuer les travaux reconnus pourtant nécessaires par eux-mêmes et son manque d'entretien.

**Alfredo T.**

En l'occurrence, ces coupures ne sont donc pas dues au nucléaire puisque s'il y a une coupure d'électricité due à un orage, peu importe le mode de production d'électricité, non ?

**Veronique**

Absolument ! En l'occurrence, j'ai bien indiqué qu'il s'agissait du management d'ENEDIS qui fait peser sur les habitants son management à l'économie : pour nous, consommateurs, c'est scandaleux d'entendre les montants énormes des investissements à venir dans l'énergie alors qu'on rogne sur l'entretien basique des câbles !

**François Lacombe**

La dissipation de la chaleur, dans un sol chaud est problématique aussi. Enfouir sous un champ n'est pas pareil que sous une route bitumée en noir

**Veronique**

La ligne souterraine n'est pas la panacée : les pannes ne sont pas détectées aussi rapidement d'après un conseiller EDF avec qui j'avais parlé au téléphone, un problème supplémentaire sur nos côtes où les coupures sont fréquentes. Elle est très chère à installer et dépendante de la qualité du sol, en l'occurrence assez mouvant étant sableux.

**DIDIER**

Pour les lignes aériennes, c'est surtout la combinaison température/vent qui est impactante. A température de l'air égale, une situation avec vent ou sans vent change tout

**Capt'n V\_ipad**

Oui le Line galloping, Merlin en a sorti une bonne à ce sujet en Espagne, 28A!

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

On ne veut pas de cette PPE3 sans concertation, qui va faire doubler nos factures d'électricité et nous exclure de nos zones de pêche !

**Rémi Le Quilliec - SER**

Rebonjour, la CRE a notamment fait un question/réponse sur ces questions : je vous suggère de vous y référer, elle contient de nombreux éléments chiffrés venant d'une source fiable [Débats sur l'énergie - Démêler le vrai du faux | CRE](#)

**DIDIER**

La disponibilité du réseau de RTE est de 99,9999%. Côté distribution (il n'y a pas qu'Enedis en France), la disponibilité est un peu moindre, c'est normal le réseau de distribution est à la fois plus long et plus exposé mais elle est l'une des meilleures au monde. Ne considérez pas une situation particulière telle que vous l'exposez comme une généralité !

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Bonsoir, nous prenons bien en note votre réaction. Nous vous rappelons que vous vous exprimez dans le cadre d'un débat public dans lequel la courtoisie et le respect de chacune et de chacun sont impératifs.

**DIDIER**

Ce n'est pas l'objet de ce débat public

**Veronique**

@DIDIER Non, bien sûr : à Paris, je n'ai jamais connu de coupures d'électricité (!) mais bon, quand on sait que de plus en plus d'habitants viennent vivre sur nos côtes... Il faudrait an-ti-ci-per et éviter de faire peser sur les populations l'absence d'entretien des câbles pour faire des économies...

**Veronique**

Vous ne pouvez pas faire supporter aux riverains un management à flux tendu à l'américaine : vous êtes un service public oui ou non ?! Ici, il n'y a qu'ENEDIS.

**DIDIER**

@Veronique Je pense que vous n'êtes pas dans le bon débat. Vos questions sont légitimes bien sûr mais ne trouveront pas de réponse dans cette assemblée

**Veronique**

RTE vient pourtant de dire qu'il faut parler de consommation et sinon, tout ce débat n'a pas de sens sans les consommateurs...

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Bonsoir, comme annoncé au début de cette rencontre un webinaire sur l'évolution de la consommation électrique aura lieu jeudi prochain. N'hésitez pas à vous y inscrire : <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-hypotheses-devolution-de-consommation-electrique-7907>

**Veronique**

Nous sommes aussi largement impactés par le changement climatique vu notre situation géographique proche de l'océan (tempêtes, voire tornades de plus en plus violents).

**GRANDIDIER-E**

Il me semble que la tour Eiffel est repeinte tous les 7 ans en moyenne, les pylônes tous les 15 ans : au-delà du renouvellement proposé dans le SDDR, le réseau est donc également maintenu régulièrement, d'où sa durée de vie longue par rapport à d'autres gestionnaires de réseaux européens

**François Lacombe**

C'est plutôt l'effet du mur d'investissement induit par la rapidité de sa construction qui se reporte sur la rapidité de son obsolescence sur une intervalle assez courte

**Veronique**

Bien sûr à Paris, tout fonctionne, c'est toujours en province les coupures (Bretagne, Vendée, Nord-Médoc...).

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Des sondages du CNDP qui rejettent les éoliennes offshore à 96% ! ...

**Rémi Le Quilliec - SER**

Un sondage à l'échelle nationale montre que 78% des français ont une bonne image des énergies éolien offshore <https://www.energiesdelamer.eu/2025/06/03/engie-et-lifop-une-etude-sur-ce-que-veulent-vraiment-les-francais-en-matiere-denergies-2/>

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Totalement faux : 96% contre pour le projet de Dunkerque !

**Rémi Le Quilliec - SER**

@Union Française des Pêcheurs Artisans auriez-vous des sources pour étayer ce chiffre ?

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Référez-vous au débat Public de la CNDP relatif au projet éolien de Dunkerque...

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Merci d'exprimer vos désaccords en restant respectueux et respectueuses. En cas de manquement aux règles énoncées plus haut, nous réserverons le droit de supprimer les messages qui dérogeraient

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Je pense être parfaitement respectueux dans mes échanges

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Rejet des énergies fossiles ? ... Avec un contrat de 750 milliards d'euros signé avec les USA ?

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Situation de surcapacité parce qu'on traîne sur l'électrification... C'est vraiment regrettable.

On pourrait/devrait décarboner une bonne partie du chauffage et de la mobilité (et l'industrie) !

**f.labeeuw**

Tout à fait et clairement je ne comprends pas le propos de Mr Fontecave il est grave de voir que notre trajectoire de consommation électrique bas carbone stagne alors que c'est une obligation si on pense à notre avenir

**f.labeeuw**

Il n'a pas rappelé qu'en même temps on n'a justement pas baissé notre consommations d'énergie fossiles venant de pays ... limite/limite à tous les niveaux

**Capt'n V\_ipad**

Comment électrifier avec un kWh trop cher ?

**DIDIER**

@Capt'n V\_ipad Est-ce que c'est le kWh qui est trop cher ou les énergies fossiles qui ne sont pas assez chères ?

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Et à l'avenir de nos enfants...

Malheureusement, je pense que cette problématique va avoir du mal à être traitée ici. Je me souviens que le gouvernement voulait construire 1 million de PAC en France en 2027.

Résultats ? On est bien en dessous, et les constructeurs de PAC sont en difficulté (licenciements, fermetures d'usine...).

**f.labeeuw**

Question très pertinente ! même si ce n'est pas le cas en ce moment on est sur des prix marché plutôt bas mais il faut de la lisibilité je pense aussi aux entreprises.

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

@DIDIER +1 ! (Je n'arrive pas à réagir sur les messages)

**f.labeeuw**

@DIDIER les fossiles mais ça c'est parce que l'OPEP lui se fait de l'agent ;)

@Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire] on est d'accord des objectifs mais des changement de cap .... Faut une lisibilité sur les trajectoires

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Ah mais l'instabilité politique ne nous aide vraiment pas, c'est évident.

**f.labeeuw**

Clairement mais quand on parle d'horizon 10/15 ans ou plus a quel moment on doit dépendre d'un décret d'un ministre qui n'existe pas (dsl cri du cœur)

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Je partage ce cri du cœur 🙄

**Alain du Cantal**

@Capt'n V\_ipad le prix du kWh est un choix politique, la vraie contrainte c'est la compensation des amortissements des investissements, càd, le montant des abonnements !

**f.labeeuw**

@marc.fontecave je crois que on rajoute des EPR non

**f.labeeuw**

Il me semblait bien. Du coup je rejoins certains commentaires. Je trouve la présentation de Mr Fontecave très orientée et pas du tout adaptée au débat

**Rémi Le Quilliec - SER**

Peut-on savoir ce qui a poussé le choix de présentation de l'acteur de ce soir pour présenter les enjeux de la PPE ? Pourquoi cette partie n'a pas été assumée par RTE (après tout la consultation porte sur le SDDR de RTE) ou par un membre de l'administration en charge de la publication de la PPE ?

**Nicolas BOUR**

Il serait utile de rappeler que le doublement du cout complet (€ courant) de l'électricité pour les particuliers et le triplement pour les entreprises est un frein majeur à l'électrification. Donc se demander les raisons de cette augmentation et prendre les actions correctives

**Dimitri Morel**

Le sujet est suffisamment complexe pour que vous présentiez vos graphique sans légende. Faites attention s'il vous plait à rendre votre propos compréhensible pour tous et là ce n'est pas le cas

**Nicolas BOUR**

Il est surprenant de prendre la PPE3 comme hypothèse alors qu'elle ne fait l'objet d'aucun consensus depuis plus d'1 an

**gdecaen**

Il y aura un gros taux de chute sur les demandes de raccordement éolien et solaire.

**f.labeeuw**

Et pourquoi ?

**gdecaen**

Pb de permis de construire

**f.labeeuw**

Pour obtenir une offre de raccordement il faut un permis ou une autorisations

**gdecaen**

Pas chez rte.

**f.labeeuw**

Effectivement (à la différence de Enedis) mais y'a un ticket d'entrée non qui doit dissuader. Mais par contre effectivement je suppose que c'est une hypothèse de travail

**François Lacombe**

Une proposition technique et financière est facturée 42 k€ HT : <https://www.services-rte.com/fr/decouvrez-nos-offres-de-service/raccorder-une-installation-de-production.html>

**Capt'n V\_ipad**

RTE pourrait-il résoudre l'accès au site S3RENr qui est non disponible depuis plusieurs mois ?

**f.labeeuw**

Capa réseau plutôt non ?

**François Lacombe**

Capareseau est en ligne mais celui des contraintes non

<https://www.contraintes-reseau-s3renr-rte.com/>

**f.labeeuw**

Effectivement

**Nicolas BOUR**

Est-ce que RTE a un retour sur la réalité des raccordements/consommation par rapport aux contrats signé depuis 10 ans

**Alain du Cantal**

Comment peut-on comparer des puissance "crête" entre des sources pilotables et des moyens de production dont on ne connaît pas à l'avance la puissance injectée ?

**Dimitri Morel**

Avec tout mon respect monsieur Houvenagel veuillez à être plus clair... vous présentez 2 scénarios puis précisez que celui retenu est entre les deux... ce n'est pas sérieux dans le cadre de ce débat.

**DIDIER**

RTE ne retient pas un scénario, ce n'est pas son rôle. Le SDDR est construit de manière à présenter une adaptabilité maximale aux différents scénarios (l'objectif est de maximiser les décisions sans regret)

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Sauf que la grande majorité des "investisseurs" dans l'éolien offshore fuient du fait qu'ils ne peuvent plus signer des contrats sur 20 ans à près de 200€ le MWh...

**UFE - Daniel Gama**

Et pourtant Total Energie vient d'être lauréat pour un projet à un tarif de 66€/MWh. Néanmoins il y a un vrai sujet de visibilité pour les acteurs avec des appels d'offres trop long. <https://totalenergies.com/fr/actualites/communiqués-presse/france-totalenergies-choisi-letat-tant-quoperateur-du-plus-grand>

**Agnès Delahaye Walter**

Citoyenne sans qualification : à quel point sommes-nous autonomes pour développer de nouvelles productions ? Des "stress tests" ont-ils été fait sur les fournisseurs étrangers (matériaux, combustibles ...) et ont-ils fait apparaître des vigilances particulières ?

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Domage que vous confondiez CAPEX et OPEX !

**Dimitri Morel**

Sauf erreur de ma part, les projet EPR2 ne sont pas votés et sont toujours sous la forme d'hypothèse. Merci de bien de les présenter comme des hypothèses et non comme étant des projets qui se réaliseront.

**f.labeeuw**

Ils font partie de la PPE3 même s'il y a déjà eu des débats pilotes par la CNDP

**Dimitri Morel**

Oui en effet mais ce ne sont que des hypothèses et non des choix définitif.

**f.labeeuw**

Je suis d'accord même si de nombreux acteurs considèrent que c'est acté

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

De toute façon, tout scénario a des données d'entrée et des hypothèses.

Sinon on ne peut jamais en faire haha

**f.labeeuw**

@Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire] un commentaire

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Ah bah, j'ai répondu plus vite 😊

**f.labeeuw**

Pas faux mais là c'est n'est pas à la marge 8 EPR

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

J'aimerais que ce soit acté, mais pas de construction sans PPE donc... Tout peut encore changer. Même si le start-and-stop risque de définitivement tuer la filière nucléaire en France. Ce n'est vraiment pas souhaitable...

**f.labeeuw**

Rien n'est souhaitable en question de stop and go

Pas sure que la filière nucléaire soit au top de sa forme

**Dimitri Morel**

Je dis seulement qu'il aurait dû le présenter comme étant une hypothèse et non pas une donnée brute

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

C'est une raison supplémentaire d'éviter le stop-and-go (et pas "start-and-stop") haha

**f.labeeuw**

Oui on n'est bien sûr pas d'accord sur la base mais comme quoi on arrive à se rejoindre ;)

@Dimitri Morel effectivement cela devrait être une hypothèse de travail

C'est malheureux d'avoir encore une présentation orientée (dsl @Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire] ;)

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

On a le droit d'être en désaccord, mais j'ai compris qu'on est favorable à la décarbonation, et c'est le principal 😊

**f.labeeuw**

Pas à n'importe quel prix ...

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Le prix a payé si on échoue la transition énergétique... 😊

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Ah ? Pas de dernier temps d'échange ? 🙄 😊

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Si tout à fait, l'animatrice précisait simplement que la réponse à la question adressée à l'équipe du débat serait plutôt abordée au moment de la conclusion :)

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Mes excuses @Claire Boudier, j'ai été distrait 😊

**Union Française des Pêcheurs Artisans**

Et donc vous évacuez la question sur la mutualisation ? Quels sont les coûts de rénovation du réseau et les coûts de raccordement des EnR dont principalement l'éolien offshore ?

**gdecaen**

On a manqué d'électricité fin 2022

**Alain du Cantal**

A certaines heures de la journée ... où les EnR n'étaient pas disponibles et où on a dû importer !

**gdecaen**

Ainsi que des réacteurs nucléaires en maintenance

**f.labeeuw**

Surtout parce que on a eu un problème avec la Russie

**Veronique**

Où ça ?

**Capt'n V\_ipad**

Sujet stockage, il est où le REX de Ringo ? @rte

**Rémi Le Quilliec - SER**

Le stockage est en effet très dynamique. Est ce qu'on scénario de fort développement des batteries dans les prochaines années pourraient impacter les investissements ?

**Nicolas BOUR**

Nous avons parmi les prix les plus bas d'Europe car nous sommes le seul pays structurellement exportateur à environ 20% de notre production. Si on ne modère pas la production on détruit de la valeur chaque jour

**Sébastien GIMENEZ**

RTE peut-il expliquer les bénéfices de la complémentarité des actifs de productions raccordés sur le réseau ? La résilience d'un mix équilibré ?

**François Lacombe**

Oui, un point pédagogique sur l'inertie pour la fréquence, la tenue de la tension et des courants élevés serait bénéfique, je m'associe à la question

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Merci pour la réponse !

**Dimitri Morel**

Nous ? c'est qui nous ?

**Dimitri Morel**

Je ne comprends pas le lien avec le débat ...

**f.labeeuw**

Finalement la vétusté du réseau ? ;)

**François Lacombe**

... de distribution

**Veronique**

En effet !

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Les Voix du Nucléaire sont pour le nucléaire mais aussi, surtout, pour toutes les énergies bas carbone @Veronique 😊

**Veronique**

Ah bon ?! Je croyais que vous militiez surtout pour la relance du nucléaire, vu le nom de l'asso...

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Oui, mais pas seulement 😊 vous le verrez dans notre scénario énergétique, Terrawater :)

**f.labeeuw**

Je veux bien une précision du coup

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Je ne pourrais pas le mettre ici je pense, mais vous trouverez facilement sur Internet, c'est gratuit 😊

L'objectif étant de développer les énergies bas carbone en misant sur les avantages de chacune et en minimisant l'impact de leurs inconvénients 😊

**f.labeeuw**

Bon ben ça vous nous faire encore des devoirs du soir ;)

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

En plus de tout le reste 😊

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Merci à toutes et tous pour vos nombreuses contributions ! Pour rappel, les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponse pendant ce webinaire seront versées sur la plateforme participative du débat, où les responsables du programme et l'équipe du débat vous apporteront une réponse dans un délai de 15 jours : <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

**Veronique**

<https://www.contraintes-reseau-s3renr-rte.com/> : lien non accessible

**Sébastien GIMENEZ**

Un système 100% nucléaire non plus... pouvez-vous l'expliquer aussi. Merci

**f.labeeuw**

On ne peut pas laisser dire ça @marc.fontcave !!!! c'est la PPE qui guide nos choix ils ne sont pas à la "main" de RTE même si les travaux de RTE sont très qualitatifs mais la PPE c'est un texte de gouvernement cad qu'on parle ici d'élections (même si elles ne sont pas toujours en phase avec les réalités) je

**f.labeeuw**

Je suis très choquée par cette prise de position concernant un débat qui est censé être éclairant merci à la commission de s'expliquer

**Rémi Le Quilliec - SER**

Cette réponse est factuellement fautive M. Fontcave : RTE a fait des scénarios 100% renouvelables dans futurs énergétiques (M0). Ce scénario existe donc bel et bien... même si en effet la question des coûts et des paris technologiques était effectivement soulignée <https://www.rte-france.com/analyses-tendances-et-prospectives/bilan-previsionnel-2050-futurs-energetiques#Lesresultatsdeletude>

**gdecaen**

Avant de faire un choix de scénario, est-ce qu'on va estimer le coût production + transport pour toutes les technologies ? Les coûts des EnR ne cessent de baisser même en considérant des batteries pour assurer un meilleur pilotage contrairement au nucléaire malheureusement.

**François Lacombe**

Et aussi le coût du réseau lui-même. Le LCOE des technologies baisse mais le coût de réseau peut augmenter dans certaines conditions

**Sébastien GIMENEZ**

<https://www.rte-france.com/actualites/rte-aie-publie-etude-forte-part-energies-renouvelables-horizon-2050>

**UFE - Daniel Gama**

Monsieur Fontcave, si nous souhaitons répondre à la demande d'électricité qui se développe, même si elle prend du temps, nous ne pouvons pas nous appuyer uniquement sur des capacités qui seront développées d'ici 2038. Les capacités nucléaires sont et seront nécessaires mais la transition énergétique ne peut pas attendre encore 10 ans. Je reste très étonné de voir l'Académie des sciences intervenir pour parler de la PPE3 lors d'un débat public.

**François Lacombe**

Je dois m'absenter. Merci aux intervenants pour les éclairages et aux organisateurs pour s'y retrouver dans la conversation foisonnante. Bonne soirée

**Rémi Le Quilliec - SER**

Merci pour ce débat, et bonne soirée

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Merci pour votre participation à ce webinaire d'ouverture du débat public « Branché sur demain : le réseau électrique en débat » ! Le replay vidéo et le compte rendu des échanges seront mis en ligne d'ici quelques jours sur notre site internet <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-hypotheses-de-changement-climatique-et-de-production-electrique-7906>

Rendez-vous sur **Elec'Quiz** pour continuer de découvrir les grands enjeux liés à l'avenir du réseau électrique et donner votre avis à travers un parcours guidé : <https://elecquiz-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

**f.labeeuw**

En l'occurrence ce quiz que je trouve est très orienté baisse de la consommation cf. de nombreux commentaires sur le besoin d'électrification et le moindre recours aux énergies fossiles

**Nicolas MARTIN [Voix du Nucléaire]**

Merci pour ce webinaire !

**UFE - Daniel Gama**

Merci beaucoup aux intervenants et à la CNDP pour l'organisation de ces échanges. Bonne soirée à tous.

**Equipe de modération - Claire Boudier**

Pour découvrir le tracé du réseau électrique actuel et les transformations envisagées par RTE, découvrez notre cartographie interactive : <https://cartelec-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

Si vous souhaitez suivre l'actualité du débat et être tenu-e informé-e des prochains événements, suivez-nous sur les réseaux sociaux !

- LinkedIn : <https://www.linkedin.com/showcase/debatreseauelectricite/>
- Facebook : <https://www.facebook.com/people/Le-r%C3%A9seau-%C3%A9lectrique-en-d%C3%A9bat/61578228045717/>
- X : <https://x.com/debatreseauelec>
- Instagram : <https://www.instagram.com/cndp.debatpublic/>

Et pour être sûr-e de ne manquer aucune actualité, inscrivez-vous à la lettre d'information du débat : <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/inscrivez-vous-la-lettre-dinformation>

Rendez-vous le 2 octobre pour un webinaire dédié aux **hypothèses d'évolution de consommation électrique**. Le lien d'inscription ainsi que la liste de toutes les rencontres à venir se trouvent dans l'agenda du débat : <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/agenda>