DEBAT PUBLIC PNGMDR N°6

Webinaire
L'impact des orientations politiques et énergétiques sur le PNGMDR

EXPORT DU TCHAT

21/10/2025

2025-10-21 17:52:16 De ANONYME à Tout le monde:

Bonjour bonsoir !!!

2025-10-21 17:54:07 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Bonsoir à toutes et à tous ! L'équipe du débat « Matières et déchets radioactifs : Plan 2027-2031 » vous remercie de suivre le webinaire sur l'impact des orientations politiques et énergétiques sur le PNGMDR.

Ce webinaire se déroule dans le cadre du débat public sur la mise à jour du 6e Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR), organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 10 octobre 2025 au 10 février 2026.

2025-10-21 17:55:03 De Claire MORAND, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Bonjour à tous et bienvenue !

2025-10-21 17:56:07 De Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Bonsoir à toutes et à tous

ANONYME: 👍

2025-10-21 17:57:57 De ANONYME à Tout le monde:

BONSOIR A TOUTES ET TOUS

2025-10-21 17:59:02 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Bonsoir et merci de votre présence pour ce premier webinaire, premier d'une belle série !

Alexis Geisler-Roblin, équipe du débat CNDP, Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP, Anne-Sophie FOURNIER, équipe du débat CNDP: 👍

2025-10-21 18:00:45 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Bonsoir à toutes et à tous ! L'équipe du débat « Matières et déchets radioactifs : Plan 2027-2031 » vous remercie de suivre le webinaire sur l'impact des orientations politiques et énergétiques sur le PNGMDR.

Ce webinaire se déroule dans le cadre du débat public sur la mise à jour du 6e Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR), organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 10 octobre 2025 au 10 février 2026.

2025-10-21 18:00:56 De ANONYME à Tout le monde:

bonsoir à tous

2025-10-21 18:01:15 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

N'hésitez pas à poser dans le tchat vos questions ou réactions liée à ce webinaire, nous y répondrons. Nous sommes là pour accueillir vos points de vue dans leur plus grande diversité !

Nous vous rappelons que le cadre de ces échanges est la bienveillance et le respect entre participant·es, mais également envers les intervenant·es et à l'égard de l'équipe du débat public. Nous vous remercions de formuler vos propos de façon respectueuse et bienveillante.

Voici les règles du tchat :

- Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié

- Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants

- Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé)

- Pas de messages en majuscules

- Pas de messages promotionnels

En cas de manquement à ces règles, nous nous réserverons le droit de vous exclure de la réunion.

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:09:22 De ANONYME à Tout le monde:

Bonsoir, je n'ai pas le sondage

2025-10-21 18:09:31 De ANONYME à Tout le monde:

non plus

2025-10-21 18:09:37 De ANONYME à Tout le monde:

Non plus

2025-10-21 18:09:40 De ANONYME à Tout le monde:

Bonjour, moi non plus

2025-10-21 18:09:47 De ANONYME à Tout le monde:

bonsoir je n'ai pas le sondage

2025-10-21 18:10:07 De ANONYME à Tout le monde:

Nous saluons la participation des autorités Belges, c'est une bonne initiative de nous permettre de comparer avec nos voisins.

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:10:15 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

bonsoir, nous venons de mettre fin au sondage.

2025-10-21 18:12:21 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Nous saluons la participation des autorités Belges... » :

Nous souhaitions apporter un autre regard et nourrir les réflexions. Cela permet de comparer les approches et les défis rencontrés par d'autres pays

2025-10-21 18:18:54 De ANONYME à Tout le monde:

Réduction de la consommation d'énergie et accélération de la production d'énergie faiblement carbonée : Ne manque t'il pas un objectif d'électrification des usages fossile ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:19:49 De ANONYME à Tout le monde:

En tant que directeur de l'énergie nucléaire, M. Bouyt n'est pas franchement neutre pour présenter la DGEC. Il y a d'autres options pour viser les objectifs climatiques, y compris la décroissance.

2025-10-21 18:21:06 De ANONYME à Tout le monde:

Mais ce monsieur n'est pas "directeur de l'énergie nucléaire" ...

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:21:23 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Réduction de la consommation d'énergie et accéléra... » :

Nous vous encourageons à poser votre question via les canaux prévus à cet effet (cahiers d'acteurs, plateformes en ligne, ateliers thématiques). Ces questions seront ensuite transmises aux experts et aux acteurs concernés qui pourront y apporter des réponses détaillées.

2025-10-21 18:23:46 De ANONYME à Tout le monde:

Je ne comprends pas le point "neutralité" ?

2025-10-21 18:23:54 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Réponse à « Réduction de la consommation d'énergie et accéléra... » :

Vous pouvez déposer vos questions sur la plateforme participative en suivant ce lien : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 18:27:37 De ANONYME à Tout le monde:

Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin du siècle, sachant que Superphénix faisait déjà le job il y a 25 ans de cela

ANONYME: 👍

ANONYME: 👎

ANONYME, Yannick ROUSSELET, Greenpeace: 😂

ANONYME: 😡

ANONYME: 🤰

2025-10-21 18:29:07 De ANONYME à Tout le monde:

À ce jour, la gestion des déchets n'est pas maîtrisée : cf tous les problèmes non résolus à la Hague. Irresponsable et criminel de se lancer dans de nouvelles installations sans avoir satisfait aux prescriptions de l'ASN.

ANONYME: 👍

ANONYME: 😂

2025-10-21 18:29:58 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Les AMR, par définition de génération IV, pourront être des RNR ! 💪

Bertrand CHANTALAT, EDF/RTE, Remy Chambard (Voix du Nucléaire): 👍

2025-10-21 18:31:44 De ANONYME à Tout le monde:

Ah bon ! Pas de problèmes, vraiment ?

2025-10-21 18:31:59 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « À ce jour, la gestion des déchets n'est pas maîtri... » :

les termes irresponsables et criminels ne sont pas anodins. Sur quels faits vous appuyez vius ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:32:17 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « À ce jour, la gestion des déchets n'est pas maîtri... » :

Ce n'est pas l'analyse de l'ASNR dans son dernier rapport annuel

ANONYME 👍

2025-10-21 18:34:40 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ah bon ! Pas de problèmes, vraiment ? » :

Ne faite pas de complot : Si vous avez un truc important à court terme et que personne ne traite, vous le dite. Et savoir comment les gens qui creuseront à 500 mètres sous terre dans 10 000 ans sauront qu'il y a de la radioactivité, c'est débunké depuis longtemps.

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:35:05 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Bonjour, nous prenons en compte toutes les remarques. Nous vous invitons à poser vos questions via les canaux prévus à cet effet (cahiers d'acteurs, plateformes en ligne, ateliers thématiques).

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:35:43 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Bonjour, nous prenons en compte toutes les remarqu... » :

Voici le lien vers la plateforme du débat : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 18:36:17 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Bonjour, nous prenons en compte toutes les remarqu... » :

La semaine dernière, le chat était utilisé pour poser des questions. Ai-je loupé un élément par rapport au fonctionnement de cette réunion ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:37:05 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ah bon ! Pas de problèmes, vraiment ? » :

source, voir p340 et suivantes https://www.asnr.fr/actualites/rapport-sur-letat-de-la-surete-nucleaire-et-de-la-radioprotection-en-france-en-2024

2025-10-21 18:37:44 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Bonjour, nous prenons en compte toutes les remarqu... » :

Le chat de ce soir est utilisé pour poser des questions. Mais il y a également la possibilité d'aller plus loin et de se tourner vers la plateforme du débat. C'est ce que je souhaitais rappeler.

2025-10-21 18:38:06 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « À ce jour, la gestion des déchets n'est pas maîtri... » :

source p340 et suivantes https://www.asnr.fr/actualites/rapport-sur-letat-de-la-surete-nucleaire-et-de-la-radioprotection-en-france-en-2024

2025-10-21 18:39:07 De ANONYME à Tout le monde:

Bonsoir,

Quelle était cette réunion du 10 octobre dont je ne trouve aucune trace sur le site CNDP ??

Merci

2025-10-21 18:39:46 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

le 10 octobre il s'agissait du lancement du débat. La réunion d'ouverture date du 13/10. le compte-rendu est en ligne

2025-10-21 18:40:01 De ANONYME à Tout le monde:

Recyclage ou seconde combustion ?

2025-10-21 18:40:39 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs/reunion-douverture-8186

2025-10-21 18:40:48 De ANONYME à Tout le monde:

A t on une estimation de la valeur énergétique résiduelle des combustibles à recycler en sortie de centrales ?

Remy Chambard (Voix du Nucléaire): 👍

2025-10-21 18:41:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Recyclage ou seconde combustion ? » :

Il s'agit d'une revalorisation d'une matière, le terme recyclage est parfaitement à propos (au contraire de combustion, il n'y a techniquement pas de feu)

2025-10-21 18:44:28 De ANONYME à Tout le monde:

Sauf erreur, les déchets de combustion de MOX ne sont pas " recyclables", non ? Et ils sont hautement problématiques. Comment alors parler de recyclage à 95% des déchets ?

2025-10-21 18:46:23 De ANONYME à Tout le monde:

l'ordre des interventions Andra / Orano / Greenpeace a-t-il été tiré au sort ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:47:17 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sauf erreur, les déchets de combustion de MOX ne ... » :

Il faudrait donner le tonnage du Mox sur les étagéres de la Hague ainsi que les tonnes d'Uranium appauvri "en instance"

2025-10-21 18:48:24 De ANONYME à Tout le monde:

Bonjour, y-a-t'il une personne présente pour factchecker les chiffres/données avancés par les différents intervenants?

A. Crétien -DGEC, Thomas jaquemet -Sfen, Bertrand CHANTALAT, EDF/RTE, JLuc N: 👍

2025-10-21 18:48:47 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

N'hésitez pas à poser vos questions dans ce tchat en lien avec le sujet du webinaire, "l'impact des orientations politiques et énergétiques sur le PNGMDR", et en lien avec les interventions.

Vous pouvez également poser vos questions en lien avec le débat et les équipes du débat vous répondrons.

Si vos questions ou avis concernent d'autres thématiques en lien avec le débat « Matières et déchets radioactifs : Plan 2027-2031 », publiez-les sur la plateforme participative du débat ! La DGEC et l'équipe du débat vous répondront en 15 jours : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 18:48:50 De Sébastien CROMBEZ, ANDRA à Tout le monde:

Réponse à « Sauf erreur, les déchets de combustion de MOX ne ... » :

ces informations sur l'état des stocks de matières et déchets radioactifs figurent dans l'inventaire national

https://inventaire.andra.fr/

2025-10-21 18:48:57 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Avec le recyclage du plutonium, on peut économiser jusqu'à 10% de ressources en uranium naturel. On peut atteindre 20% à 25% en recyclant aussi l'uranium qui n'a pas été consommé dans les combustibles usés

2025-10-21 18:49:41 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « l'ordre des interventions Andra / Orano / Greenpea... » :

L'ordre des interventions a été réfléchi par l'équipe du débat afin de poser un cadre de compréhension.

2025-10-21 18:49:53 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Bonjour, y-a-t'il une personne présente pour factc... » :

Les membres des voix du nucléaire essayent de le faire dans les limites de ce qui est faisable, quand c'est sourcé on peut faire quelque chose quand c'est juste déclaratif c'est compliqué

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:49:57 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « l'ordre des interventions Andra / Orano / Greenpea... » :

Mais tout peut se discuter bien sûr !

2025-10-21 18:50:14 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Mais où est réenrichi l'uranium de retraitement ou URT

2025-10-21 18:51:00 De ANONYME à Tout le monde:

Avec le rechauffement climatique, on fait en parallele la chasse au CO2. Aujourdh'ui selon Electricity maps, pour la France on a 33gCO2eq/KWh, alors que pour l'Allemagne c'est 264 gCO2 eq /kwh (mais qui est "sorti" du nucleaire (mais qui importe en ce moment 2.44GW d'électricité venant de France principalement nucleaire)). Donc comment positionne t on la chasse au CO2 au niveau energétique ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:51:10 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

En Russie

2025-10-21 18:51:21 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « l'ordre des interventions Andra / Orano / Greenpea... » :

Les Voix du nucléaire sont à la disposition de la CPDP pour intervenir dans les webinaires, nous prendrons nos responsabilités avec des propos sourcés et vérifiables

2025-10-21 18:51:34 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

En Europe occidentale et en Russie

2025-10-21 18:51:47 De ANONYME à Tout le monde:

Pouvez-vous confirmer que les déchets d'un pays doivent être stockés par ce pays ? Et que si des "déchets" sont arrivés à Cherbourg, ce ne sont pas des déchets définitifs mais qui viennent pour un traitement spécifique avant de repartir ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 18:52:04 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Donc une entorse à la souveraineté énergétique !!!

2025-10-21 18:52:26 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Europe occidentale ?? Où donc

2025-10-21 18:52:45 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Pays-Bas

2025-10-21 18:52:57 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Oui exactement en Europe occidentale c'est sourcé dans un rapport annuel d'exploitant ??

2025-10-21 18:53:25 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « A t on une estimation de la valeur énergétique rés... » :

Certains s'opposent aux projets de retraitement sur le territoire national

2025-10-21 18:55:53 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

@Julie Dumont, Présidente du débat public Bonjour Présidente. Donc pas de réunion publique le 10 octobre ? Uniquement le lancement « officiel » ?

2025-10-21 18:57:54 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Je n'ai pas dit que ça ne marche pas sur le papier. Sur le papier ou les maquettes 3D ça marche toujours. Et je respecte la recherche. Greenpeace d'ailleurs ne s'y oppose pas.

2025-10-21 18:58:05 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Pour répondre à la question du fake checking : non il n'y a pas de vérification en direct des éléments portés par chaque intervenant. Plusieurs tentatives ont ponctué d'autres débats et nous n'avons pas trouvé de solutions satisfaisantes. Les intervenants restent responsables de leurs propos et nous attendons des intervenants de citer des sources précises pour leur propre crédibilité.

2025-10-21 18:58:29 De ANONYME à Tout le monde:

Ça concerne surtout les vver et framatome fait un grand travail sur le sujet...

2025-10-21 18:58:50 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Superphénix ne faisait pas le job. Trop dangereuse.

2025-10-21 18:58:54 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

Le débat a été officiellement lancé le 10 octobre avec l'organisation d'une conférence de presse. La réunion en ligne de lancement a eu lieu le 13 octobre.

2025-10-21 18:59:29 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

C'est bien cela

2025-10-21 19:00:35 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Ah bon ?? des incidents à signaler ??

2025-10-21 19:00:45 De ANONYME à Tout le monde:

Merci beaucoup de la réponse M. Crombez !

2025-10-21 19:00:56 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Je n'ai pas dit que ça ne marche pas sur le papier... » :

Ce qui est dommage c'est que pour le prouver, il faut mettre de l'argent, faire un prototype, valider les codes…

Mais pour mettre de l'argent, il faut avoir un état d'esprit qui accepte de construire les prototypes….

ANONYME: 👍

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:00:58 De ANONYME à Tout le monde:

Au vu des propos de Greenpeace peut on considérer qu'ils soutiendraient un projet d'installation de réenrichissement sur le territoire national?

Yannick ROUSSELET, Greenpeace: 😂

2025-10-21 19:02:06 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Nbre de jours d'arrêt de Superphénix durant son "fonctionnement" ?

2025-10-21 19:02:24 De ANONYME à Tout le monde:

L'inventaire comporte-t-il les déchets de la première usine de La.Hague toujours en attente de RCD ?

2025-10-21 19:02:38 De ANONYME à Tout le monde:

Je note la réponse constructive et mature de @Yannick ROUSSELET, Greenpeace

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:02:39 De ANONYME à Tout le monde:

qu'est ce qui est prévu pour la mise en oeuvre d'une meilleure gestion des déchets nucléaires?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:03:03 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

@Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP Merci, y étant le 13 je n'ai donc rien loupé.

Julie Dumont, Présidente du débat public: 👍

2025-10-21 19:03:28 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Normal … c'était un prototype en cours de mise au point, dont on a coupé les ailes pour de basses raisons politiques

2025-10-21 19:04:27 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Ok pour prototype mais donc vous admettez des difficultés ou incidents de fonctionnement ?

2025-10-21 19:05:07 De ANONYME à Tout le monde:

Quid des rejets radioactifs et chimiques de La Hague ? Mer et atmosphère.

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:05:12 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Evidemment que oui, c'est le propre des prototypes

2025-10-21 19:05:28 De ANONYME à Tout le monde:

Quel est le poids des échelles infranationales (régions, departements..) dans la création et mise en place de la politique nationale du PPE et PNGMDR ? Sont-elles considérées et si non pourquoi ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:05:30 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir, Quelle était cette réunion du 10 octobre ... » :

Non, rassurez-vous. Vous n'avez rien loupé. Si cela peut vous rassurer tous les webinaires, avec les PPTs, le verbatim seront mis à disposition du public dans un délai d'une semaine.

2025-10-21 19:05:52 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Donc sur ce point on peut effectivement discuter...

2025-10-21 19:05:56 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

pas la radiotoxicité, mais l'activité !

2025-10-21 19:06:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

On peut toujours discuter of course ;-)

2025-10-21 19:07:31 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ca fend le cœur de voir les RNR décalés à la fin d... » :

Tous les acteurs et États contributeurs étaient d'accord pour arrêter les frais.

2025-10-21 19:07:47 De ANONYME à Tout le monde:

Quid, donc, des déchets de l'UP. 400 (boues de coprécipitation, etc...) ?

2025-10-21 19:08:12 De Guillaume BOUYT, DGEC à Tout le monde:

Réponse à « pas la radiotoxicité, mais l'activité ! » :

pas la radiotoxicité, mais l'activité !

Il s'agit bien d'un critère de radiotoxicité qui est utilisé pour l'application du droit en vigueur.

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:08:13 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

N'oubliez pas les sources de tous ces chiffres que nous puissions retrouver les données

Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP, ANONYME: 👍

2025-10-21 19:08:42 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Nous n'avons pas pu répondre à votre question en direct ? Publiez-la sur la plateforme participative du débat ! La DGEC et l'équipe du débat vous répondront en 15 jours : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 19:12:14 De ANONYME à Tout le monde:

Il serait peut-être intéressant de définir « dangereux » dans ce contexte ?

2025-10-21 19:13:02 De ANONYME à Tout le monde:

Bonsoir à tous.

Veuillez m'excuser pour le retard !

2025-10-21 19:13:44 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir à tous. Veuillez m'excuser pour le retard ... » :

bienvenu, nous en sommes à la deuxième séquence qui répond aux questions posées par les citoyens lors de la réunion d'ouverture

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:13:45 De ANONYME à Tout le monde:

Lécher de l'américium, ce n'est effectivement pas une bonne idée (même si j'adorerai essayer). Mais les ~4000 m3 de déchets HA vitrifiés correctements confinés n'ont pas l'air d'être un danger mortel pour la population ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:14:03 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « N'oubliez pas les sources de tous ces chiffres que... » :

Rasoir de Hitchens : ce qui est avancé sans preuves peut (doit?) être rejeté sans preuves

Bertrand CHANTALAT, EDF/RTE, Rémi Vanstraceele - Voix Du Nucléaires: 👍

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:14:08 De ANONYME à Tout le monde:

Est-il donc raisonnable et acceptable éthiquement de poursuivre la production de déchets, au vu de leur durée de vie , faisant toujours porter le risque et la responsabilité sur les générations actuelles et futures?

2025-10-21 19:14:32 De ANONYME à Tout le monde:

En dérogeant au Code de la Santé Publique !

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:15:35 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Est-il donc raisonnable et acceptable éthiquement ... » :

Le but est justement de mettre en œuvre un traitement sérieux pour ne pas laisser cette responsabilité aux générations futures exemple CIGEO contre un entreposage en surface

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:16:11 De ANONYME à Tout le monde:

En conscience, qui peut assurer la tenue de la vitrification et des autres types de conditionnement sur des échelles de temps aussi longues ?? On parle de millénaires...

2025-10-21 19:16:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Bonsoir à tous. Veuillez m'excuser pour le retard ... » :

Non. 😄

On entre discrètement en retard pour ne pas se faire remarquer. Perdu 😉🙏

ANONYME:😂

2025-10-21 19:18:05 De ANONYME à Tout le monde:

Compte tenu des interactions entre PNGMDR, et la PPE démontrées par l'ANDRA, les personnes qui auront à décider de la PPE et à rédiger les décrets auront telles assez d'éléments pour apprécier ces interactions? et influencer sur ces décisions

2025-10-21 19:18:27 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Est-il donc raisonnable et acceptable éthiquement ... » :

Vaste question à laquelle la France a répondu.

2025-10-21 19:19:37 De ANONYME à Tout le monde:

est ce qu'il y a des opportunités des stage PFE concernant la gestion des déchets radioactifs pour les étudiants étranger en Master 2 Radioprotection?

ANONYME:👍

ANONYME:👏

2025-10-21 19:19:56 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « N'oubliez pas les sources de tous ces chiffres que... » :

@Régis Weissrock - Les voix du nucléaire ça peut devenir « barbant »

Rémi Vanstraceele - Voix Du Nucléaires: 👍

ANONYME:😂

2025-10-21 19:20:16 De ANONYME à Tout le monde:

@Julie Dumont, Présidente du débat public juste une question pratique les trois questions ont été transmises en amont à la DGEC pour leur faciliter la tâche?

2025-10-21 19:21:07 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « est ce qu'il y a des opportunités des stage PFE co... » :

Très probablement, mais pas ici 😉

2025-10-21 19:21:09 De ANONYME à Tout le monde:

Sur la question de la marge de manœuvre pour les citoyen·nes : peut-être commencer par interdire les pratiques commerciales trompeuses en ce qui concerne l'énergie ?

Je m'explique : chaque français·e « produit » une certaine quantité de déchets nucléaires chaque années de part sa consommation en électricité.

Des offres énergétiques se présentant comme étant « électricité verte 100% renouvelable » (ce qui est complètement faux et impossible à prouver) peuvent tromper les citoyen·nes qui vont penser à tort ne pas participer à la production de déchets : « Mon électricité ne provient que d'éoliennes, je ne suis pas concerné·e par ce sujet »

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:22:15 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « est ce qu'il y a des opportunités des stage PFE co... » :

L'ANDRA, Orano, EDf le CEA et l'ASNR accueillent un nombre impressionnant de stagiaires yc étrangers, voir sur leurs sites internet

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:22:27 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

C'est comme les affirmations d'EDF d'électricité "décarbonée " ?

2025-10-21 19:22:43 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public juste un... » :

Les questions ont été posées lors de la réunion d'ouverture à laquelle la DGEC a participé. Nous avons sélectionné trois questions qui nous semblaient s'intégrer dans la rencontre de ce soir.

2025-10-21 19:23:00 De Sébastien CROMBEZ, ANDRA à Tout le monde:

je vois pas mal de questions sur les déchets dans l'inventaire national. sur le site de l'inventaire national, dans les "données annuelles" vous pouvez effectuer des recherches via le "catalogue des familles" ou "l'inventaire géographique". vous aurez une description des familles de colis considérées.

https://inventaire.andra.fr/les-donnees/les-dechets-radioactifs/catalogue-des-familles

l'inventaire national prend en compte dans ces données (état des stocks) les déchets déjà produits (ie conditionnés). Les déchets à produire jusqu'au démantèlement des installations existantes sont eux comptabilisé au travers des exercices prospectifs.

si vous cherchez des données tout cela est en open data sur le site de l'inventaire national.

2025-10-21 19:23:04 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

4gr de CO2 par KWh … qui dit mieux ??

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:23:23 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

(Précision sur « impossible à prouver » : si je souscrit à ce type de contrat, RTE et ENEDIS ne va pas débrancher mon logement du réseau national pour le brancher sur un réseau alternatif ne contennat que des éoliennes.)

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:23:45 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Patrick Maupin FNE Pour le coup, l'électricité produite et consommée en France est très bas carbonne : https://app.electricitymaps.com/map/zone/FR/live/fifteen_minutes

ANONYME: 👍

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:23:45 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Totalement faux. Les fournisseurs achètent l'électricité verte sur le marché éolien ou solaire pour la garantir à leur client.

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:24:00 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public juste un... » :

non elles sont issues d'une précédente réunion (ouverture) et nous avions promis de les traiter dans chaque webinaire. En gros ce sont des questions publiques

2025-10-21 19:24:09 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « est ce qu'il y a des opportunités des stage PFE co... » :

@Régis Weissrock - Les voix du nucléaire Merci pour votre éclaircissement

2025-10-21 19:24:33 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@JLuc N 100 % des électrons qui transmettent l'énergie que je consomme n'ont pas été poussés par une éolienne, c'est un flux intraçable.

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:24:52 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Ca c'est factuel cf ACV d'EDF ou de l'agence internationale de l'énergie, le nucléaire est quelque part entre 4 et 12 grammes eqCo2/kWh source https://www.debatpublic.fr/sites/default/files/2024-10/Synthese-Intensite-carbone-de-l-EPR2.pdf

2025-10-21 19:24:54 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Mais pardonnez ma vision probablement étriquée du monde, je ne suis qu'un modeste physicien.

Rémi Vanstraceele - Voix Du Nucléaires, Régis Weissrock - Les voix du nucléaire, Bertrand CHANTALAT, EDF/RTE: 👍

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:26:21 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Donc ce n'est pas décarboné et d'autres études que celle d'EDF annonce 12 g de CO2, c'est l'ADEME notamment mais cela n'est sans doute pas prisé par EDF..Et même si on prend 12g ce n'est pas énorme mais toujours pas décarboné

2025-10-21 19:27:41 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Même à 12 gr/kWh (ce qui n'est pas le cas en France, dixit l'ADEME), c'est toujours mieux que l'éolien ou le PV chinois

2025-10-21 19:28:06 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Louiliam Clot (Doctorant en physique des réacteurs à sels fondus donc un physicien a une certitude absolue de tous les développements actuels et futures de l'utilisation des combustibles ???

2025-10-21 19:28:07 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

J'ai bien précisé 4 à 12g, le consensus scientifique est qu'à ce niveau on peut dire à minima bas carbone, quelle est votre lecture personnelle, 0.00g?

2025-10-21 19:28:08 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Des contrats verts garantis et certifiés ne sont pas de la physique électrons mais du commercial.

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:28:41 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Patrick Maupin FNE c'est probablement un abus de langage qui n'est pas forcément trompeur.

La filière totale est bas carbone. Et la production en elle-même est décarbonnée, tout comme une éolienne ou un panneau solaire (qui ne produisent pas de carbonne pendant leur fonctionnement).

Peut-être qu'un métonymie s'est chargée de changer « énergie bas carbonne à production décarbonnée » en « énergie décarbonnée », les ordres de grandeur étant assez d'accord avec nous.

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:29:34 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@JLuc N C'était le sens de ma question. Cette dénomination commerciale est trompeuse pour les citoyen·nes qui pourraient penser à tort qu'iels ne participent pas à la production de déchets radioactifs (pour ce qui est de la production d'électricité en tout cas)

2025-10-21 19:30:16 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Patrick Maupin FNE Non !

Mais un physicien a une bonne idée du fonctionnement de l'électricité, de l'énergie nécessaire au déplassement des charges (électrons) et donc de la provenance de cette formidable énergie !

2025-10-21 19:30:29 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Louiliam Clot (Doctorant en physique des réacteurs à sels fondus @Louiliam Clot (Doctorant en physique des réacteurs à sels fondus Merci de respecter les règles du chat. Nous respectons la position de chacun et ne dénigrons personne !

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:30:40 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Aucunement dans ce fil, je n'ai abordé le sujet de l'utilisation du combustible. Vous faites un homme de paille.

2025-10-21 19:30:50 De ANONYME à Tout le monde:

Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage profond ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:31:09 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Régis Weissrock - Les voix du nucléaire peut importe mais l'affirmation doit reposer sur un chiffre le plus précis possible sinon c'est de la pub,..

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:31:55 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage prof... » :

Trop coûteux peut-être et vaste pays.

2025-10-21 19:31:58 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Julie Dumont, Présidente du débat public La seule personne que je cherchais à dénigrer était ma personne jeune et naïve. Je n'ai pas eu conscience d'avoir dénigré quelqu'un dans mes échanges, je vous présente donc mes excuses et vous remercie de votre vigilance (le TSA ne m'aide pas trop dans ce genre d'exercice…)

2025-10-21 19:32:35 De ANONYME à Tout le monde:

Chez nous, ça coûte aussi ! Combien, d'ailleurs ?

2025-10-21 19:32:51 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Patrick Maupin FNE 12g est pas grand chose et 4 vraiment pas grand chose, si vous avez une source de production électrique avec une ACV plus basse je suis preneur

ANONYME: 👍

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:33:07 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage prof... » :

Mais est-ce que leur solution de stockage en surface est pérenne ?

2025-10-21 19:33:16 De ANONYME à Tout le monde:

Du fait de la réduction importante de la part des énergies pilotables (gaz+nuc) en Belgique, comment est envisagée la stabilité du réseau électrique?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:33:40 De Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Chez nous, ça coûte aussi ! Combien, d'ailleurs ? » :

Les questions économiques seront traitées en détail lors du webinaire Coûts le 12 novembre 2025. Des informations complémentaires sont également disponibles dans la documentation sur le site du débat.

ANONYME, Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP: 👍

2025-10-21 19:33:54 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Pas de souci, nous souhaitons favoriser la participation des experts mais pas que !

2025-10-21 19:34:39 De ANONYME à Tout le monde:

Pourquoi la slide de la courbe de temps est en partie en anglais si les Etats-Unis n'ont même pas l'expérience du stockage en profondeur ?

2025-10-21 19:34:54 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

D'autres étude vont au delà des 50g, vous devez le savoir, mais là n'est pas la question.

A un moment donné il faut donner une étendue plausible @Patrick Maupin FNE

2025-10-21 19:35:25 De ANONYME à Tout le monde:

On recevra la courbe de temps de la planification montrée plus haut ?

2025-10-21 19:35:31 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage prof... » :

Le stockage en surface peut être intéressant temporairement mais pas aux échelles de temps nécessaires "léguer aux générations futures"

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:35:36 De Sébastien CROMBEZ, ANDRA à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage prof... » :

les annexes au PNGMDR actuel présentent un état (à date de l'élaboration du PNGMDR) de l'avancée des projets à l'international. les USA ont bien un projet même s'il est peu avancé.

A. Crétien -DGEC: 👍

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:35:37 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Julie Dumont, Présidente du débat public je suis très très très loin d'être un expert !!! (Et jamais, au grand jamais je n'oserai me considérer comme tel)

2025-10-21 19:36:09 De Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « On recevra la courbe de temps de la planification ... » :

Les présentations seront disponibles sur le site du débat

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:36:18 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Du fait de la réduction importante de la part des ... » :

Avec leurs voisins interconnectés 😉

ANONYME: 👍

ANONYME: 😳

2025-10-21 19:36:29 De ANONYME à Tout le monde:

Question à Monsieur Detilleux qui a mentionné des discussions sur un projet de stockage international. Qui mène ces discussions et dans quel cadre ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:37:38 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Je ne prétends pas avoir une ACV plus basse à priori, je ne suis pas ni physicien ni ingénieur je dis simplement que si vous annoncez décarboné cela veut dire 0 carbone .Sinon comme citoyen si la règle est de limiter la vitesse à 50 et que vous roulez à 55, vous dépassez la limite, vous pouvez tenter de justifier mais la limite est dépassée

ANONYME: 😂

2025-10-21 19:38:18 De ANONYME à Tout le monde:

Quel avis ont les Greenpeace sur l'idée d'un stockage européen?

2025-10-21 19:38:23 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi les USA n'envisagent pas de stockage prof... » :

J"imagine que cette page peut aider? https://www.andra.fr/existe-t-il-des-alternatives-cigeo

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:38:23 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Du fait de la réduction importante de la part des ... » :

Grâce en partie à son voisin français très bas carbone et ses capacités d'exportations

ANONYME: 🙄

2025-10-21 19:39:07 De ANONYME à Tout le monde:

Et pourquoi pas aux Etats-Unis en fait ?

2025-10-21 19:39:27 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Ok donc aucune source de production d'électricité est décarbonée, vous acceptez "bas carbone" à partir de combien?

2025-10-21 19:39:39 De ANONYME à Tout le monde:

Comment lève-t-on la main ?!

2025-10-21 19:39:54 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Comment lève-t-on la main ?! » :

en bas le bouton réagir

2025-10-21 19:40:00 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

@Rémi Vanstraceele - Voix Du Nucléaires ok pour donner une étendue "plausible" mais justement puisque c'est une étendue qui peut être communément admise, le chiffre n'est pas nul, c'est pas une question d'appréciation de couleur c'est un chiffre

2025-10-21 19:40:03 De ANONYME à Tout le monde:

Y a t'il un impact sur les émissions de co2 en Belgique en lien avec la baisse de la production nucléaire?

2025-10-21 19:40:45 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Y a t'il un impact sur les émissions de co2 en Bel... » :

Voir Electricity map

2025-10-21 19:41:01 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

C'est sûr que 0 c'est vraiment très très bas carbone.

Ça peut aussi vouloir dire production arrêter ou black-out 🙃

2025-10-21 19:41:26 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Pour lever la main, en bas de votre écran, il y a le bouton réagir

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:41:27 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Y a t'il un impact sur les émissions de co2 en Bel... » :

?

2025-10-21 19:42:05 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Y a t'il un impact sur les émissions de co2 en Bel... » :

https://app.electricitymaps.com/map/72h/hourly

2025-10-21 19:42:25 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

très très peu avancé et depuis très longtemps

ANONYME: 😬

2025-10-21 19:43:17 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

À partir du moment où vivre produit du CO2 (ne serait-ce par la respiration), une vision littérale de décarbonation serait assez funeste...

2025-10-21 19:43:20 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Forte opposition de la ville de Las Vegas

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:43:41 De Valéry DETILLEUX, Bel V à Tout le monde:

Concernant le stockage "multinational" (quiestion qui m'a été posée), notamment le réseau suivant aborde le sujet https://www.erdo.org/

2025-10-21 19:43:55 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Sur la question de la marge de manœuvre pour les c... » :

Sans aller jusque là si on compte l'ACV on produit toutes et tous du carbone même avec la marche à pied on utilise des chaussures

2025-10-21 19:44:35 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « très très peu avancé et depuis très longtemps » :

Merci ! Savez - vous si une opposition des riverains en est à l'origine ou existe (impacts sur la nappe phréatique) ?

2025-10-21 19:45:18 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Réponse à « très très peu avancé et depuis très longtemps » :

pas de question sur la nappe puisqu'il n'y a pas de déchets

2025-10-21 19:46:04 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Réponse à « très très peu avancé et depuis très longtemps » :

A l'échelle des US Las Vegas est très proche et le pouvoir économique de la ville est énorme.

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:46:09 De ANONYME à Tout le monde:

Merci pour les réponses

2025-10-21 19:46:09 De ANONYME à Tout le monde:

Fermer du nucléaire pour ouvrir du gaz, bon…. c'est dramatique

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:46:42 De ANONYME à Tout le monde:

4 à 12g contre au grand minimum 400....

2025-10-21 19:47:16 De ANONYME à Tout le monde:

FNE, Greenpeace un avis?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:48:56 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Nous n'avons pas pu répondre à votre question en direct ? Publiez-la sur la plateforme participative du débat ! La DGEC et l'équipe du débat vous répondront en 15 jours : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 19:49:28 De ANONYME à Tout le monde:

Oui, bien sûr !

2025-10-21 19:51:13 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Pour répondre à Mme Douçot, nous viendrons à la Hague pour un atelier sur les impacts territoriaux

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:51:25 De ANONYME à Tout le monde:

Oui, ça pose la question de la réalité de la possibilité du recyclage des déchets nucléaires..

2025-10-21 19:51:29 De ANONYME à Tout le monde:

L'énergie nucléaire maîtrise ses déchets, sa radioactivité et sais de plus en plus recycler pour petit à petit fermer le cycle.

Qu'en est-il de l'énergie fossile avec les nombreux déchets sous différentes et nombreuses formes ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:51:48 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Ce webinaire est centré sur la politique énergétique et les liens avec le PNGMDR

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:52:12 De ANONYME à Tout le monde:

Merci Madame Douçot !

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:52:41 De ANONYME à Tout le monde:

Voir le site de l'Association pour le Contrôle de la Radioactivité dans l'Ouest (ACRO)

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:52:48 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Merci Madame Douçot ! » :

Pour répondre à Mme Douçot, nous viendrons à la Hague pour un atelier sur les impacts territoriaux

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:52:49 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Ce webinaire est centré sur la politique énergétiq... » :

Oui, mais la politique française est peu claire avec une présidentielle dans un an

2025-10-21 19:53:04 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « L'énergie nucléaire maîtrise ses déchets, sa radio... » :

Ce n'est pas en le répétant sans cesse que ça devient transposé dans la réalité. On peut comprendre que les riverains et les usagers de la nappe phréatique de Bure s'en inquiètent.

2025-10-21 19:53:57 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « L'énergie nucléaire maîtrise ses déchets, sa radio... » :

C'est tout à fait légitime de leur part bien-sûr

2025-10-21 19:54:00 De ANONYME à Tout le monde:

Pourquoi pas le subsurface ? Cela permettrait, dans longtemps, quand on aurait trouvé des solutions, de peut-être diminuer un peu cet immense problème non seulement technique mais éthique ? Et puis si chaque élu qui a réclamé du nucléaire voyait le "tas" de déchets produit par l'INB qu'il a supplié d'avoir sur son territoire, ça calmerait sur l'appétence au nucléaire, non ?

ANONYME: 😩

2025-10-21 19:54:17 De ANONYME à Tout le monde:

Il serait intéressant d'en prévoir un aussi autour de Penly

2025-10-21 19:54:24 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « L'énergie nucléaire maîtrise ses déchets, sa radio... » :

Mais si on le répète c'est que ce n'est pas du Fake News

2025-10-21 19:54:42 De ANONYME à Tout le monde:

@Julie Dumont, Présidente du débat public les propos au sujet des registres des cancers sont factuellement faux

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:54:50 De ANONYME à Tout le monde:

Oui, c'est la tactique de l'état : casser le thermomètre, comme ça, plus de problème !

2025-10-21 19:55:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « L'énergie nucléaire maîtrise ses déchets, sa radio... » :

Sachant que même notre planète est elle même radioactive, c'est un fait !

2025-10-21 19:55:33 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi pas le subsurface ? Cela permettrait, dan... » :

la subsurface consiste à léguer les déchets HA et MA-VL aux générations futures

2025-10-21 19:55:33 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public les prop... » :

Je pense que c'est bien une réalité pour certaines régions au moins hélas !

2025-10-21 19:55:39 De Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Pourquoi pas le subsurface ? Cela permettrait, dan... » :

un webinaire dédié aux alternatives à CIGEO se déroulera le 9 décembre 2025

ANONYME, Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP: 👍

2025-10-21 19:55:58 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Des projets de reprises très en retard

2025-10-21 19:55:58 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « Il serait intéressant d'en prévoir un aussi autour... » :

nous ne pourrons pas aller partout et nous concentrons sur les stockages et entreposages significatifs. Mais vous pouvez partager vos ressentis et avis sur la plateforme

2025-10-21 19:56:07 De ANONYME à Tout le monde:

Le PNGMDR traite il de l'impact de la stratégie énergétique sur la sûreté des matières, sur le transport et l'impact sur les territoires ?

ANONYME: 👍

2025-10-21 19:56:17 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

Qui ne respectent pas les préscription de l'ASNR

2025-10-21 19:56:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public les prop... » :

non toujours pas Source https://www.santepubliquefrance.fr/docs/les-registres-de-population-en-france-le-cas-des-registres-des-cancers#:~:text=En%20France%2C%20il%20existe%2025,r%C3%A9f%C3%A9rence%20est%20celle%20du%20d%C3%A9partement.

2025-10-21 19:57:14 De Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Réponse à « Le PNGMDR traite il de l'impact de la stratégie én... » :

La question des transports et des flux sera traitée dans les ateliers territoriaux

Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP, ANONYME: 👍

ANONYME, Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP: 🙏

2025-10-21 19:57:19 De ANONYME à Tout le monde:

@Julie Dumont, Présidente du débat public voici la source au sujet des registres des Cancers, nous avions déjà noté ce type de propos faux lors de la session précédente https://www.santepubliquefrance.fr/docs/les-registres-de-population-en-france-le-cas-des-registres-des-cancers#:~:text=En%20France%2C%20il%20existe%2025,r%C3%A9f%C3%A9rence%20est%20celle%20du%20d%C3%A9partement.

2025-10-21 19:57:25 De ANONYME à Tout le monde:

Cf Éditorial du Monde du vendredi 10 octobre

ANONYME: 👍

ANONYME: 👏

2025-10-21 19:57:28 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public les prop... » :

@Régis Weissrock - Les voix du nucléaire C'est vraiment très ancien cette source.. vous n'avez pas de source actualisée ?

2025-10-21 19:57:50 De ANONYME à Tout le monde:

A Penly, on a "seulement"!cassé 5 millions de m3 de falaise

2025-10-21 19:57:56 De ANONYME à Tout le monde:

Merci pour ces questions, M.Clot

2025-10-21 19:58:20 De ANONYME Tout le monde:

Réponse à « Merci Madame Douçot ! » :

Oui, mais ça concerne tous les citoyens français : trouvent-ils éthique de sacrifier un territoire ?

2025-10-21 19:58:26 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public les prop... » :

il suffit de demander, avec toputes mes excuses sur le premier lien https://www.vie-publique.fr/loi/289931-creation-dun-registre-national-des-cancers-loi-du-30-juin-2025

2025-10-21 19:58:30 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Le PNGMDR traite il de l'impact de la stratégie én... » :

@Marie-Céline BATTESTI, équipe du débat CNDP Mais pas de vision ni de mesures globales ?

2025-10-21 19:58:48 De ANONYME à Tout le monde:

Et surtout les sources des calculs !!

2025-10-21 19:59:06 De Yannick ROUSSELET, Greenpeace à Tout le monde:

E-EV LH2.JPG

ploiseau: 💔

2025-10-21 19:59:14 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public voici la... » :

merci

2025-10-21 19:59:21 De ANONYME à Tout le monde:

Et question complémentaire : ces données pourraient-elles être accessibles en open data pour les chercheurs ?

2025-10-21 19:59:41 De Sébastien CROMBEZ, ANDRA à Tout le monde:

Réponse à « Et question complémentaire : ces données pourraien... » :

pour les 6 EPR2 les données sont ici

ANONYME: 🧡

2025-10-21 19:59:43 De Sébastien CROMBEZ, ANDRA à Tout le monde:

Réponse à « Et question complémentaire : ces données pourraien... » :

https://inventaire.andra.fr/les-donnees/perspectives

ANONYME: 🧡

2025-10-21 20:00:40 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public voici la... » :

Mais source dépassée.. 1987 actualisée en 2019..!

2025-10-21 20:01:20 De A. Crétien -DGEC à Tout le monde:

Réponse à « Et question complémentaire : ces données pourraien... » :

Pour les perspectives de saturation des stockages / entreposages, cela fait l'objet d'études précises du PNGMDR. Ces données sont disponibles dans les livrables du Plan, en fonction des catégories de déchets, dans les études et travaux réalisés : https://dechets-radioactifs.ecologie.gouv.fr/etudes-et-travaux-realises-au-titre-du-pngmdr-2022-2026-82

2025-10-21 20:01:21 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « Et question complémentaire : ces données pourraien... » :

Merci beaucoup !

Avec quels outils et/ou codes on été produit ces résultats ? Avec quelles hypothèses ?

2025-10-21 20:01:27 De ANONYME à Tout le monde:

Je ne défends pas les énergies fossiles mais je suis au regret de constater qu'on est loin de maîtriser tous les problèmes posés par les déchets ! Déjà maintenant. Et quid de l'avenir à très long terme ?

2025-10-21 20:02:08 De ANONYME à Tout le monde:

Réponse à « @Julie Dumont, Présidente du débat public voici la... » :

www.cancer.fr

2025-10-21 20:02:49 De A. Crétien -DGEC à Tout le monde:

Réponse à « Et question complémentaire : ces données pourraien... » :

Les méthodologies sont précisées dans chacun des livrables. Si des questions particulières émergeaient vous pouvez poser vos questions sur la plateforme participative du débat.

ANONYME: 👌

2025-10-21 20:03:10 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Vous pouvez participer aux débats en posant vos questions et avis sur la plateforme participative. La DGEC et l'équipe du débat vous répondront en 15 jours : https://participer-debat-pngmdr6.cndp.fr/project/les-questions-reponses/collect/depot

2025-10-21 20:03:15 De ANONYME à Tout le monde:

Merci à tous et bonne soirée.

Présent pour parler TFA et du technocentre indirectement la semaine prochaine 😉

ANONYME: 👍

2025-10-21 20:03:21 De Vanessa HAUSTEIN, équipe du débat CNDP à Tout le monde:

Le site du débat : https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs

2025-10-21 20:03:25 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Et pour être sûr·es de ne louper aucune actualité ou événement du débat, abonnez-vous à la newsletter : https://www.debatpublic.fr/newsletter

2025-10-21 20:03:34 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Prochain RDV mardi 28 octobre à 18h, pour un webinaire sur : « Les déchets de très faible activités (TFA) » : https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs/webinaire-les-dechets-de-tres-faible-activite-tfa-8193

2025-10-21 20:03:43 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Et pour être sûr·es de ne louper aucune actualité ou événement du débat, abonnez-vous à la newsletter : https://www.debatpublic.fr/newsletter

Suivez toute l'actualité du débat sur les réseaux sociaux :

- Instagram : https://www.instagram.com/cndp.debatpublic/
- LinkedIn : https://www.linkedin.com/showcase/108030272
- Facebook : https://www.facebook.com/profile.php?id=61578897620515
- YouTube : https://www.youtube.com/channel/UChyOwZJ96JnNJv7ckhx-

2025-10-21 20:03:59 De Antoine - Modération du chat à Tout le monde:

Nous vous remercions d'avoir suivi ce webinaire et de nous avoir partagé vos avis ! Vous pourrez retrouver le replay et les archives du webinaire sur le site internet du débat dans quelques jours :

https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs/webinaire-limpact-des-orientations-politiques-et

2025-10-21 20:04:12 De ANONYME à Tout le monde:

MERCI BONNE SOIREE

2025-10-21 20:04:14 De ANONYME à Tout le monde:

au revoir merci

2025-10-21 20:04:20 De ANONYME à Tout le monde:

bonne soirée à tous

2025-10-21 20:04:21 De ANONYME à Tout le monde:

Merci bonne soitee

2025-10-21 20:04:21 De Julie Dumont, Présidente du débat public à Tout le monde:

merci bonne soirée

2025-10-21 20:04:26 De ANONYME à Tout le monde:

Merci, et à la semaine prochaine.

2025-10-21 20:04:33 De ANONYME à Tout le monde:

Merci