



Webinaire thématique

30 octobre 2025

Retranscription du tchat de discussion

dp
DÉBAT
PUBLIC

BRANCHÉ SUR DEMAIN :
LE RÉSEAU ÉLECTRIQUE
EN DÉBAT

ORGANISÉ PAR

LA commission
nationale du
débat public **CNDP**

WEBINAIRE THEMATIQUE : « LES IMPACTS DU PLAN D'EVOLUTION DU RESEAU ELECTRIQUE SUR LA SANTE ET LES PAYSAGES » - 30 OCTOBRE 2025

Enregistrement du tchat de discussion

Au cours de ce webinaire, les participant-es étaient invité-es à s'exprimer à l'écrit via un outil interactif (Slido). Le tchat de discussion était également ouvert pendant les temps d'échanges entre les interventions. Ce document contient uniquement la retranscription des messages partagés le tchat de discussion de Zoom lorsqu'il était ouvert. Les messages partagés sur Slido et les réponses aux sondages sont disponibles dans un second document, disponible sur le site du débat public.

Retranscription du tchat de discussion de Zoom

Shirine Omari - équipe de modération

Bonsoir à toutes et tous ! L'équipe du débat vous souhaite la bienvenue pour ce cinquième webinaire, organisé dans le cadre du débat public « Branché sur demain : le réseau électrique en débat ».

Ce débat est organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 4 septembre 2025 au 14 janvier 2026.

Ce soir, nous vous invitons à partager vos réactions ou à poser vos questions sur l'outil slido : <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>

Si vous rencontrez des difficultés à vous rendre sur l'outil en ligne d'expression, rendez-vous sur le site internet <https://www.slido.com/> et entrez le code # 1610463

Vous pouvez utiliser cet outil sur votre ordinateur ou smartphone !

Jean-Luc MOYA - Collectif THT13-30

Bonsoir, Jean-Luc Moya, Collectif THT13-30, 34 associations qui proposent une solution alternative à la ligne aérienne THT portée par RTE en Camargue

Dimitri Morel

en ce qui concerne les questions, est-ce à dire que vous allez gérer à la fois les questions posées sur le chat et dans slido ?

Shirine Omari - équipe de modération

Toutes les questions seront en effet traitées. Le tchat zoom sera fermé pendant les temps de présentation. Nous vous invitons donc à réagir via l'outil slido pendant les présentations en cliquant ici: <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>

Shirine Omari - équipe de modération

Pour celles et ceux qui s'interrogent sur l'usage de l'outil slido, cet outil a été choisi pour garantir une écoute active pendant les temps de présentation. Le tchat sera rouvert pendant les temps d'échanges. Toutes les questions et remarques seront prises en compte par l'équipe du débat.

Vous pouvez également scanner ce QR code depuis votre Smartphone

Nous vous rappelons que les règles de respect et de bienveillance s'appliquent aux propos partagés à l'oral comme à l'écrit. Nous sommes là pour recueillir vos points de vue dans toute leur diversité, à condition qu'ils soient exprimés dans le respect des autres participant-es, mais aussi des intervenant-es et de l'équipe du débat public.

Voici les règles du tchat et de l'outil interactif :

- Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié
- Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants
- Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé)
- Pas de messages en majuscules
- Pas de messages promotionnels

En cas de manquement à ces règles, nous nous réservons le droit de vous exclure de la réunion.

Fermeture du tchat de discussion au cours de la 1^e table ronde

Shirine Omari - équipe de modération

👋 Le tchat de discussion est désormais fermé, il sera de nouveau ouvert pendant les temps d'échanges. Pour partager vos questions et vos réactions au cours des différentes présentations, rendez-vous ici : <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>

👋 L'Agence Nationale de Sécurité Sanitaire, Alimentation, Environnement, Travail (l'ANSES) a émis en 2019 un avis sur les effets sanitaires liés à l'exposition à des champs électromagnétiques de basses fréquences. Cet avis et un rapport d'expertise collective sur le sujet sont disponibles sur le site du débat : <https://www.debatpublic.fr/sites/default/files/2025-10/Avis-et-rapport-Effets-sanitaires-lies-a-l-exposition-aux-champs-electromagnetiques-basses-frequences-ANSE-2019.pdf>

Shirine Omari - équipe de modération

👋 N'hésitez pas à poser vos questions ou à partager vos réactions au cours des interventions : <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>.

Une synthèse sera réalisée au cours de la réunion et les questions qui n'auront pas obtenu de réponses pendant le webinaire seront versées sur la plateforme participative du débat : <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

Shirine Omari - équipe de modération

👋 Nous avons quelques contributions sur l'outil slido et nous vous en remercions !

Pour partager une remarque ou une question, rendez-vous ici: <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>.

Réouverture du tchat de discussion au cours des temps d'échanges

SergeBornarel

limite de 160 caractères pour l'envoi

Gaétan Prabel

Un autre exemple de pylône "Equilibre" que l'on peut voir sur une ligne 400 kV dans le Nord, pourquoi avoir fait ce choix de design ?

François Lacombe

Le pylône équilibré : <https://www.rte-france.com/actualites/pylone-equilibre-reconstruction-ligne-avelin-gavrelle>

Gaétan Prabel

Je voulais mettre une photo de ce pylône, mais ça n'a pas marché...

François Lacombe

Explications : <https://www.greisch.com/en-equilibre-sur-la-ligne-haute-tension-avelin-gavrelle/>

Nicolas BOUR RETM

On a vu que 3500 km de lignes électriques sous-marines sont prévues (question santé), mais aussi les sous-stations qui sont l'équivalent de plateforme pétrolières à 15 km des cotes . Qu'ense Mr MOQUAY?Les réalités du paysage dans l'espace maritime

[EOLIEN en MER : Communiqué et lettre ouverte aux élus du littoral](#)

SergeBornarel

Les industriels de Paca ont besoin d'une alimentation fiable , l'aerien est il un gaga de fiabilite?

François Lacombe

C'est le meilleur compromis en 400 kV en tout cas

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Une ligne aérienne subit plus souvent des pannes, mais lorsqu'une ligne souterraine faillit, il faut plusieurs semaines pour la réparer, là où réparer un pylône à terre, se fait en 2 jours environ.

Maxime FERRE - UFE

Les lignes aériennes de RTE sont à l'origine de très peu de coupures pour les particuliers, car les pannes sont généralement résolues rapidement et le réseau est conçu pour être redondant

Nicolas BOUR RETM

D'autant que toutes ces sous-stations sont posées devant les grands sites classés de France (voir page3)

[cahier-d-acteur-association-des-amus-de-saint-gildas-et-de-la-presque-ile-de-rhuys](#)

François Lacombe

Madame Porfirio, serait-ce possible de fournir un inventaire des différents modèles de pylônes existants s'il vous plaît ? En particulier les modèles architecturés et les différents paysages pour lesquels ils sont prévus

François Lacombe

Pour le 400 kV, il y a déjà une certaine diversité mais elle est plus importante encore pour les niveaux de tension inférieurs :

https://www.openstreetmap.fr/wp-content/uploads/2025/01/pylones_tdb.png

fabien.daunas PNR Grands Causses

dans le cas d'un renouvellement de ligne, il faut étudier la possibilité de déplacer le faisceau pour limiter parfois les impacts paysagers

Dubois

Quid de la demande de l'Europe d'augmenter sensiblement les interconnexions avec nos voisins pour leur permettre d'évacuer l'excédent d'énergies intermittentes dont nous n'avons pas besoin. Coût important et impact sur les paysages.

André Dubois

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

La prise en compte des critères d'acceptabilité se voit très bien sur une carte : les lignes qui sont construites en en tenant compte sont extrêmement sinueuses (et plus consommatrices de matériaux), alors que les anciennes lignes sont très rectilignes.

Rémi Vanstraceele[VoixDuNucléaire et Shifters]

C'est comme les éoliennes,tout est affaire de point de vue, de perception et d'acceptation

53-Hugues LEMESLE-Association Nuillé-Origné Environnement et Paysages

Quel rapport entre le développement des lignes et "la fin du pétrole" ? Quelles sont les vraies raisons? La production d'électricité est déjà décarbonée à 95% en France. (Nucléaire, hydraulique...). On a une surproduction en 2024 avec 20% de production électrique exportée.

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Supprimer les énergies fossiles nécessite une augmentation de consommation électrique de 50 à 100%

François Lacombe

Il faut électrifier nos usages, la consommation d'énergie en France est encore majoritairement carbonnée et l'électricité n'en représente que 25%. Il faut donc transporter plus d'électricité pour remplacer les sources fossiles, en ayant la chance que notre électricité soit décarbonnée

Daniel GAMA - UFE

Le mix électrique est bien décarboné mais l'enjeu est notre mix énergétique. Nos voitures, nos chauffages et une partie de nos industries utilisent encore largement les énergies fossiles. 2/3 de la consommation d'énergie française est fossile : <https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/edition-numerique/chiffres-cles-energie/fr/>

Maxime FERRE - UFE

L'électricité bas-carbone produite sur notre territoire ne représente que 27 % de la consommation d'énergie finale. Cette part doit augmenter dans les prochaines années

53-Hugues LEMESLE-Association Nuillé-Origné Environnement et Paysages

Oui, 40% du CO2 est généré par les transports en France mais il y a d'autres leviers que l'électrification des usages pour décarboner. Pour le chauffage, il y a la géothermie par exemple, on isole mieux les maisons. On électrifie les usages et pourtant la consommation d'électricité a baissé de 6% en 6 ans !

Rémi Le Quilliec - SER

Bonjour @53-Hugues LEMESLE-Association Nuillé-Origné Environnement et Paysages la question du mix énergétique (et en effet pas que électrique) est en effet importante. Certains scénarios existent (PPE3, Futurs énergétiques 2050, scénario Ademe, Negawatt, etc) et font varier plusieurs paramètres énergétiques (consommation, production, technologies, etc). Mais tous les scénarios sérieux soulignent que l'électrification sera nécessaire, à plus ou moins grande dose. Et qui dit électrification dit réseau !

Didier LAINE

@53-Hugues LEMESLE-Association Nuillé-Origné Environnement et Paysages Nuance : on "voudrait" électrifier les usages et malheureusement ça ne se traduit pas de manière concrète et surtout massive pour l'instant

Maxime FERRE - UFE

L'électrification des usages est pourtant bien marquée et chiffrée ! Chaque année, de plus en plus de nouveaux conducteurs roulent à l'électricité. 2,1 millions de véhicules électriques et hybrides rechargeables circulaient en France à fin 2024. Aussi la France est le premier marché européen de la pompe à chaleur avec 306 534 PAC air/eau, 910 420 PAC air/air, 3 517 PAC géothermiques, 177 241 chauffe-eaux thermodynamiques et environ 4 000 PAC hybrides en 2023 soit une part de marché d'environ 25 %. Plutôt concret je dirais

Dubois

La question première est avons nous besoin d'énergie éoliennes en mer, ou autres

André Dubois

Maxime FERRE - UFE

L'éolien en mer est un choix stratégique qui contribuera à l'indépendance énergétique de la France ainsi qu'à la lutte contre le changement climatique.

Maxime FERRE - UFE

Et l'atteinte de la neutralité carbone en 2050 nécessite une électrification massive des usages, à partir d'électricité bas carbone des éoliennes en mer notamment

Dubois

L'indépendance énergétique avec ces moyens de production est un leurre. Notre électricité est actuellement à 95% décarbonée et nous décarbonons grâce à nos exportations en partie nos voisins européens

Daniel GAMA - UFE

L'électrification de la mobilité, du chauffage et des industries va demander de l'électricité supplémentaire, qu'il vaut mieux fournir localement que d'importer des énergies fossiles importés de pays en dehors de l'UE

Maxime FERRE - UFE

M. DUBOIS, quid de notre mix énergétique qui quand à lui ,est pas aussi décarbonné que notre mix électrique ? Il est essentiel d'augmenter la part de notre électricité bas carbone dans notre mix énergétique

Nicolas BOUR RETM

On peut décarboner directement les usages de la chaleur (47%) et de la mobilité (31%) avec les énergies thermiques renouvelables pilotables et stockables ce qui réduit les problèmes de surmodulation, de stabilité de fréquence et de tension générés par les énergies électriques intermittentes que viennent de rappeler 6 gestionnaires de réseau européen (Bloomberg 28 octobre 2025)

Dubois

Oui il faut faire du transfert d'usage. Ce que nous ne faisons pas suffisamment notre consommation électrique stagne, diminue, nous désindustrialisation, nous n'avons pas de ressources financières il faut optimiser notre protection avec des moyens efficaces

Eric Sartori PIEBÎEM

@Maxime FERRE - UFE c'est l'inverse qui se passe. Le coût extravagant de l'électricité offshore provoque un envol du prix de l'électricité (sans compter les épisodes de production à perte qui renchérisse encore le coût nuisent à l'électrification Je vous invite à lire la contribution de l'Académie des Sciences à la PPE3 : d'ici 2035, aucun besoin de production électrique supplémentaire, surtout intermittente et hautement variable

Maxime FERRE - UFE

Les prix de l'électricité élevés que nous avons connus pendant la crise énergétique n'étaient pas causés par les éoliennes offshore il doit y avoir une incompréhension

Marie-Hélène GOUEDARD maire LA CELLE ST CYR (89)

95% de notre électricité est décarbonée, mais plus de 50% de nos usages dépendent des énergies fossiles. C'est cette partie là qu'il faut décarboner grâce aux EnR.

Maxime FERRE - UFE

L'origine de ces prix élevés était la hausse des prix du gaz naturel dans un contexte géopolitique tendu. L'Europe a en effet une problématique de dépendance au gaz.

Daniel GAMA - UFE

Les parcs éoliens en mer permettent d'avoir un prix compétitif de l'électricité. Exemple avec le dernier appel d'offre à 66€/MWh : [Désignation du lauréat de l'appel d'offres éolien en mer « Centre Manche 2 » \(AO8\) et infructuosité de l'appel d'offres « Oléron 1 » \(AO7\) – Presse – Ministère des Finances](#)

Nicolas BOUR RETM

@Maxime FERRE - UFE Ils étaient liés à toutes les énergies électriques intermittentes et à l'éolien en mer depuis 2023.. surtout avec les coûts de raccordements et les indemnités avec des prix garantis très élevés en raison de la surproduction exponentielle depuis mars 2023

et cela ne va que s'amplifier avec les 4GW de solaire installés depuis le 1/1/25

53-Hugues LEMESLE-Association Nuillé-Origné Environnement et Paysages

Ce n'est pas avec l'éolien en mer ou terrestre que nous allons assurer notre indépendance énergétique quand il n'y aura pas de vent. Il faut des EnR pilotables.

François Lacombe

Certains citoyens, comme moi, apprécient voir des pylônes à certains endroits. C'est un peu facile d'opposer les deux. Construisez des pylônes au lieu de pipelines s'il vous plaît !

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Oui ! C'est comme tout : un peu avec des designs variés c'est esthétique !

Ca devient gênant quand on ne voit plus que ça à un endroit donné.

f.labeeuw

C'est facile de vouloir cacher . on a besoin d'électricité et il faut assumer leur "impact" dans le paysage. On a peut être oublié comment était extrait le gaz le pétrole

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Monsieur MOYA, du respect s'il vous plaît.

SergeBornarel

Je représente le collectif Provence Fabrique des Possibles, les industriels de Fos qui souhaitent décarbonner l'industrie ; merci d'équilibrer les échanges

Jean-Laurent Lucchesi- THT 13-30

Très beau discours rassurant de RTE, que l'exemple la ligne 400kV de Fos contredit... Dans ce cas où les paysages plats (pylône visible à 25km) et la biodiversité exceptionnelle n'a pas l'objet de négociation particulière avec le territoire concerné. Les arguments sont toujours les mêmes, la faisabilité, l'urgence de la souveraineté nationale, le coût des solutions alternatives, la disponibilité des câbles et les compensations... Des solutions mixtes sont évacuées d'un revers de main, et la méthode ERC (éviter, réduire, compenser) n'a pas été appliquée.

Maxime FERRE - UFE

En tant que gestionnaire de réseau assurant une mission de service public, RTE est tenu de mettre en œuvre la démarche « éviter, réduire, compenser » définie par le code de l'environnement.

Nicolas BOUR RETM

Cela pourrait avoir un sens si on était en sous-production alors que la France est le seul pays au monde en surproduction de 20% (le suivant est le Canada avec 10%)

Nicolas BOUR RETM

La surproduction coûte plus de 10 Mrd€

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Elle rapporte 5 Md d'euros par an en exportations

Nicolas BOUR RETM

Elle devrait en rapporter 10 Mrd si on avait lancé des enchères au lieu de brader à 45€... en finançant nos voisins

François Lacombe

Une idée de l'atlas : https://www.openstreetmap.fr/wp-content/uploads/2025/01/pylones_tdb.png

Rémi Le Quilliec - SER

Il y a un équilibre à trouver entre les solutions techniques disponibles pour intégrer le réseau dans le paysage et leur coût. Le réseau représente aujourd'hui environ 30% de la facture finale. A date, la stratégie de rénovation et développement du réseau de RTE semble essayer de trouver le meilleur compromis possible entre développer une activité industrielle et économique (afin d'éviter d'importer des produits de l'autre bout du monde et mettre fin aux délocalisations industrielles) tout en prenant en compte l'environnement et les paysages.

François Lacombe

Je souffre davantage de la qualité de l'air dégradée que des champs électromagnétique des lignes électriques

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Oui, sus au chauffage au bois !

Nicolas BOUR RETM

@André DUBOIS : Nous avons développé les interconnexions pour exporter notre surplus depuis 30 ans . Elles servent effectivement aujourd'hui à nos voisins pour exporter leur électricité intermittente qui perturbe le réseau RTE. Il faut mettre un pont-Levis comme la Suède l'a fait vis-à-vis de l'Allemagne ... et stopper toute nouvelle interconnexion.. une économie évidente d'argent public

Rémi Le Quilliec - SER

Bonjour, la gestion des interconnexions se fait par les régulateurs de l'énergie qui prennent en compte des calculs coûts-bénéfices ainsi que la prise en compte des enjeux locaux. Ce sont ces mêmes interconnexions qui ont permis à la France d'éviter un black out lors de la crise énergétique de 2022, et ce sont ces interconnexions qui nous permettent d'exporter de l'électricité décarbonnée avec nos voisins, qui restent dépendant des énergies fossiles dans leur mix électriques. Soyez assuré que la CRE vérifie que chaque interconnexion est bénéfique pour l'Europe mais aussi et surtout les contribuables français

Fabrice - groupe citoyen

Où faut-il appuyer pour lever la main ?

SergeBornarel

La région Paca est une péninsule électrique ; nous avons besoin de sécuriser l'alimentation électrique pour éviter un black out et assurer le développement économique

Shirine Omari - équipe de modération

Bonsoir, plusieurs réactions portent sur le sujet des interconnexions européennes. Ce sujet sera particulièrement traité lors de la séquence territoriale à Strasbourg retransmise en direct sur YouTube le 26 novembre prochain: <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/vers-un-reseau-haute-tension-europeen-quelle-place-pour-les>

François Lacombe

Prenons une carte mondiale et observons qu'en France nous ne sommes pas si mal lotis en terme de densité du réseau électrique aérien de transport, rien qu'entre pays européens ce n'est pas identique : <https://openinframap.org/#6.22/46.414/3.109> (allez voir en Inde par exemple)

Rémi Le Quilliec - SER

La question de Fabrice est très philosophique mais complètement centrale dans ce débat !

François Lacombe

On s'équipe et certains marchés sont même saturés, mais la consommation domestique a baissé ces dernières années !

Allain Lamy

Si le groupe citoyen veut connaître l'histoire de RTE je suis à disposition .

J'ai travaillé dans le transport THT

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

J'aimerais souligner un point sur le caractère de service public du réseau électrique.

Aujourd'hui, les citoyens ruraux considèrent que ces lignes THT profitent surtout aux citoyens citadins, et donc qu'il n'est pas problématique que les citadins payent plus cher pour leur épargner les désagréments paysagers en enfouissant les lignes.

Mais il ne faut pas oublier que ce sont les citadins qui payent pour le réseau électrique des campagnes qui est bcp plus cher (raccorder une maison au milieu d'un champ coûte bcp plus cher que raccorder un immeuble en centre-ville).

Cette tendance à vouloir se monter les uns contre les autres n'apportera rien de bon.

Un service public ne fonctionne que si tous les citoyens jouent le jeu.

François Lacombe

La péréquation en l'occurrence me semble appropriée à notre territoire

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

@François Lacombe Oui, mais considérer que des surcoûts de x10 sur les lignes ce n'est pas grave parce que les citadins n'auront qu'à payer, c'est aller à l'encontre de ce principe.

François Lacombe

Non, tout le monde payera le même TURPE, ce n'est pas limité aux citadins

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

@François Lacombe Non justement, ce genre de mentalité c'est justement la porte ouverte à la fin de la péréquation tarifaire.

François Lacombe

Il faudrait un peu développer parce que je ne comprends pas. Les citadins aussi ont des ouvrages complexes à financer. Est-ce que ce x10 est documenté quelque part ?

Daniel GAMA - UFE

Et surtout, à vouloir tout pousser plus loin, moins visible, jamais à côté de chez soi, cela augmente les coûts pour toutes les infrastructures, que chacun voit apparaître proche de chez soi

Maxime FERRE - UFE

N'hésitez pas M. LAREDO à répondre à la consultation de la CRE également sur le Schéma de développement décennal du réseau de RTE, vous y verrez que RTE a une trajectoire industrielle très détaillée et réfléchi. Vous y lirez notamment que RTE doit avant tout renouveler le réseau qui est vieillissant et l'adapter au changement climatique. Cela a un coût qui sera payé équitablement entre les utilisateurs du réseau

Daniel GAMA - UFE

Le x10 était indiqué par RTE durant la présentation

Fermeture du tchat de discussion au cours de la 2^e table ronde**Shirine Omari - équipe de modération**

👋 Le tchat de discussion est désormais fermé, il sera de nouveau ouvert pendant les temps d'échanges. Pour partager vos questions et vos réactions au cours des différentes présentations, rendez-vous ici : <https://app.sli.do/event/dQEJwCvA73rM7tGAPsSHnX>

Shirine Omari - équipe de modération

👋 Rendez-vous dans les **archives du site du débat** pour revoir les webinaires sur la production (<https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-hypotheses-de-changement-climatique-et-de-production-electrique-7906>) et la consommation d'électricité (<https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-hypotheses-devolution-de-consommation-electrique-7907>).

Shirine Omari - équipe de modération

👏 Pour rappel, les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponse pendant ce webinaire seront versées sur la plateforme participative du débat, où les responsables du programme et l'équipe du débat vous apporteront une réponse dans un délai de 15 jours : <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

Réouverture du tchat de discussion au cours des temps d'échanges

Shirine Omari - équipe de modération

👏 Le tchat de discussion est désormais ouvert

Nicolas BOUR RETM

Des études épidémiologiques ont montré une association possible entre exposition aux champs magnétiques très faibles fréquences et un sur-risque de leucémie infantile. Sur la base de ces données, le Centre international de recherche sur le cancer a classé les champs ELF comme "peut-être cancérigènes pour l'homme" (groupe 2B).INRS

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

Si vous saviez le nombre de substances de la vie de tous les jours qui sont classées en catégorie 2B...

Ca ne veut rien dire.

Benjamin LARÉDO [Voix du Nucléaire]

/wiki/Liste_des_cancérogènes_du_groupe_2B_du_CIRC

Didier LAINE

Je dirais même plus il n'y a aucune substance classée en catégorie 4 (probablement non cancérigène pour 'honne)

Daniel GAMA - UFE

Le développement des infrastructures des réseaux semble être perçu comme additionnel alors qu'une partie d'entre elles sont renforcées et d'autres sont de la relocalisation. Il me semble qu'on appréciera mieux ces infrastructures à partir du moment où on accepte ou qu'on comprend mieux leur utilité. L'affiche de campagne de M. Mitterrand en 1981 affichait fièrement le réseau de transport, dans une vision de croissance et de développement. C'est bien la continuité de ce développement qui est proposée par RTE, en renforçant notre souveraineté, notre économie tout en maintenant notre planète dans des conditions acceptables.

Patrick Moquay ENSP

L'affiche en question est plutôt celle de 1965, qui affichait fièrement un pylône, symbole de modernité et de progrès... 1981, c'est la force tranquille, le profil d'un village de campagne paisible surmonté par son clocher !

Daniel GAMA - UFE

Comme quoi, le développement du réseau et la conservation du paysage peuvent aller ensemble !

Dimitri Morel

Les problèmes techniques de slido de même que, dans une certaine mesure le comportement de l'équipe d'animation sur ces problématiques, seront remonté à la CNDP car ils nuisent à la qualité du débat.

Jean-Laurent Lucchesi- THT 13-30

La concertation à Fos dont parle RTE est une concertation dites "Fontaine" forme réduite et sur invitation dont l'animation est faites par l'Etat (commanditaire). Les Collectifs mobilisés ont obtenu de l'Etat la saisine de la CNDP et une expertise extérieur, constatant que cette concertation initial n'était pas suffisante. Résultat malgré 2 concertation en 2 ans, RTE n'a pas bougé d'un millimètre par rapport à son projet aérien initial...

Shirine Omari - équipe de modération

👏 Les questions qui n'auront pas obtenu de réponses pendant le webinaire seront versées sur la plateforme participative du débat : <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

👏 Merci pour votre participation à ce webinaire d'ouverture du débat public « Branché sur demain : le réseau électrique en débat » !

Le replay vidéo, le verbatim complet des échanges et les messages partagés sur le tchat et sur l'outil interactif seront mis en ligne d'ici quelques jours sur notre site internet <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-impacts-du-plan-devolution-du-reseau-electrique-sur-la-sante-et-les>

Nicolas BOUR RETM

Et quand les autres impacts et l'évaluation?

Est-ce que les cahiers d'acteurs seront mis en ligne?

François Lacombe

Il va falloir songer à fonder des associations de personnes favorables au développement des réseaux, on en voit rarement !

Shirine Omari - équipe de modération

👉 N'hésitez pas à poser vos questions et déposer un avis sur la plateforme participative du débat : <https://participer-debat-reseau-electrique.cndp.fr/>

👉 Rendez-vous sur Elec'Quiz pour continuer de découvrir les grands enjeux liés à l'avenir du réseau électrique et donner votre avis à travers un parcours guidé : <https://elecquiz-debat-reseau-electrique.cndp.fr/?src=webi>

👉 Pour découvrir le tracé du réseau électrique actuel et les transformations envisagées par RTE, découvrez notre cartographie interactive : <https://cartelec-debat-reseau-electrique.cndp.fr/?src=webi>

Jérôme - groupe citoyen

rte c est plus tôt beaucoup de dissimulation de la réalité concernant les animaux

Shirine Omari - équipe de modération

👉 Rendez-vous sur le site du débat pour déposer vos cahiers d'acteurs: <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/les-cahiers-dacteurs-7857>

Fabrice - groupe citoyen

Très instructif grâce aux divergences. Merci à Claire d'avoir su apaiser les tensions, gérer les débats, les temps de parole.

Webinaire concluant et ouvrant des interrogations.

Claudia CRAMARO

Merci à tous et bonne soirée

David Pereira - GPSE

merci bonne soiree

Bruno ROSSIGNOL

Merci

Dubois

Merci bonne soirée

Rémi Vanstraceele[VoixDuNucléaire et Shifters]

Bonne soirée

Shirine Omari - équipe de modération

👉 Si vous souhaitez suivre l'actualité du débat et être tenu-e informé-e des prochains évènements, suivez-nous sur les réseaux sociaux !

- LinkedIn : <https://www.linkedin.com/showcase/debatreseauelectricite/>
- Facebook : <https://www.facebook.com/people/Le-r%C3%A9seau-%C3%A9lectrique-en-d%C3%A9bat/61578228045717/>
- X : <https://x.com/debatreseauelec>
- Instagram : <https://www.instagram.com/cndp.debatpublic/>

Gaétan Prabel

Bonne soirée à tous !

Shirine Omari - équipe de modération

👉 Et pour être sûr-e de ne manquer aucune actualité, inscrivez-vous à la lettre d'information du débat : <https://www.debatpublic.fr/reseau-electrique-en-debat/inscrivez-vous-la-lettre-dinformation>