



Webinaire thématique

13 novembre 2025

Re transcription du Slido

dp
DÉBAT
PUBLIC

BRANCHÉ SUR DEMAIN :
LE RÉSEAU ÉLECTRIQUE
EN DÉBAT

ORGANISÉ PAR

LA commission nationale du débat public **CNDP**

WEBINAIRE THÉMATIQUE : « LE PLAN D'ÉVOLUTION DU RÉSEAU ÉLECTRIQUE ET L'ÉCONOMIE DES TERRITOIRES » - 13 NOVEMBRE 2025

Enregistrement des contributions partagées sur Slido

Au cours de ce webinaire, les participant-es étaient invité-es à s'exprimer à l'écrit via un outil interactif (Slido). Le tchat de discussion était également ouvert pendant les temps d'échanges entre les interventions. Ce document contient uniquement la retranscription des messages partagés via l'outil Slido. Les messages partagés sur le tchat de discussion de Zoom sont disponibles dans un second document, disponible [sur le site du débat public](#).



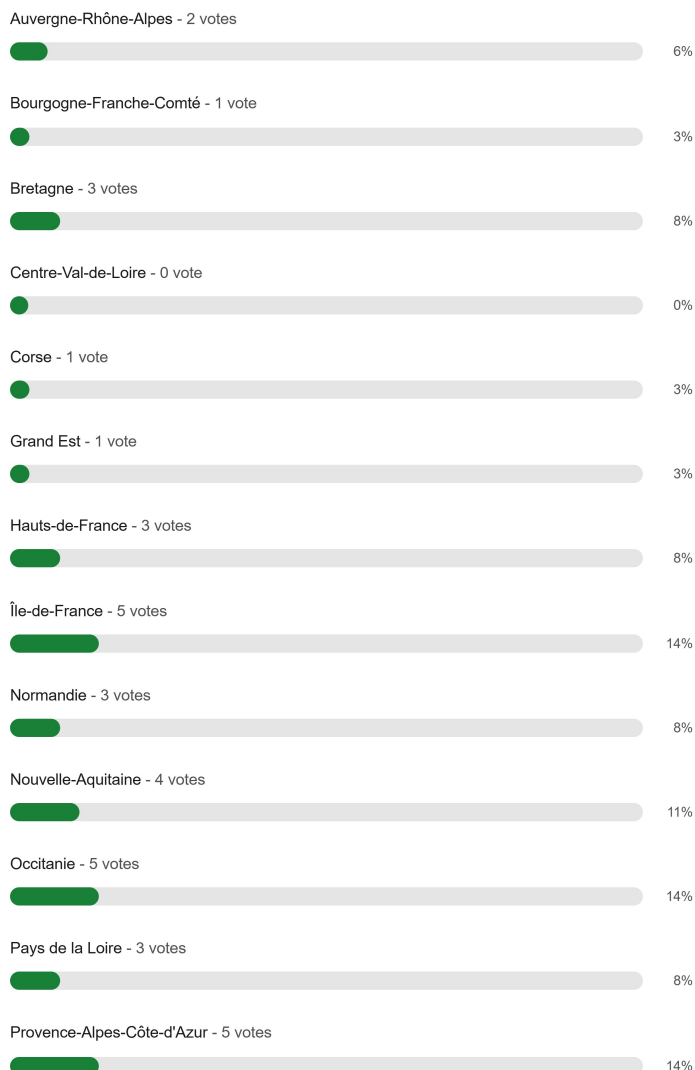
Bienvenue dans ce sixième webinaire ! N'hésitez pas à écrire un message ou poser une question pour tester l'outil. (Vous pouvez signer par votre nom, prénom, organisation, association, groupe citoyen, étudiant, etc.)

- Bonjour. Est-il prévu un webinaire sur le SDDR territorial dans la région des hauts de France. Rémi, voix des Nucléaire et citoyen de la région de Gravelines (projet EPR2)



Dans quelle Région vivez-vous ?

Sondage à choix multiple 36 votes 36 participants



slido



A quel titre participez-vous ce soir ?

Sondage à choix multiple

35 votes

35 participants

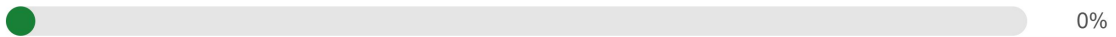
Elu·e - 1 vote



Etudiant·e - 5 votes



Journaliste / Média - 0 vote



Membre d'une association ou d'un syndicat - 7 votes



Membre du groupe citoyen - 3 votes



Professionnel·le du secteur énergétique - 10 votes



Représentant·e du secteur public - 2 votes



Personne intéressée par le sujet - 7 votes



slido



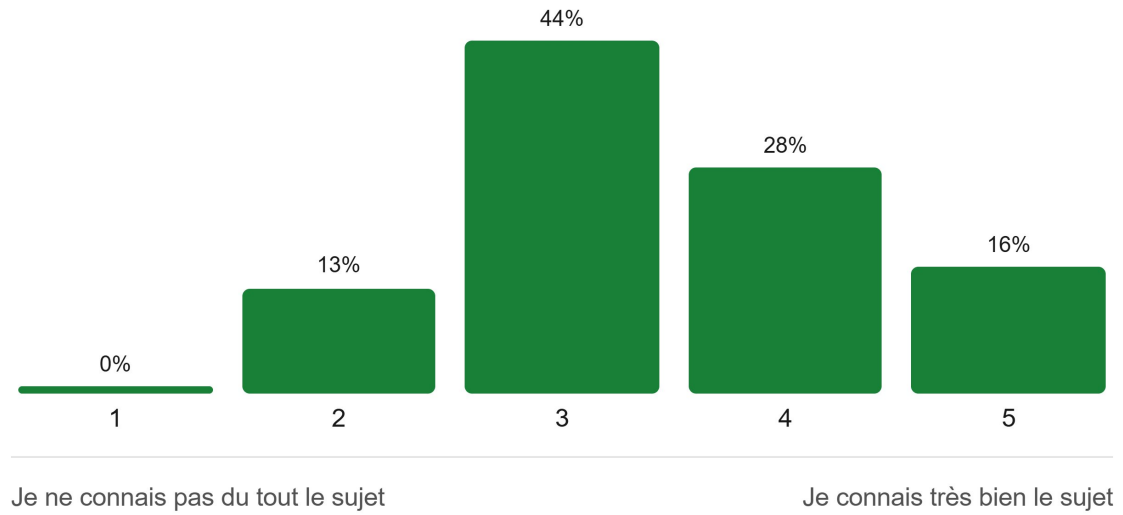
Comment évaluez-vous votre niveau de connaissance des liens entre le réseau électrique et l'économie des territoires ?

Sondage d'évaluation

32 votes

32 participants

Score : 3,5



slido

Les questions et réactions partagées pendant la première séquence

- Merci j'ai posé la question sur les P1 néanmoins la réponse pose question on fait un schéma sur le futur sans être sûr que les industriels vont avoir ce besoin d'électricité dans ces zones exactement. La réflexion de Mr Veltz en ce sens est intéressante justement disons que finalement pas besoin de plus d'électricité à Fos mais besoin à Limoges parce que y'aurait la place d'une super usine à la Elon ?
- Les personnes impactées par les nouvelles lignes très haute tension sont souvent des ruraux. Ceux-ci peuvent être enclins à considérer que les citadins n'ont qu'à payer pour l'enfouissement des grosses lignes dont ils sont les principaux/seuls bénéficiaires. Je pense que cette attitude est dangereuse pour le bien collectif qu'est le réseau électrique, dans la mesure où ce sont les grands centres urbains qui payent pour le réseau en campagnes qui est bcp plus cher. Le réseau est un service public. Et comme tout service public, cela nécessite que tous les citoyens jouent le jeu et voient au-delà de leurs intérêts personnels.
- A-t-on moyen de mutualiser les planifications de réseau entre les zones de consommation et la production ? A 1ère vue, les projets de production d'énergies renouvelables les plus courants (éolien, photovoltaïque) se trouvent plutôt en zone rurale et elles sont assez éloignées des zones industrielles a priori. Est-il possible d'envisager de rapprocher l'emplacement des installations de production renouvelables avec les grandes installations de consommation, afin de diminuer les coûts globaux dans le réseau ?
- Dans sa contribution sur la PPE3, l'Académie des technologies explique que pour obtenir une énergie d'un coût abordable, il faut tenir compte des coûts complets : (y compris les coûts systémiques d'intégration dans les réseaux et de gestion de l'intermittence), afin de disposer d'un mix décarboné à coût minimal. et pose la question : par exemple, le mix éolien flottant/éolien posé en mer/éolien terrestre est-il optimal ? En fait l'Académie appelle à déprioriser l'éolien flottant par rapport à l'éolien terrestre (à supposer que l'on en ait besoin, ce qui est contesté par l'Académie des Sciences -d'ici 2035 pas besoin de production supplémentaire. RTE va-t-il en tenir compte dans ses priorités de raccordement ?
- Bonsoir est-ce que RTE peut confirmer que les industriels en zone P1 ont bien confirmé leur besoin de raccordement, il me semble avoir lu dans la presse que les industriels en question n'avaient pas confirmé leur besoin de raccordement
- Pour les zones P2, serait-il possible de cibler plus finement les zones et les projets pour identifier ceux qui seraient les plus susceptibles de se réaliser (et in fine investir dans le raccordement et le renforcement dans ces zones, avec un risque minime de coûts échoués) ?
- RTE s'est décidé à boucler le 400 kV au pays Basque ? A quand le bouclage en est-PACA et en Bretagne ?
- Selon l'Académie des technologies dans sa contribution à la PPE3, les besoins de climatisation et des data centers paraissent couverts dans les scénarios RTE actuels. Et ceci d'autant plus que la bulle hydrogène, très consommatrice d'électricité se dégonfle sérieusement. Qu'en pensez-vous ?
- Bonsoir, quels impacts les infrastructures que vous réalisez ont-ils sur Enedis. Est-ce qu'il y a un effet domino, vos investissements obligent-ils automatiquement Enedis à renforcer son réseau de distribution ?
- Comment place-t-on la limite entre un raccordement et un renforcement réseau ? A Fos-sur-Mer, on sait que la nouvelle ligne Jonquières-Fos est à usage exclusif de la zone industrielle. Du coup qui paie dans ce cas-là ?

- On ne voit pas les slides
- Dans sa contribution sur la PPE3, l'Académie des technologies explique que pour obtenir une énergie d'un coût abordable, il faut tenir compte des coûts complets : (y compris les coûts systémiques d'intégration dans les réseaux et de gestion de l'intermittence), afin de disposer d'un mix décarboné à coût minimal. et pose la question : par exemple, le mix éolien flottant/éolien posé en mer/éolien terrestre est-il optimal ? . En fait l'Académie appelle à deprioritiser l'éolien flottant par rapport à l'éolien posé par rapport à l'éolien terrestre (à supposer que l'on en ait besoin, ce qui est contesté par l'Académie des Sciences -d'ici 2035 pas besoin de production supplémentaire. RTE va-t-il en tenir compte dans ses priorités de raccordement ?
- L'ANSES n'était pas présente au webinaire concernant l'impact sur la santé. Est-il prévu qu'ils interviennent dans un futur débat et que soit abordé plus en profondeur l'impact sur la santé humaine?

Les questions et réactions partagées pendant la seconde séquence

- RTE ne confirme pas la fourniture d'électricité . ce n'est pas que la connection . la ligne est saturée et les besoins sont de l'ordre de 150mw quand meme ! bon parait que dans le coin y'a un projet éolien qui va en fournir au moins le tiers ca c'est de la decarbonation locale
- RTE accompagne le projet Forgeplus par un raccordement souterrain
- je suis pas convaincue de la reponse sur les territoires . en saone et loire on a le projet Forgeplus qui va fabriquer les cuves des futurs epr qui va se connecter sur une ligne qui est deja en tension selon rte et rien n'est prévue ni en P1 2 ou 3 donc c'est dommage quand meme pour un territoire qui cherche son avenir
- Encore faudrait-il que l'IA ne soit pas une bulle spéculative. Or rien ne nous montre que cette bulle n'aura pas éclaté d'ici 2 ans.
- tous les projets industriels ne sont pas raccordés sur le réseau de transport d'électricité. Seuls les projets de forte puissance sont raccordés sur le réseau à haute ou très haute tension
- merci de recentrer
- ces interventions ne sont pas liées à la thématique du jour
- Comment RTE prévoit t'elle d'adapter et moderniser ses sous-stations électriques pour mieux réagir aux "modulations" imposé par le développement des EnR ?
- ces sujets ont déjà été traités lors de webinaires précédents
- on tourne en rond, ce sont toujours les mêmes qui monopolisent ce débat
- Oui alors on doute de la partialité de l'academies des technologies en vrai
- Monsieur Sartori, votre intervention n'est pas en rapport avec la question du réseau électrique.
- ce mr s'octroient tous les droits
- l'électricité sert à tout le monde, il n'est pas question de ruraux / urbain , ça n'a pas de sens
- C'est pas la premiere fois qu'on se pose la question sur les intervenants
- bizarrement, lorsque vous invitez un intervenant de l'Académie des technologies, il est en contradiction avec l'avis rendu sur la PPE3. La question a été posée; comment choisissez-vous vos intervenants ?
- C'est vrai benjamin, la biomasse c'est un puit de carbone, laissons là où elle est
- La biomasse est trop précieuse pour être gaspillées comme combustible dans l'industrie. En plus d'être très polluante. Merci de confirmer qu'il ne s'agit pas réellement de contraintes physiques, mais juste de manque de volonté des industriels. Si l'électrification était moins chère, on ne brûlerait déjà plus de combustibles dans l'industrie. On le sait que décarboner coûtera un peu plus cher ! On n'aurait pas de problème d'émissions.

- vive l'éolien en mer !
- Pour Mr Portier : les territoires d'industrie et les sites clés en main sont toujours d'actualité aujourd'hui ? Où en est cette politique en 2025 ?
- Tous les projets mirifiques de réindustrialisation profonde et d'emplois liés dépendent étroitement d'un prix raisonnable de l'électricité - or cela est incompatible avec le développement de l'éolien en mer (rien que le raccordement 35 milliards d'euros, voire plutôt 45 dit la CRE sur l'ensemble du programme- et ce n'est que le raccordement direct , qui ne prend pas en compte l'adaptation du réseau terrestre)
- On parle beaucoup de la consommation électrique des data centers : à moyen et long terme, il faut prendre en compte le progrès technologique, et notamment les ordinateurs quantiques, bien moins consommateurs
- merci anonyme oui le son est pourri aujourd'hui ca serait important que les conditions techniques soient optimales déjà qu'on est que une soixantaine dans tout ce pays a être intéressés par ce débat
- Malgré la forte diminution de ses projets, il est encore considéré ZIBAC c'est étonnant...
- De rien Anne
- Le son est vraiment moyen pour cette intervention
- Les territoires ne sont pas tous égaux dans leur capacité à produire et aussi à consommer on l'a vu. ainsi c'est très clivant le territoire à énergie positive . on doit raisonner en commun. et le réseau doit permettre à des régions sous dotées de se développer sans réseau pas de consommation donc pas d'industrie aujourd'hui dans la nièvre y'a même pas de réseau pour connecter des panneaux solaire alors !
- Le concept de "territoire à énergie positive" ne fait pas sens. Les territoires ne peuvent pas tous produire plus d'énergie qu'ils n'en consomment.
- En complément des documents du SDDR, pour vous tenir informé de l'actualité de l'ensemble des zones P1/P2/P3, une cartographie a été mise en place par RTE pour tenir informé le public du degré d'avancement des projets de d'infrastructures de transport d'électricité dans ces zones. Vous pouvez la consulter au lien suivant : Consulter la localisation des zones de mutualisation et les capacités d'accueil pour la consommation - RTE Portail Services
- il faut électrifier sans carbone effectivement comment "aider" les industriels à se projeter ? en assurant à nos industriels qu'on va arrêter d'acheter de l'acier chinois ?
- Question pour l'ADEME : pourriez-vous donner des exemples de synergie entre industries au sein d'une même zone ?
- merci remi citoyen Gravelines il me semblait bien que c'était un sujet la décarbonation d'Arcelor Mital sur son projet de décarbonation .
- L'électricité peut remplacer n'importe quel combustible à usage énergétique dans l'industrie. L'industrie adore se chercher des excuses pour ne pas pousser l'électrification à 100% ou presque. Les gaziers aussi d'ailleurs.

- Quels sont les usages industriels pour lesquels les combustibles sont peu ou pas substituables par de l'électricité?
- J'ai une question technique . une fois mon message envoyé je vois les questions des autres participants mais apres plus ? on ne peut pas se nourrir des reflexions des autres ou il y a quelquechose que je ne maitrise pas sur l'outil ? dsl je ne suis pas tres au fait de la technologie je trouvais le chat plus simple