



MATIÈRES ET DÉCHETS
RADIOACTIFS :
PLAN 2027-2031

ORGANISÉ PAR



AgroParisTech, Palaiseau
Mastère spécialisé Politiques
publiques et stratégies pour
l'environnement

Atelier – fiche de restitution
Analyse de controverses
sociotechniques

FICHE DE RESTITUTION ATELIER ÉTUDIANT – DÉBAT PUBLIC PNGMDR 2027-2031

Introduction

Toute Personne a le droit, dans les conditions et les limites définies par la loi, d'accéder aux informations relatives à l'environnement détenues par les autorités publiques et de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement (*extrait de l'article 7 de la Charte constitutionnelle de l'environnement*)

Le rôle de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) est de faire respecter ce droit.

La CNDP est une autorité administrative indépendante, elle ne dépend ni des responsables de projets mis en débat, ni du Gouvernement.

Ses valeurs sont : la dépendance, la neutralité, la transparence, l'inclusion, l'argumentation et son égalité dans leur traitement. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation CNDP jointe)

Parce que les décisions, les orientations prises aujourd'hui impacteront votre futur et les générations à venir, il est évident et primordial pour l'équipe du débat d'inclure la jeunesse dans ce processus du débat public « Matières et Déchets radioactifs : plan 2027-2031 »

Ce débat public, prévu du 10 octobre 2025 au 10 février 2026, vise à préparer le 6^e Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR) 2027-2031. Ce débat a pour objectif de garantir un accès à l'information, de permettre à chacun de se forger une opinion et à contribuer aux choix à venir concernant la gestion des matières et déchets radioactifs. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation du débat jointe)

Thématiques du débat à choisir

Sur la base des nombreuses actions identifiées dans le 5^e PNGMDR et à l'issue de l'étude de contexte menée préalablement au débat, 9 thématiques se sont dégagées, considérées comme prioritaires par les membres de l'équipe du débat :

- Articulation entre PPE (Programmation pluriannuelle de l'énergie) et PNGMDR : la gouvernance des décisions, le devenir des déchets liés au nouveau nucléaire (nouveaux EPR, SMR...)

- Les coûts et le financement de la gestion des matières et déchets radioactifs
- Les enjeux de la phase industrielle pilote de Cigéo (Centre industriel de stockage géologique)
- La réversibilité et les alternatives à l'enfouissement profond.
- La gestion des déchets de très faible activité en augmentation en raison du démantèlement
- La gestion des déchets de faible activité à vie longue sans filière
- La gestion des déchets radioactifs médicaux
- Les impacts territoriaux de la gestion des matières et déchets radioactifs

La fiche de restitution qui vous est présentée ici, vise principalement à encadrer le compte-rendu d'un atelier pédagogique à destination des étudiantes et étudiants, en lien avec les objectifs du débat.

[Cette fiche doit être impérativement remplie et renvoyée avec les productions.](#)

Pour rappel :

L'atelier s'inscrit dans une démarche ayant des motivations et interactions avec le cursus universitaire.

L'atelier a été mené dans le respect des valeurs de la CNDP : compréhension des informations et données adaptées au public, communication effectuée en toute objectivité et neutralité par le corps enseignant. Les arguments ont été considérés sur le même plan.

Nom de l'établissement	AgroParisTech , site de Palaiseau	
Niveau / Section	Mastère spécialisé (MS bac+6 niveau 7) Politiques publiques et stratégies pour l'environnement	
Thématique(s) choisie(s) parmi les 9 ci-dessus	Matière ou déchet : les différences et les impacts de cette classification	
Date	Du 7 janvier au 6 février 2026	
Durée	½ journée de lancement et ½ journée de présentation + 3,5 journées de travail en autonomie dans l'emploi du temps	
Lieu	AgroParisTech, 22, place de l'Agronomie 91120 Palaiseau - FRANCE	
Nombre de participant.e.s	18	
Nombre de groupes	4	
Présence de l'équipe du débat	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON

Restitution atelier : Groupe 1

<p>Concernant le sujet de la controverse à explorer, aviez-vous des idées collectives au préalable ?</p>	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
<p>Après la lecture des documents fournis, quels enjeux principaux ont été identifiés ?</p>	<p>Décider de classer de matière à déchet implique de nombreuses questions : de volume, de technologie, de stratégie, de choix économique et de philosophie (cf. infographie)</p>	
<p>Dans quelle temporalité se situe l'étude ?</p>	<p>3 journées de travail en groupe</p>	
<p>Qui sont les acteurs et quels sont leurs arguments ? (Les répartir selon leur positionnement, y- a-t-il une dynamique des rebondissements/ retournements)</p>	<p><u>Pro-matière et revalorisation :</u> Orano, ex Areva EDF CEA CPN (Conseil Politique Nucléaire)</p> <p><u>Pro gouvernance et programmation :</u> ANDRA (Agence Nationale pour la gestion des déchets radioactifs) ASNR (Assurance Sûreté Nucléaire et Radioprotection) ANCCLI (Association Nationale des comités et commissions locales d'informations) HCTISN (Haut Comité pour la Transparence et l'Information et la Sûreté Nucléaire) AIEA (Agence Internationale Energie Atomique)</p> <p><u>Pro déchets / anti-nucléaire et anti-matière :</u> Greenpeace CRIIRAD (Commission de Recherche et d'Information Indépendante sur la RADioactivité) ACRO (Association pour la Radioactivité dans l'Ouest) GSIEN (Groupement de Scientifique pour l'Information sur l'Energie Nucléaire)</p>	

Quels sont les axes structurants identifiés de la controverse ?	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion des volumes - Technologies - Stratégie nationale - Economique - Philosophique 	
Sous quel format envisagez-vous la restitution	<input type="checkbox"/> Carte <input checked="" type="checkbox"/> heuristique /cognitive	<input type="checkbox"/> Frise chronologique
	<input type="checkbox"/> Carte des acteurs et de leurs arguments	<input type="checkbox"/> Autre à préciser * Sous un format de deux pages
Après cette étude avez-vous constaté une évolution de votre point de vue initial ?	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

- **Si la restitution s'effectue de manière orale ou sous forme d'un exposé collectif voir celui-ci est filmé et peut-être repris sur le site du débat (prévoir autorisation de droit à l'image)**

Restitution de l'atelier pour le corps enseignant

Dans quelle ambiance cet atelier s'est-il déroulé ?	<input type="checkbox"/> Bonne ambiance, grande implication
Est-ce le temps d'assimilation des informations était suffisant ?	<input type="checkbox"/> Le temps dédié à cet atelier était trop court compte tenu de la complexité des dossiers
Le corpus de documents correspondait-il aux attentes est-il suffisant, facile d'accès, trop détaillé ou pas assez ?	<input type="checkbox"/> Trop dense pour un atelier de 3 jours, manque de documents permettant d'avoir un recul historique pour permettre une approche chronologique et les

	éventuelles évolutions des positions
Y-at-il eu des demandes d'explications ?	<input type="checkbox"/> Non
Le temps a-t-il été respecté ?	<input type="checkbox"/> Oui
Avez-vous poursuivi les échanges ?	<input type="checkbox"/> Oui

Livrables attendus:

La fiche de restitution atelier fournie est à remplir impérativement et à transmettre sous format numérique accompagnée éventuellement d'autres travaux produits, à l'équipe du débat par e-mail.

En cas de prise d'images durant l'atelier, merci d'envoyer l'ensemble des fiches de droit à l'image dûment remplies également par e-mail.

Annexe : corpus documentaire

Site du débat :

<https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs>

- Présentation de la CNDP
- Présentation du débat

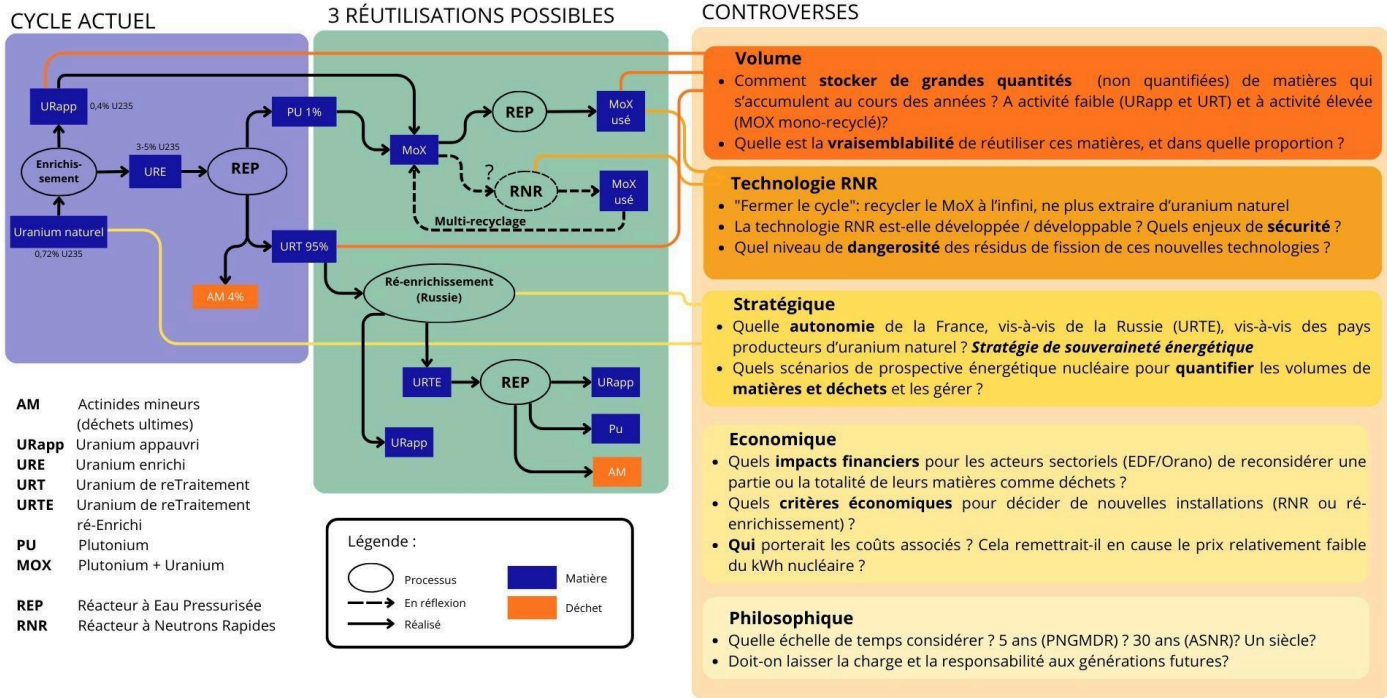
Corpus correspondant à la ou aux thématiques choisies

Ensemble des corpus documentaires :

<https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs/les-cahiers-dacteurs-8181>

ATELIER ANALYSE CONTROVERSE SOCIOTECHNIQUES – Restitution sous forme de carte heuristique /cognitive

CATEGORISER EN MATIERE OU DECHET : Quelles controverses ou questions sous-jacentes associées ?



Matière ou déchet : QUELS IMPACTS A CATEGORISER DE MATIERES A DECHETS ?

Matières : (code de l'environnement)

- Substance radioactive pour laquelle une **utilisation ultérieure est prévue** ou envisagée, le cas échéant après traitement
- Il n'y aucune obligation à **quantifier** les volumes de matières. Ils ne sont que peu connus et explicites

Essentiellement ~96%

- matière sortant des réacteurs, non catégorisées comme déchets, et potentiellement réutilisable

Déchets : (code de l'environnement)

- Substance radioactive pour laquelle **aucune utilisation ultérieure** n'est prévue ou envisagée
- Les volumes de déchets sont **auto-déclarés** par les acteurs sectoriels et catégorisés par niveau d'activité et durée de vie.

Essentiellement ~4%

- déchets sortants des centrales nucléaires

Problématiques associées

- Sûreté des conditions d'entreposage
- Caractéristiques qui conditionnent la réutilisation
- Confirmation de l'intention d'une utilisation future
- Sûreté du stockage à court/moyen/long/très long terme
- Disponibilité et la capacité des filières nécessaires
- Ressources financières nécessaires