



MATIÈRES ET DÉCHETS  
RADIOACTIFS :  
PLAN 2027-2031

ORGANISÉ PAR



**École Nationale Supérieure de  
Techniques Avancées de  
Bretagne ,  
Cycle ingénieur 3e année**

**Fiche de restitution atelier  
enquête libre**

# FICHE DE RESTITUTION ATELIER – DÉBAT PUBLIC PNGMDR 2027-2031

---

## Introduction

Toute Personne a le droit, dans les conditions et les limites définies par la loi, d'accéder aux informations relatives à l'environnement détenues par les autorités publiques et de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement (*extrait de l'article 7 de la Charte constitutionnelle de l'environnement*).

Le rôle de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) est de faire respecter ce droit.

La CNDP est une autorité administrative indépendante, elle ne dépend ni des responsables de projets mis en débat, ni du Gouvernement.

Ses valeurs sont : la dépendance, la neutralité, la transparence, l'inclusion, l'argumentation et son égalité dans leur traitement. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation CNDP jointe)  
Parce que les décisions, les orientations prises aujourd'hui impacteront votre futur et les générations à venir, il est évident et primordial pour l'équipe du débat d'inclure la jeunesse dans ce processus du débat public « Matières et Déchets radioactifs : plan 2027-2031 »

Ce débat public, prévu du 10 octobre 2025 au 10 février 2026, vise à préparer le 6<sup>e</sup> Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR) 2027-2031. Ce débat a pour objectif de garantir un accès à l'information, de permettre à chacun de se forger une opinion et à contribuer aux choix à venir concernant la gestion des matières et déchets radioactifs. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation du débat jointe)

## Thématiques du débat à choisir

Sur la base des nombreuses actions identifiées dans le 5<sup>e</sup> PNGMDR et à l'issue de l'étude de contexte menée préalablement au débat, 9 thématiques se sont

dégagées, considérées comme prioritaires par les membres de l'équipe du débat :

- Articulation entre PPE (Programmation pluriannuelle de l'énergie) et PNGMDR : la gouvernance des décisions, le devenir des déchets liés au nouveau nucléaire (nouveaux EPR, SMR...)
- La catégorisation entre matière et déchet et leurs impacts
- Les coûts et le financement de la gestion des matières et déchets radioactifs
- Les enjeux de la phase industrielle pilote de Cigéo (Centre industriel de stockage géologique)
- La réversibilité et les alternatives à l'enfouissement profond.
- La gestion des déchets de très faible activité en augmentation en raison du démantèlement
- La gestion des déchets de faible activité à vie longue sans filière
- La gestion des déchets radioactifs médicaux
- Les impacts territoriaux de la gestion des matières et déchets radioactifs

La fiche de restitution qui vous est présentée ici, vise principalement à encadrer le compte-rendu d'un atelier en lien avec les objectifs du débat.

[Cette fiche doit être impérativement remplie et renvoyée avec les productions.](#)

Pour rappel :

L'atelier est mené par l'animateur dans le respect des valeurs de la CNDP : compréhension des informations et données adaptées au public, communication effectuée en toute objectivité et neutralité. Les arguments sont considérés sur le même plan.

<b>Nom de l'organisme</b>	ENSTA Brest
<b>Thématique(s) abordée(s)</b>	Participation à la réunion plénière de la CLI des monts d'Arrée - Avancement de la déconstruction de la centrale nucléaire de Brennilis
<b>Date</b>	8 décembre 2025
<b>Durée</b>	3 heures
<b>Lieu</b>	Salle polyvalente de Brennilis (29)
<b>Nombre de participant.e.s</b>	1
<b>Nombre de groupes</b>	1

## Restitution de l'atelier :Groupe 1

<p><b>Quel type de modalité d'enquête avez-vous choisi d'utiliser ?</b></p>	<p>Nous avons écouté la présentation du directeur de la centrale nucléaire EDF qui présentait l'avancement de la déconstruction des derniers mois et les déconstructions futures. Cette présentation a été complétée par l'intervention de membres de la CLI (Commission Locale d'Information) de Brennilis, de la région et de l'ASNR (Autorité de Sûreté Nucléaire et de Radioprotection).</p>	
<p><b>Pourquoi ?</b></p>	<p>Dans le cadre de notre étude nous avons besoin de recueillir des informations au sujet de la gestion et du traitement des déchets nucléaires. Le cas de la déconstruction de la centrale de Brennilis illustre très bien les informations que nous avons besoin de collecter.</p>	
<p><b>Concernant le sujet de l'enquête, aviez-vous des idées collectives au préalable ?</b></p>	<p><input type="checkbox"/> OUI</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> NON</p>
<p><b>Après la lecture des documents fournis, qu'est-ce que vous avez appris et qu'est-ce qui vous a étonné, surpris collectivement ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>Nous n'avons pas eu pendant cette conférence de documents fournis, les informations étaient présentées à l'oral. Les informations que nous avons retenues et qui ont le plus attiré notre attention sont les suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nous avons été surpris par le nombre de personnes très informées dans le domaine et au courant déjà avant même la réunion des informations transmises. Ce sont des personnes ayant "grandi" avec la création, l'exploitation et le démantèlement de la centrale. Ils ont vécu dans cette ville toute leur vie.</li> <li>- Beaucoup de personnes sont opposées au démantèlement. Cela paraît "contre intuitif" car on pourrait penser qu'ils veulent que la</li> </ul>	

	<p>centrale disparaisse du paysage mais ce n'est pas le cas. Ils craignent les dangers encourus pendant la déconstruction et aussi le cout que cela représente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le fait que le prix des travaux a été largement sous-estimé au démarrage des travaux.</li> <li>- La complexité d'un tel chantier et toutes les mesures mises en place pour éviter tout accident de radioprotection</li> </ul>	
<b>Pourquoi ? Indiquer les grands points</b>	Cf ci-dessus	
<b>Avez-vous rencontré des difficultés pour construire cette modalité d'enquête ?</b>	<input type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> NON
<b>Quelles étaient-elles ? (Divergence d'opinion, appropriation du sujet, ...)</b>	Des personnes pour et d'autres contre. Puis certains mitigés mais un grand nombre d'avis divergents pour plusieurs raisons. La méfiance des citoyens de Brennilis était palpable durant la réunion publique.	
<b>Lors de la phase d'enquête quels arguments (convergensts, divergensts) ont été exprimés ? Indiquer les grands points</b>	<p>Certaines personnes étaient contre tous les arguments avancés par le directeur de la centrale, au sujet d'incident de sécurité, du budget.... Tout était à contredire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Certaines personnes ne comprennent toujours pas pourquoi la centrale doit absolument être démanteler et pourquoi ce n'est pas possible de la laisser dans l'état. Ils craignent les dangers encourus lors du démantèlement. Beaucoup ne comprennent pas l'utilité de « déplacer » les déchets plus loin, que cela ne résout pas le problème des déchets nucléaires du pays.</li> <li>- Des citoyens ont déclaré avoir entendu par des journalistes et autre personne du village dire qu'il y avait eu un grave incident à la centrale ayant nécessité l'intervention des secours en hélicoptère. Le directeur de la centrale à démenti les faits sans pour autant convaincre ces personnes.</li> <li>- Les membres de la CLI ont également exprimé le fait que le montant total du démantèlement ne faisait qu'augmenter. Il a d'ailleurs été multiplié par plus de 40 depuis</li> </ul>	

	l'arrêt du fonctionnement de la centrale en 1985.
<b>Quelle analyse faites-vous de ces résultats ?</b>	Cette réunion a été très enrichissante pour notre étude. Nous avons pu avoir des explications concrètes par le directeur de la centrale de Brennilis sur les étapes clés du démantèlement. En plus des informations techniques la réunion nous a permis de comprendre les avis divergents des citoyens et de la CLI. Nous avons pu observer que ces personnes avaient une grande connaissance du sujet et qu'il y avait une grande peur de ce chantier.
<b>Comment le groupe a-t-il vécu cette expérience ?</b>	L'expérience a été mouvementée mais très riche en informations et aussi cela a permis de voir le climat de ce genre de débat publique

Cette fiche de restitution peut-être complétée par les posters, des articles, interviews, podcasts, réalisés dans le cadre de cette enquête .

## Informations complémentaires

<b>Dans quelle ambiance cet atelier s'est-il déroulé ?</b>	L'ambiance de la réunion était assez tendue car il y avait des opposants à ce que le directeur de la centrale disait. Il y a eu de nombreuses reprises de son propos pour le contredire ou apporter des précisions vérifiées parfois ou erronées.
<b>Est-ce le temps d'assimilation des informations était suffisant ?</b>	Beaucoup d'informations en un temps donné du fait des nombreux interlocuteurs et leurs questionnements. Cette réunion publique a été très enrichissante.
<b>Le corpus de documents correspondait-il aux attentes est-il suffisant, facile d'accès, trop détaillé ou pas assez ?</b>	Le document principalement utilisé est le document de la CNDP sur le traitement et la gestion des déchets nucléaires. Ce document est assez long en nombre de pages mais bien expliqué pour des personnes ignorantes sur le sujet. Il y a également de nombreux schéma et

	images pour une meilleure compréhension des propos.
<b>Y-at-il eu des demandes d'explications</b>	<p>Oui beaucoup de demande de réexplication de notions expliquées par le chef de la centrale sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Des incidents et événements passés notamment l'évènement expliqué précédemment avec l'hélicoptère. Les habitants craignent qu'on leur mente parce qu'il y a déjà eu par le passé des manques de transparence de la part des autorités ce qui n'est normalement aujourd'hui plus le cas.</li> <li>- Il y a eu des explications sur les normes mises en place pour la sécurité des travailleurs</li> </ul>
<b>Le temps a-t-il été respecté ?</b>	Pas de temps imparti prévu initialement
<b>Avez-vous poursuivi les échanges ?</b>	Salle avec des tables en "îlots" en face de l'estrade de présentation. Mise en place propice aux échanges avec d'autres personnes. Important pour obtenir également les points de vue et remarques de personnes qui n'interagissent pas forcément avec la salle entière.

### Livrables attendus:

**La fiche de restitution atelier fournie est à remplir impérativement et à transmettre sous format numérique accompagnée éventuellement d'autres travaux produits, à l'équipe du débat par e-mail : [pngmdr6@debat-cndp.fr](mailto:pngmdr6@debat-cndp.fr)**

En cas de prise d'images durant l'atelier, merci d'envoyer l'ensemble des fiches de droit à l'image dûment remplies également à cette adresse e-mail.

