



MATIÈRES ET DÉCHETS  
RADIOACTIFS :  
PLAN 2027-2031

ORGANISÉ PAR



**École Nationale Supérieure de  
Techniques Avancées de  
Bretagne ,  
Cycle ingénieur 3e année**

**Fiche de restitution atelier  
enquête libre**

# FICHE DE RESTITUTION ATELIER – DÉBAT PUBLIC PNGMDR 2027-2031

---

## Introduction

Toute Personne a le droit, dans les conditions et les limites définies par la loi, d'accéder aux informations relatives à l'environnement détenues par les autorités publiques et de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement (*extrait de l'article 7 de la Charte constitutionnelle de l'environnement*).

Le rôle de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) est de faire respecter ce droit.

La CNDP est une autorité administrative indépendante, elle ne dépend ni des responsables de projets mis en débat, ni du Gouvernement.

Ses valeurs sont : la dépendance, la neutralité, la transparence, l'inclusion, l'argumentation et son égalité dans leur traitement. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation CNDP jointe)  
Parce que les décisions, les orientations prises aujourd'hui impacteront votre futur et les générations à venir, il est évident et primordial pour l'équipe du débat d'inclure la jeunesse dans ce processus du débat public « Matières et Déchets radioactifs : plan 2027-2031 »

Ce débat public, prévu du 10 octobre 2025 au 10 février 2026, vise à préparer le 6<sup>e</sup> Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR) 2027-2031. Ce débat a pour objectif de garantir un accès à l'information, de permettre à chacun de se forger une opinion et à contribuer aux choix à venir concernant la gestion des matières et déchets radioactifs. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation du débat jointe)

## Thématiques du débat à choisir

Sur la base des nombreuses actions identifiées dans le 5<sup>e</sup> PNGMDR et à l'issue de l'étude de contexte menée préalablement au débat, 9 thématiques se sont

dégagées, considérées comme prioritaires par les membres de l'équipe du débat :

- Articulation entre PPE (Programmation pluriannuelle de l'énergie) et PNGMDR : la gouvernance des décisions, le devenir des déchets liés au nouveau nucléaire (nouveaux EPR, SMR...)
- La catégorisation entre matière et déchet et leurs impacts
- Les coûts et le financement de la gestion des matières et déchets radioactifs
- Les enjeux de la phase industrielle pilote de Cigéo (Centre industriel de stockage géologique)
- La réversibilité et les alternatives à l'enfouissement profond.
- La gestion des déchets de très faible activité en augmentation en raison du démantèlement
- La gestion des déchets de faible activité à vie longue sans filière
- La gestion des déchets radioactifs médicaux
- Les impacts territoriaux de la gestion des matières et déchets radioactifs

La fiche de restitution qui vous est présentée ici, vise principalement à encadrer le compte-rendu d'un atelier en lien avec les objectifs du débat.

[Cette fiche doit être impérativement remplie et renvoyée avec les productions.](#)

Pour rappel :

L'atelier est mené par l'animateur dans le respect des valeurs de la CNDP : compréhension des informations et données adaptées au public, communication effectuée en toute objectivité et neutralité. Les arguments sont considérés sur le même plan.

<b>Nom de l'organisme</b>	ENSTA-Institut Polytechnique de Paris (site de Brest)
<b>Thématique(s) abordée(s)</b>	Conférence de la présidente de la CNDP à l'Université de Bretagne occidentale (UBO)
<b>Date</b>	Décembre 2025
<b>Durée</b>	2h
<b>Lieu</b>	UBO (Brest)
<b>Nombre de participant.e.s</b>	1 pour l'ENSTA (+ étudiants de l'UBO)
<b>Nombre de groupes</b>	1

## Restitution de l'atelier :Groupe 2

<p><b>Quel type de modalité d'enquête avez-vous choisi d'utiliser ?</b></p>	<p>La modalité d'enquête que j'ai choisie est l'observation participante durant une conférence</p>	
<p><b>Pourquoi ?</b></p>	<p>Cette modalité d'enquête m'a permis à la fois d'en apprendre sur le sujet en participant à la conférence, d'être impliqué en posant des questions, d'obtenir des informations informelles à travers des interactions, etc... C'est une méthode qui permet d'obtenir un grand nombre d'informations sur le sujet et sur la CNDP tout en en apprenant sincèrement sur le sujet.</p>	
<p><b>Concernant le sujet de l'enquête, aviez-vous des idées collectives au préalable ?</b></p>		<p>NON</p>
<p><b>Après la lecture des documents fournis, qu'est-ce que vous avez appris et qu'est-ce qui vous a étonné, surpris collectivement ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>L'étonnement principal découle de la découverte de la quantité de ressources mises à disposition par la CNDP, et également ensuite, grâce aux thématiques et avec le vocabulaire spécifique abordés, la quantité d'informations de qualités (et de moins bonnes qualités) qu'il est possible de trouver par soi-même sur internet.</p> <p>Le second étonnement découle du premier point, mais est bien plus important à mes yeux : avec une telle quantité d'informations disponibles, et sur un sujet aussi crucial, comment des campagnes de politiques publiques à plus grande échelle ne sont pas mises en place pour diffuser et stimuler le débat public.</p>	
<p><b>Pourquoi ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>Pour le premier point, cela me semblait un sujet trop complexe pour y voir clair, alors qu'au final je l'ai trouvé très bien décrypté, vulgarisé et mis à la disposition de tous.</p>	

	<p>Pour le second point, au regard des enjeux qui gravitent autour des thématiques abordés, je ne comprends pas que ce ne soit pas une question de politique publique centrale par rapport à d'autres que l'on voit quotidiennement (notamment dans les médias)</p>
<p><b>Au regard de la documentation transmise comment avez-vous construit votre enquête ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>Malgré la lecture des documents, j'ai construit l'enquête en veillant à conserver une attitude de profane en tentant de conserver du recul sur ce que j'avais lu, ne pas arriver avec des a priori sur le sujet. Je suis arrivé avec une attitude et un objectif critique, pour apporter de la contradiction (de bonne foi ou non) afin de déceler les points de divergences possibles, qui est selon moi la condition de l'émergence de positions nuancées, nécessaires à la prise de décision efficace.</p>
<p><b>Avez-vous rencontré des difficultés pour construire cette modalité d'enquête ?</b></p>	<p><input type="checkbox"/> NON</p>
<p><b>Quelles étaient-elles ? (Divergence d'opinion, appropriation du sujet, ...)</b></p>	<p>Pas de difficultés particulières malgré des divergences d'opinion</p>
<p><b>Lors de la phase d'enquête quels arguments (convergents, divergents) ont été exprimés ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>Points de convergences : nécessité du débat public, de rendre accessibles les informations, de les diffuser et de faire participer les citoyens. Points de divergences : rôle du politique doit-il être plus directif ou moins directif, à l'écoute de qui ? des scientifiques, des entreprises, de la population concernées ou de l'ensemble de la population du territoire ?</p>
<p><b>Si la modalité d'enquête allait à la rencontre du public qu'est-ce qui a été le plus facile / compliqué</b></p>	<p>La première prise de parole est la plus compliquée. Dans le cadre particulier de la discussion où je me suis rendu, l'ensemble des personnes était globalement bienveillantes à l'égard de tous.</p>
<p><b>Quelles sont les conclusions, les résultats de cette enquête ? Indiquer les grands points</b></p>	<p>La démarche de la CNDP permet d'obtenir une vue d'ensemble complexe et nuancée d'une situation toute aussi complexe et nuancée. Cependant, on a l'impression que l'utilisation ou non des résultats, du compte rendu de l'état des lieux des connaissances scientifiques et de la situation démocratique qui sera fourni à l'issue de ce débat public, ne dépendra pas de</p>

	la qualité de ces résultats : cela reste en dernière instance une question de volonté politique.
<b>Quelle analyse faites-vous de ces résultats ?</b>	L'analyse qui découle de ces résultats d'observations distingue la nécessité de démarches comme celle de la CNDP et de tous les participants de la véritable portée en acte des résultats du débat. On ressent vraiment un décalage, un mouvement autonome entre la richesse de la démarche citoyenne de mise en commun (diversités des acteurs, des domaines de connaissance mobilisés, des modes du débat) et le mouvement autonome de la décision politique vis-à-vis de ce qu'une telle démarche citoyenne produit comme résultat. Typiquement : si la démarche de la CNDP est véritablement démocratique celle du système de prise de décision politique à sa suite ne l'est pas.
<b>Comment le groupe a-t-il vécu cette expérience ?</b>	C'était notre première participation à un débat public de ce genre, la réunion s'est déroulée sans accroc particulier.

Cette fiche de restitution peut être complétée par les posters, des articles, interviews, podcasts, réalisés dans le cadre de cette enquête .

## Informations complémentaires

<b>Dans quelle ambiance cet atelier s'est-il déroulé ?</b>	Dans notre cas, il nous semble que l'ambiance du débat était relativement posée par rapport à ce que ce type de sujet aurait pu produire
<b>Est-ce le temps d'assimilation des informations était suffisant ?</b>	Pas de problème particulier
<b>Le corpus de documents correspondait-il aux attentes est-il suffisant, facile d'accès, trop détaillé ou pas assez ?</b>	La possibilité de poser des questions vient éclaircir l'excès de détail et enrichir le contenu.
<b>Y-at-il eu des demandes d'explications</b>	Oui
<b>Le temps a-t-il été respecté ?</b>	Oui
<b>Avez-vous poursuivi les échanges ?</b>	Non

## Livrables attendus:

**La fiche de restitution atelier fournie est à remplir impérativement et à transmettre sous format numérique accompagnée éventuellement d'autres travaux produits, à l'équipe du débat par e-mail : [pngmdr6@debat-cndp.fr](mailto:pngmdr6@debat-cndp.fr)**

En cas de prise d'images durant l'atelier, merci d'envoyer l'ensemble des fiches de droit à l'image dûment remplies également à cette adresse e-mail.