



DÉBAT
PUBLIC

MATIÈRES ET DÉCHETS
RADIOACTIFS :
PLAN 2027-2031

ORGANISÉ PAR



**Institut national des
Sciences Appliquées de
Rennes**

**Fiche de restitution
atelier libre**

FICHE DE RESTITUTION ATELIER ÉTUDIANT – DÉBAT PUBLIC PNGMDR 2027-2031

Introduction

Toute Personne a le droit, dans les conditions et les limites définies par la loi, d'accéder aux informations relatives à l'environnement détenues par les autorités publiques et de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement (*extrait de l'article 7 de la Charte constitutionnelle de l'environnement*)

Le rôle de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) est de faire respecter ce droit.

La CNDP est une autorité administrative indépendante, elle ne dépend ni des responsables de projets mis en débat, ni du Gouvernement.

Ses valeurs sont : la dépendance, la neutralité, la transparence, l'inclusion, l'argumentation et son égalité dans leur traitement. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation CNDP jointe)

Parce que les décisions, les orientations prises aujourd'hui impacteront votre futur et les générations à venir, il est évident et primordial pour l'équipe du débat d'inclure la jeunesse dans ce processus du débat public « Matières et Déchets radioactifs : plan 2027-2031 »

Ce débat public, prévu du 10 octobre 2025 au 10 février 2026, vise à préparer le 6^e Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs (PNGMDR) 2027-2031. Ce débat a pour objectif de garantir un accès à l'information, de permettre à chacun de se forger une opinion et à contribuer aux choix à venir concernant la gestion des matières et déchets radioactifs. (Pour des renseignements complémentaires se reporter à la plaquette de présentation du débat jointe)

Thématiques du débat à choisir

Sur la base des nombreuses actions identifiées dans le 5^e PNGMDR et à l'issue de l'étude de contexte menée préalablement au débat, 9 thématiques se sont dégagées, considérées comme prioritaires par les membres de l'équipe du débat :

- Articulation entre PPE (Programmation pluriannuelle de l'énergie) et PNGMDR : la gouvernance des décisions, le devenir des déchets liés au nouveau nucléaire (nouveaux EPR, SMR...)

- La catégorisation entre matière et déchet et leurs impacts
- Les coûts et le financement de la gestion des matières et déchets radioactifs
- Les enjeux de la phase industrielle pilote de Cigéo (Centre industriel de stockage géologique)
- La réversibilité et les alternatives à l'enfouissement profond.
- La gestion des déchets de très faible activité en augmentation en raison du démantèlement
- La gestion des déchets de faible activité à vie longue sans filière
- La gestion des déchets radioactifs médicaux
- Les impacts territoriaux de la gestion des matières et déchets radioactifs

La fiche de restitution qui vous est présentée ici, vise principalement à encadrer le compte-rendu d'un atelier pédagogique à destination des étudiantes et étudiants, en lien avec les objectifs du débat.

[Cette fiche doit être impérativement remplie et renvoyée avec les productions.](#)

Pour rappel :

L'atelier s'inscrit dans une démarche ayant des motivations et interactions avec le cursus universitaire.

L'atelier a été mené dans le respect des valeurs de la CNDP : compréhension des informations et données adaptées au public, communication effectuée en toute objectivité et neutralité par le corps enseignant. Les arguments ont été considérés sur le même plan.

Nom de l'établissement	INSA de Rennes
Niveau / Section	Varié
Thématique(s) choisie(s) parmi les 9 ci-dessus ou autre	Les réacteurs de 4 ^{ème} générations et leurs impacts sur les mines
Date	19/01/2026
Durée	2h
Lieu	Bibliothèque de l'INSA Rennes
Nombre de participant.e.s	11
Nombre de groupes	2
Organisation de l'atelier	Présentation du débat public et du PNGMDER, puis débat sous format world café autour de deux questions « Générateur de 4 ^{ème} génération » et « impact sur les mines de la

	solution proposée par les générateurs de 4 ^{ème} génération. » avant restitution en plénière.	
Présence de l'équipe du débat	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON

Restitution de l'atelier :

Quel type de modalité d'outil participatif avez-vous choisi d'utiliser ?	Format de world café	
Pourquoi ?	Facilité de discussion en petit groupe avec un temps donné et possibilité de passer sur chacun des questions pour l'ensemble des participants.	
Concernant le sujet mis en débat , aviez-vous des idées collectives au préalable ?	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> NON
Y a t-il eu des divergences , des convergences d'opinions Indiquer les grands points	Convergence sur la nécessité de prendre en compte les impacts sociaux/écologiques. Importance de la transparence et de l'information. Des questions de sécurité.	
Quelles sont les conclusions, les résultats de cette modalité? Indiquer les grands points	<p>On parle de rentabilité plus que d'impacts écologiques et sociaux => il faut les transformer en enjeux économiques pour forcer à prendre en compte ces deux aspects (idée du compte carbone).</p> <p>La question de l'impact sur les personnes habitants dans les pays où il y a des mines est importante.</p> <p>Nous avons déjà fait un choix : nous avons produit des déchets. Et l'on se crée d'autres points de non-retour en voulant gérer ces déchets : c'est un piège.</p> <p>Importance de la question de la formation et de l'information des personnes : il faut des relais médiatiques.</p>	
Comment le groupe a-t-il vécu cette expérience ?	Débat intéressant mais stressant pour certain·es, d'autres ont trouvé difficile de débattre sur une technologie à l'étape du prototypage	

Cette fiche de restitution peut être complétée par une restitution sous divers formats: posters, articles, interviews, podcasts, réalisés dans le cadre de cette enquête (selon le format prédéfini au préalable avec le corps enseignant) .

Restitution de l'atelier par le corps enseignant

Dans quelle ambiance cet atelier s'est-il déroulé ?	Dans une très bonne ambiance, échange fournis et intéressant
Y-at-il eu des demandes d'explications	Oui
Le temps a-t-il été respecté ?	Le temps a été respecté.
Avez-vous poursuivi les échanges ?	Il y a eu poursuite des échanges ensuite autour d'un apéro.

Livrables attendus:

La fiche de restitution atelier fournie est à remplir impérativement et à transmettre sous format numérique accompagnée éventuellement d'autres travaux produits, à l'équipe du débat par e-mail.

En cas de prise d'images durant l'atelier, merci d'envoyer l'ensemble des fiches de droit à l'image dûment remplies également par e-mail.

Annexe : corpus documentaire

Site du débat :

<https://www.debatpublic.fr/gestion-matieres-et-dechets-radioactifs>

- Présentation de la CNDP
- Présentation du débat

Corpus correspondant à la ou aux thématiques choisies

ATELIER LIBRE – Restitution des échanges lors du “world café”

Réacteurs de 4ème Génération

L'idée d'« énergie infinie » donne une impression de magie : est-ce une vraie promesse ?

Il s'agit en réalité plutôt d'un **cycle itératif de recyclage**

Il faut prioriser la recherche d'une alternative au sodium. Possibilité des réacteurs à sels fondus à explorer.

Nécessité d'un arbitrage budgétaire entre la 4ème génération et la 5ème.

Si on fait le choix d'une de ces solutions (4 ou 5 G) on le fait à fond (que ce soit en ce qui concerne le budget, les décisions politiques, etc.) pour lui donner des chances d'aboutir.

Pourquoi se poser la question de la 4ème G si l'objectif est le full renouvelable ?

Ce qui amène la question de la viabilité du renouvelable tout au long de l'année, comment avoir une offre énergétique renouvelable non soumise à des aléas.

La question de l'**accord** des habitant·es est un enjeu important

Si l'on installe des réacteurs de 4ème G il faut former sérieusement les habitant·es autour des centrales aux risques qui en découlent.

Pour le stockage des matières qui en découle, il faut prendre en compte le coût économique, sanitaire, les questions géopolitiques, que ce soit en termes de coopération ou de conflit entre les États.

Il y a un entre deux matière/déchet en ce qui concerne ce qui pourrait être utilisé par la 4G : il faut créer un nouveau statut.

C'est plus acceptable d'utiliser de l'uranium recyclé que celui des mines.

Il faut avoir une attention à l'impact sur l'environnement : question de l'eau et de la disponibilité de la **ressource**, notamment par rapport au réchauffement climatique.

Question de l'utilité/de la rentabilité. La capacité à produire à pleine puissance en exploitation est-elle possible ?

Faire de l'énergie un **commun** : vers une gestion publique et collective

Opposition entre des enjeux capitalistes court-termistes et le bien commun/**l'avenir de l'humanité**

Quels impact sur les mines

Il y a une **dimension internationale** : **dépendre** ou non des mines à l'étranger

Si la 4G est développée, il y a une possibilité de souveraineté complète.

Mettre en place une coopération internationale pour le partage des matières.

Enjeu sur la pollution : il faut mieux protéger l'environnement de l'activité minière

Poursuivre la recherche de la 4ème génération en anticipation de la fin des ressources naturelles.

Question des impacts sociaux : les conditions de travail des personnes travaillant dans les mines : il y a des enjeux de **transparence**

Il faut prendre en compte le point de vue des habitant·es des pays, mais également plus localement, où sont minées les ressources

Si exploitations de mines quantifier les impacts sur les territoires et la temporalités de ces impacts et en informer les décideur·euses

Il faut faire tout ce qu'il faut pour que l'exploitation minière soit **un dernier recours** plutôt qu'une solution par défaut.

Donner l'exemple : impulser une dynamique mondiale d'arrêt des mines.

Mise en place d'un **équivalent au compte carbone** mais pour les questions éthiques.

Question de sécurité : Quid de la prolifération nucléaire permise par ce type de technologie ?

Un enjeu de sécurité également autour du transport du plutonium lié à cette technologie

Robustesse face au réchauffement climatique est-elle prise en compte ?
C'est un point de vigilance

Retours lors de la plénière

On parle de rentabilité plus que d'impacts écologiques et sociaux => il faut les transformer en enjeux économiques pour forcer à prendre en compte ces deux aspects (idée du compte carbone)

La question de l'impact sur les personnes habitants dans les pays où il y a des mines est importante.

Nous avons déjà fait un choix : nous avons produits des déchets. Et l'on se crée d'autres points de non-retour en voulant gérer ces déchets : c'est un piège.

Ce sont des sujets techniques au stade de prototypage, c'est difficile de débattre dessus.

Débat stressant

Importance de la question de la formation et de l'information **des personnes** : il faut des relais médiatiques