



DEUX PROJETS NUCLÉAIRES
DANS L'AUBE
ET EN INDRE-ET-LOIRE

Le débat à mi-parcours : que faut-il en retenir à ce stade ?

Webinaire du 19 mai 2026

19.05.2026 | Webinaire



dip
Département
Public

Participez au débat public
Une nouvelle technologie nucléaire, quelle sera son utilité
en Indre-et-Loire.
Du 2 avril au 30 juillet 2026

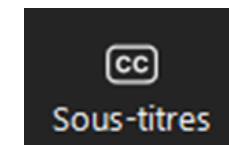
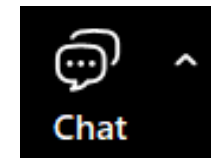
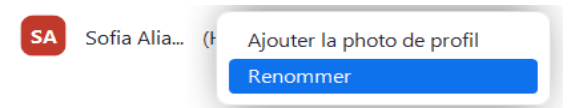
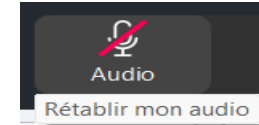
11 rencontres publiques
3 événements dans le Chénouan :

Le 7 avril, à 18h30 à BEAUMONT EN VENON
Réunion d'ouverture du débat public
à 18h30 à BEAUMONT



Bienvenue à toutes et tous

- **Vos micros sont désactivés** par défaut, vous pourrez les rétablir lors des temps d'échanges.
- Nous vous invitons à **vous renommer** en indiquant votre **prénom, nom** et éventuellement votre **organisme / association / entreprise**. Pour cela, ouvrez la fenêtre « Participants », faites glisser votre souris à droite de votre nom et cliquez sur les « ... », puis sur « Renommer ».
- N'hésitez pas à **réagir dans le tchat** pour répondre aux questions de la soirée, exprimer votre **avis**, ou nous signaler des difficultés techniques
- **La rencontre est enregistrée** : la vidéo sera mise en ligne sur le site du débat.
- Si besoin, vous pouvez **activer les sous-titres** de la réunion



Déroulé de la soirée

Introduction

Séquence 1 – Bilan à mi-parcours de la CPDP

Les premiers enseignements sur l’opportunité du projet, ses déterminants et ses impacts

Séquence 2 – Temps de parole d’acteurs du débat

- Le groupe citoyen – Pascal Zaïre et Gwendoline Hebel
 - Association environnementale Nogent (AGESC) – Monsieur Alain Boyer
 - Stop newcleo - Madame Catherine Fumé
 - Communauté de Communes du Nogentais – Madame Raphaële Lanthiez, présidente
 - Les voix du nucléaire– Monsieur Régis Weissrock
 - Association environnementale -Département Indre et Loire (SEPANT) – Monsieur Gilles Deguet

Séquence 3 – Vos réactions à mi-parcours

Quels enseignements tirez-vous et quelles sont vos attentes pour la deuxième partie du débat ?

Séquence 4 – Les retours et enseignements de *newcleo* et RTE

- Madame Ghislaine Verrhiest-Leblanc, directrice du débat public, *newcleo*



Les règles du jeu

1. Écoute et accueil respectueux de la parole des autres

À l'égard de toutes les personnes présentes (intervenant·es, participant·es et équipe d'animation) ainsi qu'à l'écrit dans le tchat.

2. Des propos argumentés et compréhensibles

Adopter un langage simple et non technique (éviter les acronymes) pour faciliter la compréhension par toutes et tous.

Seuls les points de vue argumentés alimentent le débat, son compte-rendu et son bilan.

3. Concision et respect des temps de parole

Un chronomètre s'affichera pour l'ensemble des prises de parole .

4. Transparence et traçabilité des échanges

L'enregistrement et la retranscription du webinaire seront publiés sur le site du débat. Les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponses au cours de la réunion seront versées sur la plateforme participative du débat public.

Entrons dans le sujet

En 1 mot, que retenez-vous du débat à ce stade ?

Revoir les réponses 41 >



0

Les objectifs du webinaire

Laurent Pavard

Président de l'équipe du débat



Ce que nous attendons du webinaire

Des réponses aux questions suivantes :

- ➔ Quels enseignements tirez-vous à ce stade du débat ?
- ➔ Quelles sont vos attentes pour la suite du débat ?

Séquence 1 – Bilan de mi-parcours de la CPDP

1

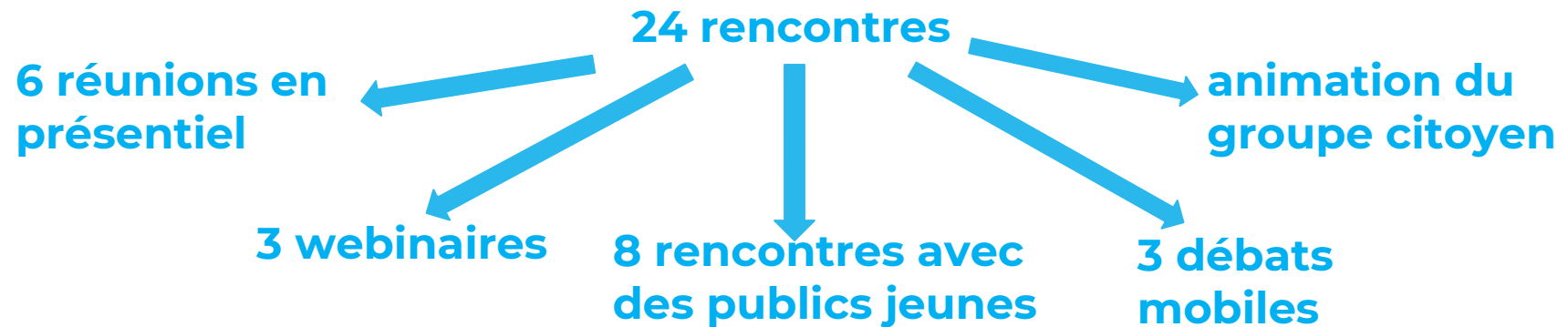
Laurent Pavard et Anne Laporte

CPDP

Premiers enseignements sur l'opportunité du projet, ses déterminants et ses impacts

Le débat à ce jour, en quelques chiffres

1 débat, 2 projets, 2 sites....



1300 participations en présentiel, 500 en visioconférence
équitablement répartis entre les deux territoires

environ 10 000 visites du site Internet

105 questions et 30 contributions en ligne

340 DMO téléchargés

57 000 vues Youtube- 237 000 vues vidéo M.Bidouille

➔ **Toutes les présentations, captations vidéo, les clavardages et les verbatims sont disponibles en ligne sur le site du débat**



Questions et arguments exprimés- Place dans la stratégie nationale

- Place du projet dans la PPE3 ? *(Visio Politique nucléaire - 16/04)*
- Attente de la décision sur la phase 2 de France 2030
- Quelle articulation avec EDF ? Synergie ou concurrence?
- Quel débouché pour l'énergie produite ?
- Contribution à la fermeture du cycle, avancée par newcleo?

Questions et arguments exprimés - L'accès au combustible

- Etat des stocks et des flux de plutonium (Pu) clairement exposés par ORANO (*Visio Politique nucléaire - 16/04*)
- Besoins newcleo : 10 T/an pour la première unité de combustible (capacité de production)
- Pas de position claire de l'État sur la cession éventuelle des stocks ou des flux de Pu (propriété des producteurs)
- Ouverture d'ORANO pour la cession de Pu (*Visio Politique nucléaire - 16/04*)
- Intervention (*Atelier Environnement Nogentais - 29/04*) : si les stocks permettent de produire quelques cœurs, les flux actuels ne permettent pas d'alimenter la filière prévue sur le long terme.

Questions et arguments exprimés – un acteur du nucléaire privé ?

- Une opposition de principe exprimée par les opposants, mais aussi par certains soutiens du nucléaire (*Réunions publiques & Débat mobile 2 - 16/04*)

L'électricité est un bien commun

Il n'y a pas en France d'INB gérée par une entreprise privée

Risque de fragmentation de la filière publique

Doutes sur la prise en compte des enjeux de sûreté / impératifs de rentabilité (confiance EDF VS défiance start ups privées, suspectées a priori de vouloir faire des "économies de bouts de chandelles") (Débat mobile 2 - 16/04)

Assurabilité d'un accident grave?

Opacité de l'actionnariat (voir question du 16/04 et la réponse)

- A contrario, certains manifestent leur confiance dans le privé (*Atelier Environnement Nogentais - 29/04 & Débat mobile 1 - 11/04*) et newcleo rappelle qu'il y a des Installations Nucléaires de Base (INB) exploitées par le privé en France et à l'étranger (*Réu. pub. d'ouverture Nogentais - 09/04*).

Questions et arguments exprimés – Sûreté et sécurité

- Des doutes sur la maturité de la technologie RNR plomb
- Des interrogations sur les scénarios accidentels retenus
- La construction semi enterrée du bâtiment réacteur ne pose-t-elle pas un risque géotechnique compte tenu de la poussée de la nappe?
- Des incompréhensions sur les calendriers d’instruction des dossiers de sûreté par l’ASNR : DOS usine/réacteur
- Opposition filière plomb/filière sodium jugée plus mature
- Interrogations sur la manipulation et le transport du Pu par un opérateur privé
- Des réponses apportées :
 - par l’ASNR lors des (*Atelier Environnement Chinonais - 23/04 & Nogentais - 29/04*)
 - par newcleo l’ASNR et le HFDS lors de la (*Visio YouTube sécurité - 05/05*)

Questions et arguments exprimés – Impact environnemental

- Le choix des terrains d'implantation (*Ateliers Environnement & Cahier citoyen*)
- La ressource en eau (*Ateliers Environnement & Cahier citoyen*)
Comment sera refroidi le réacteur ? Quels seront les besoins en eau ?
Réponse newcleo : solution privilégiée à ce stade : refroidissement à l'air, besoins totaux 60 000 m³/an
Quels seront les besoins en eau de l'usine ? Comment seront-ils satisfaits ?
- Les inventaires faune-flore seulement en cours (*Cahier citoyen*)
- Les déchets : leur conditionnement, entreposage ; les rejets ? (*Atelier Environnement Nogentais - 29/04*)
- Impact paysager, nuisances sonores et lumineuses (*Ateliers Environnement & Visites de site*)
- Une attention portée aux effets cumulatifs des installations prévues dans les deux territoires (En particulier dans l'hypothèse EPR) (*Atelier Environnement Nogentais - 29/04*)

Questions et arguments exprimés – Le modèle économique

- Fragilité financière des entreprises du *nouveau nucléaire* confrontées à des investissements colossaux (*Visio Politique nucléaire - 16/04*)
- Opacité du modèle économique (coût d'achat du Pu?) et de l'actionnariat de newcleo ((RP 1.2 9/04; RP2 16/04); réponse newcleo qui donne un lien sur la liste des actionnaires (*Question plateforme n°38 - 28/04*)
- Quelle rentabilité économique ? éléments de réponse lors de la (*Visio YouTube sécurité - 05/05*)
- Interrogations sur la clientèle future de newcleo : centres de données ? Industries ? (*Visio Politique nucléaire - 16/04 & Forum plateforme n°16*)
Éléments de réponses apportées par M. Buono en (*Visio Politique nucléaire - 16/04*)



Plus d'éléments sur cette thématique le 10

juin

Questions et arguments exprimés – Sur le débat

- Un débat prématuré (*Réunions publiques*)
Réponses Pdt CNDP lors des (*Réu. Pub. d'ouverture Chinonais et Nogentais*)
- Défaut d'information, notamment à Beaumont en Véron (notamment boîtage)
- Asymétrie entre les questions du public et les réponses de newcleo
Réponses de newcleo trop longues et trop “communicantes”
Pas de possibilités de relance suite aux réponses de newcleo (*Réu. Pub. d'ouverture Nogentais - 09/04*)
- Cadre du débat trop local (*Atelier Environnement Nogentais - 29/04*)
- Des critiques sur le trop grand nombre de réunions (*Réu. Pub. d'ouvertures Nogentais - 09/04*)
- Regret d'une trop faible implication des élus
- Quelques appréciations positives (*Réu. Pub. d'ouverture Chinonais et Nogentais*)
Groupe citoyen
Organisation des réunions /vélotypie
Plate forme participative

Séquence 2 – Les retours et enseignements des acteurs du débat

2

Le ressenti des acteurs du débat

Le groupe citoyen

Un cahier collectif traitant des enjeux locaux et né à l'issue de :

- 2 rencontres en présentiel, la seconde menée en parallèle sur les deux territoires
- 2 visios du groupe
- 1 visio d'échange avec newcleo

Dans celui-ci, quatre grandes parties sont identifiées:

- les enjeux communs aux 2 territoires
- ceux spécifiques au Chinonais
- ceux spécifiques au Nogentais
- les demandes d'informations complémentaires

Gwendoline Hebel et Pasacal Zaire se font les porte paroles de ce travail qui par le truchement des enjeux locaux a exploré de nombreuses thématiques.



Les enjeux communs

- La proximité de zones humides
- L'attention portée aux mesures compensatoires pour la biodiversité
- La mobilité : voiries et transports
- Une attractivité en termes d'emplois si le projet avait lieu
- Un besoin de complémentarité entre EDF et newcleo

Les enjeux du Chinonais

- Des paysages en partie classés
- L'impact potentiel sur la nappe superficielle en dessous de l'emprise du mini réacteur
- Des besoins de précisions sur le lieu d'entreposage des rebuts potentiels
- Une prise en compte des gens du voyage
- La proposition d'utiliser les parkings existants sous-utilisés
- Le risque d'engorgement entre Avoine et Port Boulet

Les enjeux du Nogentais

- De potentiels nouveaux emplois seraient bien accueillis : plus d'attractivité
- Le logement : un enjeu majeur si au final 1500 employés étaient attendus
- Le site envisagé est à proximité d'une réserve naturelle
- Une menace potentielle sur la biodiversité et notre tourisme à dynamiser
- L'entrée et la sortie sur une deux fois deux voies
- La proximité des habitations et les sites SEVESO

Nos incertitudes à la mi-débat

- Les forages du côté de Chinon
- L'accord clair pour l'accès au plutonium
- Les garanties liés à l'usage du plomb : corrosion, irradiation
- Les différentes études qui vont être menées, en plus de celles environnementales
- La sécurité/sûreté
- La sous-traitance à l'échelon local

Conclusions

- Pas de consensus pour ou contre le projet
- Un sentiment partagé de manque de transparence dans la communication de la maîtrise d'ouvrage
- Celui-ci génère de la méfiance, c'est contre-productif
- Le positionnement des élus fait globalement défaut pour contribuer à ce que la population ait au moins connaissance des orientations souhaitées et puisse continuer d'en débattre sur le territoire



Association pour la Gestion de la Réserve naturelle en Seine champenoise

Monsieur Alain Boyer, président



Stop *newcleo*

Madame Catherine Fumé

Communauté de Communes du Nogentais

Madame Raphaële Lanthiez, présidente





Les voix du nucléaire

Monsieur Régis Weissrock

SEPANT

Monsieur Gilles Deguet

Séquence 3 – Vos réactions à mi-parcours

3

François Besnus

CPDP



Synthèse de vos réactions du débat à mi-parcours sur le Tchat

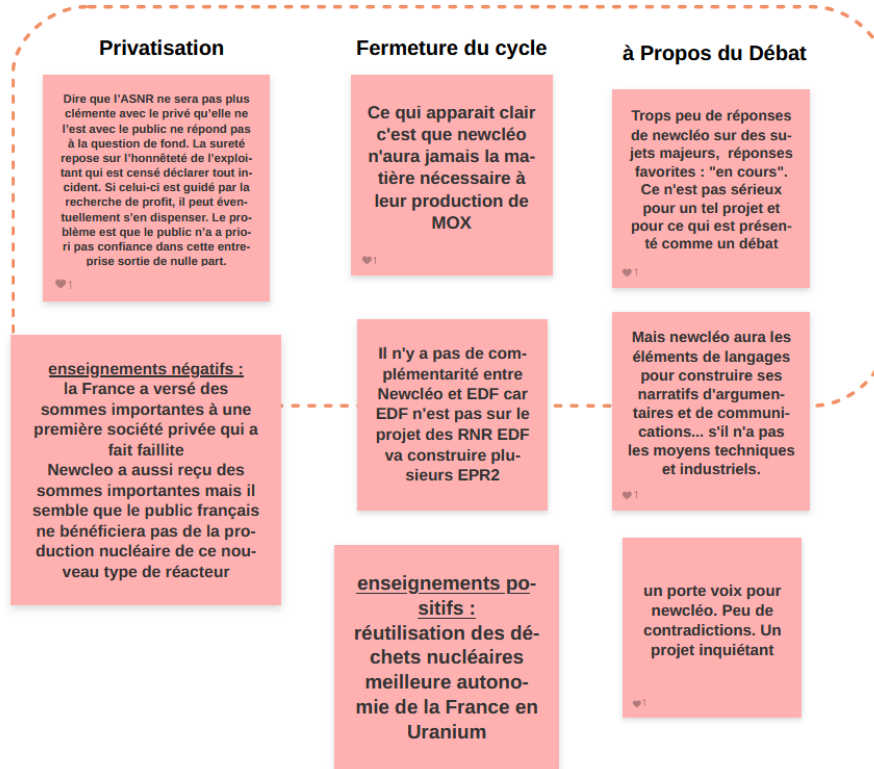
Quels enseignements tirez-vous à ce stade du débat?

Quelles sont vos attentes pour la suite du débat?

Débat CNDP - Deux projets nucléaires dans l'Aube et en Indre-et-Loire

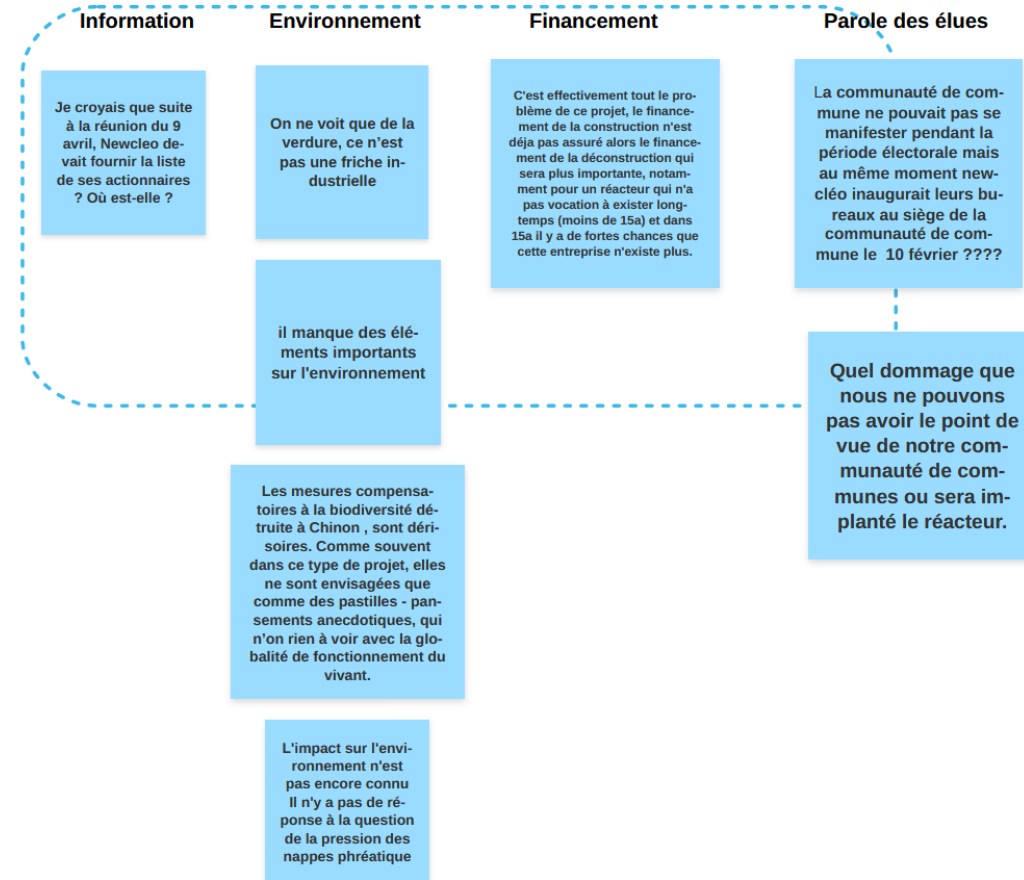
Quels enseignements tirez vous à ce stade du débat ?

L'essentiel des enseignements



Quelles sont vos attentes pour la suite du débat ?

L'essentiel des attentes



Séquence 4 – Les retours et enseignements de *newcleo* et
RTE

4

Ghislaine Verrhiest-Leblanc

newcleo



newcleo
Futurable Energy



Le réseau
de transport
d'électricité

© newcleo - représentations non contractuelles

*Débat public organisé par
la Commission Nationale du Débat Public
du 2 avril au 30 juillet 2026*

Le débat à mi-parcours : que faut-il en retenir à ce stade ?

Webinaire
19 mai 2026



**Un grand MERCI
à toutes les participantes
et à tous les participants !**

Notre approche du débat public

**La satisfaction
de partager nos projets
avec le plus grand nombre**

Proposer des documents pédagogiques et
inclusifs

Répondre à toutes les questions, en toute
transparence

Apporter des compléments au fil de l'eau,
avec des fiches thématiques

**Un enrichissement
à l'œuvre de nos projets**

Nourrir les études
et les diagnostics en cours

Identifier et écouter
les points de vigilance

Valoriser les opportunités

3 constats – Constat 1 : Des échanges riches

- **Une forte affluence** aux rencontres, sur le terrain et en ligne.
- **Des échanges nourris**, parfois vifs, qui illustrent l'intérêt et les questionnements légitimes suscités par nos 2 projets.
- **De très nombreuses questions** postées régulièrement sur la plateforme, preuve que le public s'intéresse et a besoin de mieux comprendre des projets complexes et à forts enjeux.
- **Peu d'avis et de cahiers d'acteurs** à date, signe que le besoin d'information est encore important et nécessaire avant de pouvoir exprimer un avis éclairé et argumenté.
- **Des retours du Groupe citoyen** sur le DMO et les projets enrichissants, avec un regret toutefois de n'avoir pas intégré à la réflexion la synthèse et la plaquette 4 pages, outils de sensibilisation et de pédagogie plus grand public.

1200 participants à date
(en présence de
newcleo et de RTE)

96 questions à date
(soit plus de 200
sous-questions)

6 jours en moyenne côté
newcleo et RTE pour
apporter une réponse

22 avis et 2 cahiers
d'acteurs à date

Un débat public
qui joue son rôle

Une diversité de points
de vue à favoriser

3 constats – Constat 2 : Des sujets d'interrogation

- **Des questionnements légitimes sur les territoires d'accueil :**
 - Effets sur l'environnement, et notamment sur l'eau, les paysages, la biodiversité
 - Effets sur l'aménagement du territoire, et notamment la mobilité, les logements, les services publics
 - Procédures de sûreté du process et de sécurisation du site
 - Gestion des chantiers
- **Des besoins d'approfondissements techniques nécessaires pour de nouvelles technologies :**
 - Accès aux matières
 - Fonctionnement industriel
 - Dispositifs de sûreté
 - Coûts
- **Les marges de manœuvre portées par newcleo :**
 - Le refroidissement à eau ou à air du réacteur LFR-AS-30
 - L'intégration territoriale des projets

Un temps parfois trop contraint lors des réunions pour aborder en détail ces sujets complexes et répondre à toutes les questions

N'hésitez pas à poser vos questions et exprimer votre avis sur la plateforme !

3 constats – Constat 3 : Des opportunités

- **Des enjeux socio-économiques importants et identifiés par les acteurs du territoire :**
 - Création d'emplois, en phase travaux et en phase exploitation
 - Développement économique local, pour les entreprises et les habitants
 - Levier d'attractivité industrielle et énergétique pour le territoire
- **Des rencontres avec l'ensemble des acteurs du territoire, notamment économiques et associatifs :**
 - Un dialogue élargi pour enrichir les projets, avec des territoires déjà acculturés au nucléaire
 - Des actions communes à mettre en œuvre : enrichissement des diagnostics écologiques avec les associations environnementales locales ; partenariats avec les Chambres consulaires, les réseaux d'entreprises pour développer la formation et favoriser les retombées économiques locales ; collaborations lancées avec les services de l'Etat et les collectivités territoriales, pour anticiper la capacité d'accueil des territoires.
- **De premiers enseignements pour *newcleo* issus de l'écoute des interrogations du public**, notamment sur l'insertion paysagère.

Les prémisses de la co-construction de projets de territoire avec les acteurs locaux

Notre volonté : poursuivre les échanges et enrichir nos projets

Rencontres lors des Forums sur le territoire

Samedi 30 mai 2026
à Chinon
pour le projet de réacteur LFR

Vendredi 5 juin 2026
à Villenauxe-la-Grande
pour le projet d'installation de fabrication de combustibles MOX-LFR

Rencontres lors des deux derniers webinaires

Mercredi 10 juin 2026
sur le modèle économique de la feuille de route de *newcleo*

Mercredi 15 juillet 2026
pour la réunion sur les premiers enseignements du débat

Publication de la Décision de *newcleo* et de RTE :

Au plus tard le 30 décembre 2026, *newcleo* et RTE rendront public :

- 1) La **Décision** de poursuivre ou non les projets
- 2) La **réponse aux recommandations** émises par la CPDP dans son bilan
- 3) Les **engagements** pour la suite des projets, et notamment en termes de **concertation continue**



Merci pour votre attention
Nous sommes à votre écoute

4

Conclusion et fin

Les prochaines rencontres

- Inscrivez-vous sur le site internet dans « Comment participer » puis « Agenda des rencontres »
<https://www.debatpublic.fr/projets-nucleaires-aube-indre-et-loire/agenda>

<p>30/05 15h - 19h</p> 	<p>05/06 16h - 20h</p> 	<p>10/06 18h30 - 20h30</p> 	<p>15/07 18h30 - 20h30</p> 
<p>REUNION PUBLIQUE</p> <p>Le forum du débat : Venez partager différents points de vue sur le projet et débattre des enjeux territoriaux dans le Chinonais !</p> <p>Espace François Rabelais 1 Rue de la Digue Faubourg Saint- Jacques 37500 Chinon</p> <p>VOIR L'ÉVÉNEMENT →</p>	<p>REUNION PUBLIQUE</p> <p>Le forum du débat : Venez partager différents points de vue sur le projet et débattre des enjeux territoriaux dans le Nogentais !</p> <p>Salle des fêtes 3 Rue des Abattoirs 10370 Villenauxe-la-Grande</p> <p>VOIR L'ÉVÉNEMENT →</p>	<p>WEBINAIRE</p> <p>Quel modèle économique pour la feuille de route de newcleo ?</p> <p>En visioconférence</p> <p>VOIR L'ÉVÉNEMENT →</p>	<p>WEBINAIRE</p> <p>Les enseignements du débat</p> <p>En visioconférence</p> <p>VOIR L'ÉVÉNEMENT →</p>

Participez aussi en ligne !

- Retrouvez **toutes les informations** sur le site du débat : <https://www.debatpublic.fr/projets-nucleaires-aube-indre-et-loire>
- Consulter ou envoyer un **cahier d'acteur** sur le site du débat : <https://www.debatpublic.fr/projets-nucleaires-aube-indre-et-loire/les-cahiers-d-acteurs>
- Déposez **vos questions et avis** sur le site participatif : <https://participer-debat-projets-nucleaires-aube-indre-et-loire.cndp.fr/>



Participation ouverte

Les questions-réponses

97 40



Participation ouverte

Le forum de discussions

20 9

**Merci pour votre
participation !**