



Compte rendu d'événement

08/06/2026

BTS1 ME (Métiers de l'élevage)

Établissement public local d'enseignement et de formation professionnelle agricole
Contamine-sur-Arve (74)



PROJET
D'ACCÉLÉRATEUR
DE PARTICULES

ORGANISÉ PAR



L'équipe du débat a conçu un jeu de rôles à destination des lycéen·nes et étudiant·es du territoire pour faciliter leur **appropriation des enjeux du débat** et en particulier les sujets suivants : **sciences et société ; impacts territoriaux et environnementaux du projet.**

Cette animation consiste à **mettre en scène différents personnages** (CERN, chercheur·euse, association, riverain·e, agriculteur·rice, ministre de la recherche, citoyen·ne, etc.) devant débattre et confronter leur point de vue sur le projet.

Cette méthode a pour objectifs de :

- Développer la capacité d'argumentation ;
- Encourager la prise de parole et l'écoute active ;
- Permettre aux participant·es de confronter des points de vue
- Permettre aux participant·es de construire une réflexion individuelle et collective sur le projet

Les questions posées et avis exprimés seront versés sur la plateforme participative du débat.

NOTE D'AMBIANCE

L'équipe du débat public est intervenue lundi 8 juin 2026 devant 19 étudiant·es du **lycée agricole à Contamine-sur-Arve en Haute-Savoie** (74). L'intervention s'est déroulée de la manière suivante :

- Introduction : présentation du débat public et du projet de Futur Collisionneur Circulaire grâce à un quiz ;
- Jeu de rôles à partir de cartes personae, dans un format « Fish bowl » ;
- Debrief écrit et oral de la séquence ;

En amont de la matinée, les étudiant·es ont réalisé **3 séances de travail autour du projet** d'accélérateur de particules du CERN et ont abordé les sujets suivants :

- Qu'est-ce que le FCC ? ;
- Qui porte le projet ? Comment est-il financé ?
- Le tracé du projet ;
- Les impacts du projet sur l'agriculture ;
- Les impacts sur l'aménagement du territoire
- Les impacts sur les espaces naturels sensibles ;

Grâce à ce travail réalisé en amont, les étudiant·es ont témoigné d'un bon niveau de connaissance du projet. Le jeu de rôle s'est déroulé de manière fluide : l'ensemble des étudiant·es s'est approprié son personnage et était volontaire pour participer au jeu de rôle.

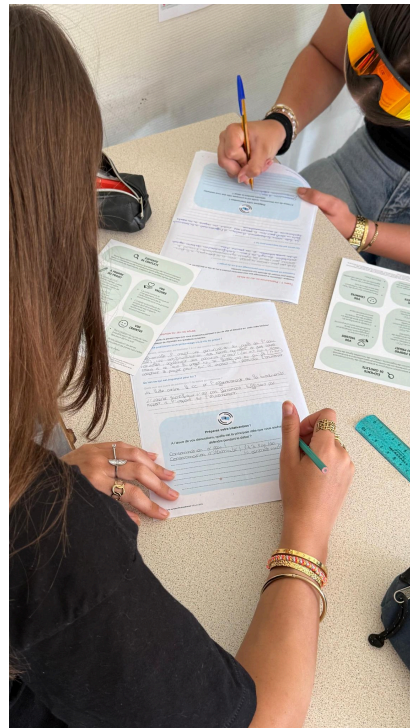
Ci-dessous la liste des rôles mobilisés :

- **Adolescent·e**
- **Ministre de la recherche**
- **Chercheur·euse externe au CERN**
- **Représentant·e du CERN**
- **Maire**
- **Agriculteur·rice**
- **Association de défense de l'environnement**

- **Habitant·e de Haute-Savoie**
- **Syndicat des entreprises**

La fin de l'intervention était consacrée à une réflexion sur le projet à l'échelle individuelle et collective :

- **A l'écrit**, chaque étudiant·e était invité·e à identifier les **informations apprises** au cours de l'intervention -et des séquences de travail préalables organisées par l'enseignant·e- ainsi que les **questions qui persistent** -qui seront versées sur la plateforme participative.
- **A l'oral**, chaque étudiant·e pouvait **partager un avis sur le projet** et à expliciter son point de vue. Chaque avis exprimé a donné lieu à un temps d'échanges avec le reste du groupe pour permettre à chacun·e d'argumenter en faveur ou en défaveur de cette prise de position.



ÉCHANGES

Réflexion individuelle

Les informations apprises

Les séquences de travail ont permis aux étudiant·es de découvrir :

- le projet FCC, ses objectifs (avancées scientifiques), sa localisation et l'existence d'un autre collisionneur sur le territoire (le LHC) ;
- l'existence du CERN et ses missions ;
- l'existence de la CNDP et les débats publics ;
- les impacts du projet sur l'environnement, les populations locales (emplois, nuisances liées aux travaux), l'économie et les terres agricoles ;
- le coût du projet ;
- la consommation d'eau et d'énergie nécessaire au projet.

« Il s'agit d'un projet scientifique européen qui vise à améliorer les recherches scientifiques, il devrait se situer entre la France et la Suisse. »

« Un projet qui a pour objectif d'améliorer les recherches -dans le domaine médical par exemple. »

« C'est un projet qui nécessite de l'espace, des ressources et du temps. »

Les informations manquantes

Les questions récoltées seront versées sur la plateforme participative

(<https://participer-debat-projet-accelerateur-particules.cndp.fr/>) afin d'obtenir une réponse écrite du maître d'ouvrage et/ ou de l'équipe du débat.

Plusieurs participant·es s'interrogent sur l'opportunité et les alternatives du projet :

- Les recherches effectuées vont-elles bénéficier à la population et à l'environnement ?
- Pourquoi le projet a-t-il une durée de vie aussi courte ? Est-ce qu'une remise aux normes est possible ?
- Quels sont les réels intérêts du collisionneur ?
- Pourquoi s'intéresser davantage au Big-Bang plutôt qu'à la médecine (IRM, radio...) ?
- Ce projet représente-t-il une avancée scientifique à hauteur de son impact environnemental ?
- Quel est l'intérêt de mieux connaître l'Univers ?
- Est-il pertinent d'améliorer les connaissances médicales –et l'espérance de vie- en détruisant le cadre de vie ?
- Est-ce qu'il est utile de construire un collisionneur aussi grand ? Est-ce qu'un autre prototype (plus petit) pourrait remplacer le FCC tout en faisant les mêmes recherches ?
- Est-ce qu'il existe d'autres solutions plus éthiques pour la découverte scientifique ?
- Pourquoi ne pas construire le FCC dans un endroit moins peuplé et moins pollué ?
- Pourquoi faire ce projet dans une zone de montagne alors qu'il nécessite de creuser dans le sol ?
- La possibilité de faire ce projet ailleurs a-t-elle été étudiée ?

Les étudiant·es partagent également des questions relatives aux impacts socioéconomiques :

- Comment évoluer dans un milieu si les travaux l'en empêche ?

- Avez-vous prévu des mesures pour les personnes et acteurs impactés par le projet du FCC ? Si oui, lesquelles (indemnités, protocoles, garanties...) ?
- En quoi la création d'emplois est-elle bénéfique aux habitant·es et non aux étrangers ?
- Qu'envisagez-vous pour les terres agricoles touchées ?
- Quels impacts le projet va-t-il avoir sur les agriculteur·rices ?
- Une fois les travaux terminés, les terres agricoles seront-elles réhabilitées ?
- Comment comptez-vous venir en aide aux agriculteur·rices touché·es par ce projet ?
- Le transport des terres ne peut-il pas être réalisé en train pour limiter l'impact sur un trafic déjà extrêmement dense ?

D'autres questions ont porté sur les enjeux environnementaux et sanitaires :

- Est-ce qu'il y a des risques sur la santé, liés à la collision des particules ou liés à la réalisation du projet ?
- Comment comptez-vous « compenser » les besoins en eau et les émissions de gaz à effet de serre de ce projet ?
- Qu'est-il prévu concernant l'utilisation de la terre extraite ?
- Y a-t-il des risques d'accident radioactif ?
- Comment les porteurs de projet comptent-ils assurer les besoins en eau des différentes activités en Haute-Savoie ?
- Comment le projet peut s'adapter aux conditions climatiques et aux restrictions environnementales actuelles ?

Votre avis sur le projet à ce stade

Plusieurs étudiant·es expriment un certain intérêt pour le projet, mais de fortes craintes concernant son impact sur l'environnement :

- Le projet permet de faire de nouvelles découvertes scientifiques et de maintenir l'existence du CERN mais attention à l'environnement. Il y a déjà de gros problèmes au niveau de l'eau et du sol ? Il ne faut pas dégrader l'état actuel.
- Le FCC est un projet intéressant mais il y aurait peut-être d'autres outils plus éthiques pour la découverte. Le projet est très mal placé, dans un secteur déjà réputé pour sa pollution.
- Ce projet est intéressant pour la médecine mais il est très désavantageux pour l'environnement.

D'autres participant·es émettent des inquiétudes quant aux conséquences possibles du projet sur la qualité de vie du territoire :

- Le projet entraînerait des impacts négatifs sur les habitant·es avec les travaux (nuisances, bouchons...), sur l'économie (augmentation des prix, travail...) et sur l'agriculture (moins de terrains).
- Ce projet pourrait être bien dans un territoire moins peuplé.

Certain·es participant·es émettent une opposition totale envers le projet, notamment au regard des considérations environnementales et agricoles :

- L'impact environnemental risque d'être beaucoup trop élevé par rapport aux bénéfices scientifiques
- Avec ce genre de projet, le steak de soja et les laits végétaux provenant d'Amérique ont de l'avenir !

Enfin, une partie des étudiant·es a exprimé une opposition au projet en questionnant son utilité et son coût :

- Le projet va apporter plus de mal que de bien.
- Un investissement important pour des résultats incertains.
- Ce n'est pas la priorité dans notre société ! Il y a bien d'autres grands sujets à traiter avant !

Réflexion collective

Pour chaque avis exprimé par un·e étudiant·e, les autres participant·es étaient invité·es à se positionner dans l'espace selon s'ils et elles étaient d'accord avec l'avis partagé, en hésitation ou en désaccord. Ci-dessous, l'ensemble des avis qui ont été exprimés par les étudiant·es sous forme de verbatims ainsi que les réactions suscitées.

« Je pense que les impacts environnementaux du projet devraient être plus réfléchis. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
<p>> Je veux que le projet limite au maximum les impacts sur l'environnement car je sais qu'il y en aura.</p>	<p>Besoin d'informations :</p> <p>> Est-ce que le CERN prévoit des mesures de protection de l'environnement ? Qu'est-ce qui est prévu pour limiter les impacts sur le projet ?</p> <p>> Le lac Léman est sur une zone sismique : est-ce que des études ont été faites sur cet aspect ? Quels impacts du projet sur la fragilisation des sols ?</p>	

« Je pense que le projet se fera quoi qu'on fasse. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
	<p>> Je pense que le projet va se faire mais qu'il pourra être modifié grâce au débat public.</p>	

« Le projet coûte trop cher. L'argent utilisé pour le projet pourrait être investi ailleurs. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
<p>> Tous les financements ne sont pas encore trouvés. Le projet de FCC va demander une cotisation plus importante des pays membres, donc une cotisation plus importante de l'Etat français ;</p> <p>> Beaucoup d'argent investi dans un contexte géopolitique instable ;</p>	<p>> Peut-être que le FCC va permettre des découvertes scientifiques pour l'avenir qui viendront rentabiliser les investissements ;</p> <p>> On ne sait pas encore si les investissements seront bénéfiques.</p> <p>Besoin d'informations :</p> <p>> A quoi va servir le projet concrètement ?</p>	<p>> Le CERN a les moyens de financer ce projet, autant utiliser le budget présent, d'autant que le projet permettra des découvertes scientifiques et technologiques.</p> <p>> Le coût du projet n'est pas si important pour les Etats membres au regard de leur budget global.</p>

>Le budget de construction du LHC a doublé. Le projet du FCC pourrait connaître le même sort.		
---	--	--

« Le projet va faire augmenter le coût de la vie en Haute-Savoie : terres agricoles, foncier, logement... Alors que la vie en Haute-Savoie est déjà chère. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
>Le projet va faire venir beaucoup de monde, pendant la phase chantier et durant la phase d'exploitation du projet, ayant pour effet d'accentuer la pression foncière dans la région. >Les puits d'accès au tunnel vont occuper 4 à 5 hectares par puits (x8).		>Je ne vois pas pourquoi le projet viendrait augmenter le coût du foncier alors qu'il est en sous-sol.

« Le CERN a probablement réfléchi à minimiser l'emprise agricole de son projet. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
>Au vu de l'emprise importante du projet, le tracé pourrait être décalé à certains endroits pour préserver les terres agricoles.	Besoin d'information : >Est-ce que le CERN a rencontré tous les propriétaires de parcelles ? Quelles études ont été faites sur le choix du tracé par rapport aux agriculteur-rices et leurs terres ?	>Le projet est circulaire. Le CERN ne va pas modifier le tracé par rapport à une exploitation agricole.

« Les parcelles touchées par le passage du tunnel verront leur stabilité impactée »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
>Le groupe est plutôt d'accord avec cette affirmation.	Besoin d'informations : >Quels impacts sur les sols et les infrastructures présentent au-dessus du passage du tunnel ?	

« Le projet aura forcément un impact sur l'environnement, que ce soit sur l'agriculture ou les forêts. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
>Le groupe est plutôt d'accord avec cette affirmation.		

« Le projet peut être bénéfique au territoire en termes d'emploi si les entreprises locales sont favorisées. »

En accord avec cet avis	En hésitation	En désaccord avec cet avis
>Le projet aura dans tous les cas un impact positif global sur le territoire, pas que en matière d'emploi. >Favoriser l'implication des entreprises locales dans le projet permet de limiter l'impact écologique. >Des compétences spécifiques sont à disposition dans notre région.	>Est-ce que les entreprises présentes en Haute-Savoie disposent des compétences pour construire le tunnel ?	

Autres affirmations :

- Il est nécessaire d'avoir des précisions sur les recherches qui seraient effectuées avec le FCC et les conséquences de ces recherches ;
- Il est nécessaire de connaître les coûts des potentielles compensations financières en matière de foncier ;
- Le projet doit prendre en compte les zones de protection spécifique ;
- Les solutions que le projet du CERN pourrait apporter à la société ne serviraient à rien car la construction du projet en lui-même va causer des problèmes à la société, dans un contexte de crise climatique et environnementale important.