



DEUX PROJETS NUCLÉAIRES
DANS L'AUBE
ET EN INDRE-ET-LOIRE

Les enseignements du débat

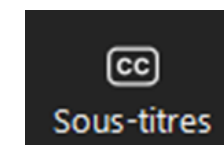
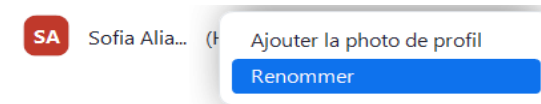
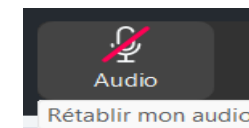
Webinaire du 15 juillet 2026

15.07.2026 | Webinaire



Bienvenue à toutes et tous

- **Vos micros sont désactivés** par défaut, vous pourrez les rétablir lors des temps d'échanges.
- Nous vous invitons à **vous renommer** en indiquant votre **prénom, nom** et éventuellement votre **organisme / association / entreprise**. Pour cela, ouvrez la fenêtre « Participants », faites glisser votre souris à droite de votre nom et cliquez sur les « ... », puis sur « Renommer ».
- **La rencontre est enregistrée (séances plénières)**: la vidéo sera mise en ligne sur le site du débat.
- Si besoin, vous pouvez **activer les sous-titres** de la réunion





Objectifs de cette réunion d'échange

Partager 3 visions du débat :

- celle de l'équipe du débat ;
- celle des porteurs de projets ;
- la vôtre

A photograph showing the back of several people sitting at a long table in a meeting room, with trees visible in the background.

Déroulé de la soirée

Séquence 1

- 18h30 : Retour rapide sur le déroulé du débat
- 18h40 : Le débat en quelques chiffres
- 18h50 : La vision de l'équipe du débat
- 19h : La vision des porteurs de projets

Séquence 2

- 19h10 : Votre vision : travail en sous-groupe (30 minutes)
- 19h40 : Restitution des travaux en sous-groupes

Conclusion

- 20h10 : Quelques mots de synthèse et de conclusion



Les règles du jeu

1. Écoute et accueil respectueux de la parole des autres

À l'égard de toutes les personnes présentes (intervenant·es, participant·es et équipe d'animation) ainsi qu'à l'écrit dans le tchat.

2. Des propos argumentés et compréhensibles

Adopter un langage simple et non technique (éviter les acronymes) pour faciliter la compréhension par toutes et tous.

Seuls les points de vue argumentés alimentent le débat, son compte-rendu et son bilan.

3. Concision et respect des temps de parole

Un chronomètre s'affichera pour l'ensemble des prises de parole.

4. Transparence et traçabilité des échanges

L'enregistrement et la retranscription du webinaire seront publiés sur le site du débat. Les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponses au cours de la réunion seront versées sur la plateforme participative du débat public.

1

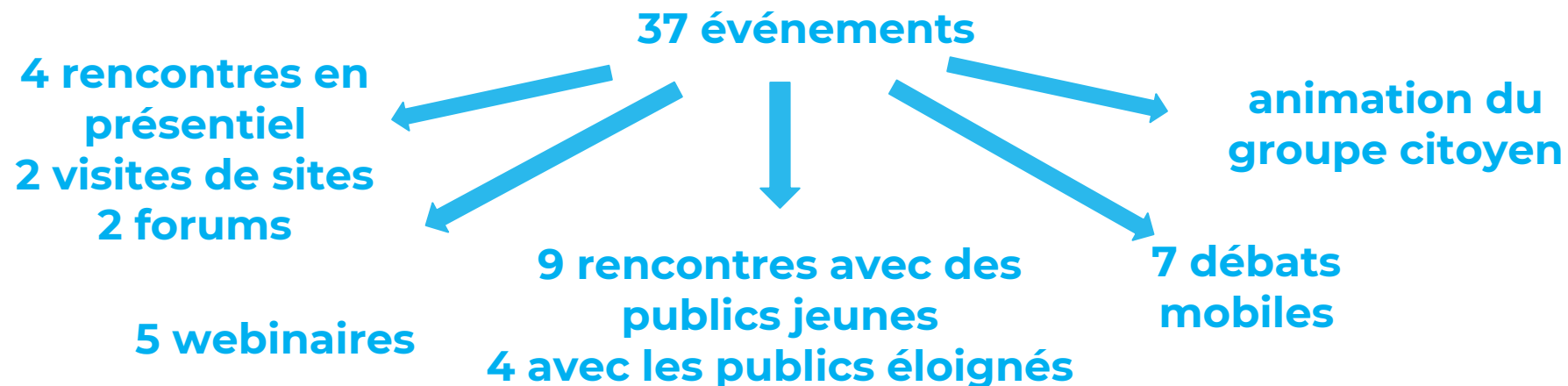
Retours sur le débat

Laurent Pavard

Président de l'équipe du débat

Le débat à ce jour, en quelques chiffres

1 débat, 2 projets, 2 sites..



**1700 participations en présentiel et près de 700 en visioconférence
équitablement répartis entre les deux territoires**

Environ 15 000 visites du site Internet

Plus de 140 questions et 35 contributions en ligne

13 Cahiers d'acteurs publiés

Près de 250 000 vues Youtube et 260 000 vues vidéo M.Bidouille

**Toutes les présentations, captations vidéo, les clavardages et les verbatims sont disponibles en ligne
sur le site du débat**



Les principaux sujets abordés dans le cadre du débat

Les sujets traités :

- la place des projets dans les orientations de la politique nucléaire française ;
- les caractéristiques techniques des projets et leurs implications en matière de sûreté ;
- le modèle économique et la feuille de route de *newcleo* ;
- les enjeux environnementaux, socio-économiques et d'aménagement des territoires d'accueil des projets ;



13 notes d'informations complémentaires rédigées par les porteurs de projets

:

- L'accès à la matière nécessaire au fonctionnement de l'installation de fabrication de combustibles MOX-LFR
- Actualisation du contexte global
- Aspects financiers et modèle économique
- Financeurs de newcleo
- Gestion de la ressource en eau
- Intensité carbone de l'énergie électrique produite par l'énergie nucléaire
- Maîtrise et enjeux de la sous-traitance
- Maîtrise des enjeux de sécurité des installations
- Non-prolifération nucléaire
- Origine, risques, cycle de vie et finalité du plomb utilisé dans le réacteur LFR-AS-30
- le polonium
- Radioprotection des salariés
- Transport des matières nucléaires

2

La vision de l'équipe du débat

Laurent Pavard

Président de l'équipe du débat



Ce que le débat a permis d'éclaircir

- Une entreprise engagée sur une technologie innovante, considérée comme de maturité faible, mais qui conduit des recherches avec l'appui de l'ENEA
- Des calendriers ajustés tout en restant ambitieux
- La capacité des deux territoires à accueillir les projets *newcleo*
- Les grands enjeux paysagers du chinonais et la proximité d'enjeux environnementaux majeurs pour les 2 projets
- L'indépendance des normes de sûreté et de sécurité vis-à-vis du statut (public ou privé) des maîtres d'ouvrage



Ce que le débat n'a pas permis d'éclaircir

- La disponibilité du combustible (pas de prise de position de l'État sur ce sujet crucial)
- La contribution du projet à la fermeture du cycle du combustible : quelle articulation avec l'aval ?
- Plus généralement la place du projet de newcleo dans la politique énergétique et nucléaire de l'État
- Dans quelle mesure le projet de newcleo est-il dépendant du soutien financier de l'État ?
- La stratégie économique et les structures de coût de *newcleo*



Ce que le débat n'a pas permis d'éclaircir

- Les impacts environnementaux, du fait de la non disponibilité des études d'impact à ce stade de l'avancée des projets
 - Les conséquences de l'installation du réacteur sur la nappe alluviale de la Loire
 - Les conséquences de la construction semi-enterrée du réacteur

3

La vision de *newcleo* et RTE

Ghislaine Verrhiest – Leblanc
newcleo

Marc Chambily
RTE

Notre approche du débat public

**La satisfaction
de partager nos projets
avec le plus grand nombre**

Un débat qui a mobilisé

**Un débat qui s'est ancré
sur les territoires**

**Un débat ouvert
qui s'est adapté au contexte**

**Un grand MERCI
à toutes les participantes et
tous les participants !**

**Aux habitantes et habitants, citoyennes
et citoyens qui se sont exprimés,**

**Aux parties prenantes constituées,
membres associatifs et experts,**

**A l'organisation : CNDP, CPDP,
secrétariat général, prestataires,**

Aux équipes de *newcleo* et RTE

Pour *newcleo* et RTE, un débat qui remplit ses objectifs

Une forte participation en **présentiel**, pour un débat proche des territoires

- ✓ **Des réunions et des forums territoriaux** pour échanger sur les projets.
- ✓ **Des webinaires thématiques** permettant d'aborder des questions nationales et des sujets plus complexes, et transverses aux deux projets, avec la contrainte d'échanges moins directs (usage du tchat), sans possibilité pour *newcleo* de répondre.
- ✓ **Des rencontres avec le groupe citoyen** pour répondre à leurs questions.
- ✓ **Des visites de site** pour un contact plus direct avec les citoyens sur le terrain.
- ✓ **Des avis et des cahiers d'acteurs** permettant de faire entendre la voix du public mais aussi de partager et de préciser ses arguments.
- ✓ **Un espace dédié aux « questions-réponses »** où les équipes de *newcleo* ont apporté des réponses (en moyenne sous 5 jours calendaires) à plus 300 questions, souvent très précises et spécialisées.

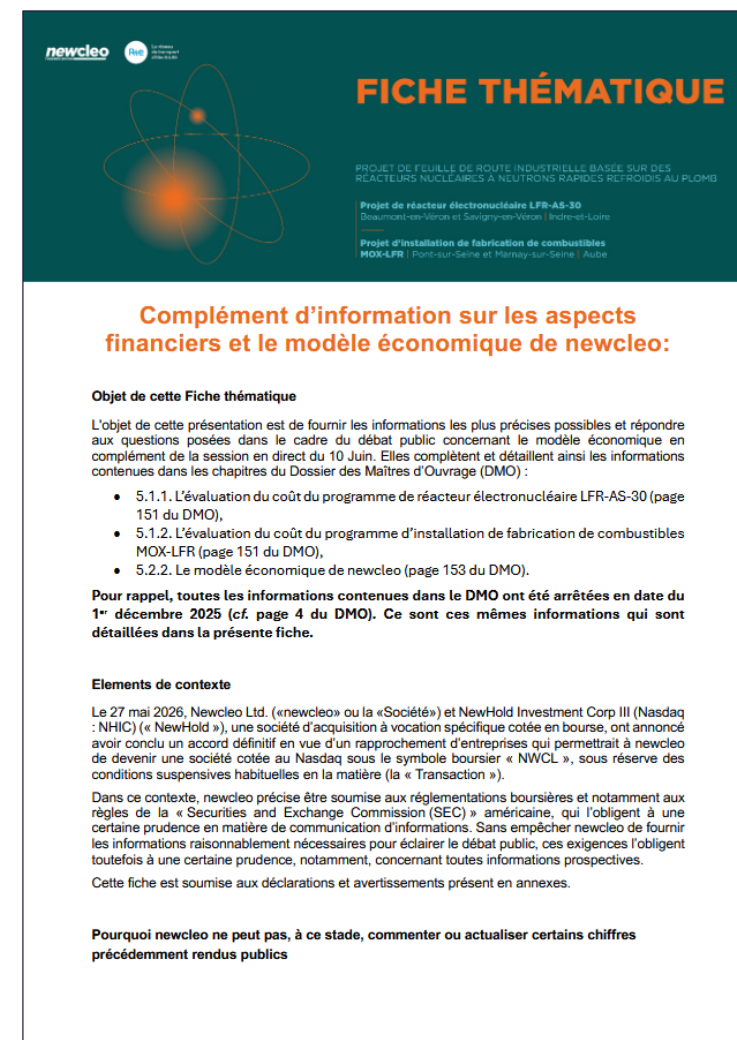
L'expression d'acteurs divers : citoyens, riverains, associations, élus, acteurs économiques...

Des échanges de qualité : l'émergence de questions, attentes et points de vigilance

➡ **Contexte : un manque d'information généraliste sur la technologie nucléaire au lancement du débat public**

Des apports réguliers au débat et des ressources partagées

- ✓ **Un corpus dédié à la présentation des projets :**
le Dossier des Maîtres d'Ouvrage (DMO) et sa synthèse, déclinés dans des versions favorisant l'inclusion, le clip, les maquettes 3D
- ✓ **13 fiches thématiques :**
pour aller plus loin sur des sujets issus des échanges avec le public
- ✓ **Des réponses à des demandes spécifiques :** photomontages, cartographies, liste des actionnaires
- ✓ **Des réponses aux questions posées en ligne :**
avec des compléments techniques aux informations du DMO
- ✓ **Des supports de présentation lors des réunions :**
à valeur didactique et méthodologique, notamment sur les réunions techniques (sûreté, sécurité, coûts et financement).



Ces supports restent à la disposition du public.

Quel premier bilan du débat ?

- ✓ **Une évolution des contributions est à noter :**
de demandes d'explications techniques à des demandes de garanties de la part de *newcleo* sur les thématiques portées au débat,
- ✓ **La dimension innovante et privée questionne :**
elle vient bousculer l'existant en faisant évoluer le panorama national,
- ✓ **Des sujets ont particulièrement interrogé tout au long du débat :**
l'accès au plutonium, la maturité des technologies présentées, la sécurité et la sûreté, la prise en compte des enjeux environnementaux, l'intégration paysagère, le modèle économique et le financement...

Un dialogue à poursuivre,
dans le cadre
de la **concertation continue**,
si les projets se poursuivent

Pour continuer à :

- **Nourrir** les études
- **Identifier** les points de vigilance
- **Valoriser** les opportunités

D'indispensables relations
initiées avec la population

Des sujets à approfondir
avec l'avancement des projets
et des études associées

Des synergies et partenariats
à mettre en œuvre
avec les acteurs du territoire

Un débat qui dépasse
les projets et
traite d'enjeux nationaux

4

Travail en sous-groupe

Votre vision du débat

A photograph showing several people sitting around a table in a meeting or workshop setting, with trees visible in the background.

30 minutes d'échanges en sous-groupe

Rappel des fonctionnements des sous-groupes, chacun s'exprime sur ...

- **quels sont les aspects ayant été éclaircis pendant le débat,**
- **ceux restant à éclaircir ?**

Il ne s'agit pas de recueillir vos avis sur les projets en eux-mêmes mais de porter un regard rétrospectif sur le débat

5

Restitution des sous-groupes

Votre vision

6

Conclusion et fin



La suite du débat

- vous avez jusqu'au 30 juillet 2026 minuit pour intervenir avec un cahier d'acteur et/ou sur la plateforme participative ;
- publication du compte rendu du débat : 30 septembre sur le site internet du débat ;
- la réunion de présentation du compte rendu et des questions et recommandations aux porteurs de projets : le 1er octobre à 18h30.

Les suites du débat

Les prochaines étapes



**CLÔTURE
DU DÉBAT**
30 JUILLET
2026

30 septembre 2026

Publication
du compte-rendu
du débat et
du bilan
du président
de la CNDP

30 décembre 2026

Date limite
de publication
de la réponse
des porteurs
de projet

30 janvier 2027

Avis de la CNDP
sur la prise en compte
des enseignements
du débat dans
la réponse des maîtres
d'ouvrage

**CONCERTATION
CONTINUE
AVEC LE PUBLIC
SI LE PROJET
EST POURSUIVI**

ORGANISÉ PAR
LA CNDP
COMMISSARIAT
NATIONAL DU
PROJET PUBLIC

**Merci pour votre
participation !**