

PROJET D'ACCELERATEUR DE PARTICULES VERBATIM - COMPTE RENDU INTEGRAL

Réunion publique “La science et nous : qu'attendrait-on de la recherche et de ce projet ?”, mercredi 17 juin 2026

SALLE/ADRESSE : Université Lumière Lyon 2, Grand Amphithéâtre, Palais Hirsch
4 bis rue de l'Université, 69007 Lyon

PARTICIPANTS : 50 participant.es sur place, 110 en ligne

DÉBUT > FIN : 18h15 à 20h40

TCHAT YOUTUBE

Modération :

Équipe du débat

Équipe du débat

Bonsoir à toutes et tous ! L'équipe du débat vous souhaite la bienvenue pour la première réunion thématique : « La science et nous: qu'attendrait-on de la recherche et de ce projet ? ». Il est organisé dans le cadre du débat public « Projet d'accélérateur de particules ». Ce débat est organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 2 juin 2026 au 1er octobre 2026.

Participant @saifdjoulah2417

Bonsoir

Participant @rweissrock

Bonsoir, Régis Weissrock pour les voix du nucléaire. Expliquer ce qu'apporte la recherche fondamentale en physique subatomique est ambitieux et nécessaire.

Participant @HaithemOmri-n6x

Bonsoir à tous

Participant @pablojensen9021

Bonsoir à toutes et tous, je suis physicien mais je pense qu'aujourd'hui la véritable recherche fondamentale est ailleurs

Équipe du débat

Cette réunion se déroule simultanément en salle à Lyon (69) et en ligne. Nous vous rappelons que les règles de respect et de bienveillance s'appliquent aux propos partagés à l'oral comme à l'écrit. Nous sommes là pour recueillir vos points de vue dans toute leur diversité, à condition qu'ils soient exprimés dans le respect des autres participant·es, mais aussi des intervenant·es et de l'équipe du débat public.

Voici les règles du tchat : Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié. Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants. Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé). Pas de messages en majuscules. Pas de messages

promotionnels. En cas de manquement à ces règles, nous nous réserverons le droit de vous exclure de la réunion.

Participant @Ericsonzogni

Bonsoir

Participant @rweissrock

Beaucoup de ces débats je souhaite remercier les membres du groupe citoyen qui s'engagent pour les débats publics avec des sujets rarement faciles d'accès et font des efforts de compréhension. Vulgariser pour rendre accessible : essentiel ! et ici la vulgarisation est un vrai défi qui demande des efforts du public et des intervenants.

Équipe du débat

Vous pouvez poser vos questions tout le long de la diffusion de la réunion. Les équipes du débat les transmettront aux intervenants.

La première table ronde vise à éclairer la réflexion sur la recherche scientifique en général. Qu'est-ce qu'en connaissent et en attendent les citoyens et les citoyennes ? Où et comment sont choisis les thèmes de recherche ? Où et comment en débattre ? Posez vos questions, elles pourront être transmises en direct aux intervenants.

Participant @rweissrock

Quels sont les objectifs scientifiques du FCC, autant le LHC avait pour objectif prédéfini de confirmer ou infirmer l'existence du Boson de Higgs parmi beaucoup d'autres, qu'en est-il pour le FCC ?

Équipe du débat

Merci pour votre question. Cela se fera lors du 2e temps d'échange avec le public.

Participant @Ericsonzogni

Les citoyens subissent beaucoup les choix ! L'exemple de l'IA en ce moment est assez parlant. A noter que plus de 50% de ce qui est découvert en sciences fondamentales n'était même pas imaginé au début des recherches !

Participant @sclery29

Bonsoir, Merci pour l'organisation du débat. Est-ce que le débat doit être "pour ou contre" la recherche en Physique des particules, par opposition aux urgences actuelles de nos sociétés ? Ne devrions-nous pas plutôt débattre de quelle physique des particules ? On peut aussi faire de la Physique des particules avec d'autres moyens et d'autres projets que celui en question.

Participant @Ericsonzogni

Il me semble que la communauté mondiale des physiciens s'est prononcée pour l'intérêt de ce projet en mai 26 à Budapest

Équipe du débat

Merci pour vos questions. Elles ont été prises en compte par les équipes du débat.

Participant @mpa4126

Bonjour, est-ce que les recherches menées par le FCC ont une probabilité de trouver des solutions contre le réchauffement climatique ? et dans combien d'années environ ?

Participant @isabellebonardi819

Qu'apportent les recherches participatives impliquant des citoyens "de plus" que les recherches menées entre chercheurs - des exemples ?

Participant @mpa4126

Ce sont les limites de ces recherches, les applications concrètes pour les citoyens arrivent bien plus tard, relativité et GPS 60 ans, les scanners les IRM et les recherches fondamentales. Pour quelles raisons le LHC arrive-t'il à terme en 2040 ?

Participant @chraitidjemaala

La consultation citoyenne se fait sur 4 mois dont deux en été quand tout le monde sera en vacances. Un simulacre de consultation.

Participant @ElisabethPerreard

Ce n'est pas pour ou contre la recherche fondamentale c'est plutôt le méga collisionneur . Est-il compatible avec la situation actuelle des ressources naturelles en raréfaction, eau cuivre sable

Participant @mpa4126

Pourquoi les Etats-Unis et la Chine ont-ils stoppé leur projet sur le collisionneur?

Participant @lesgiboulesdemarx

Le LHC n'est pas en capacité de par sa longueur à atteindre les hautes énergies qui sont nécessaires pour aller plus en détails dans la connaissance des particules

Participant @chraitidjemaet

Rappeler que le projet Turin-Lyon pour exemple a entraîné un problème de nappes phréatiques et plusieurs villages ont terminé avec des bouteilles d'eau en plastique. Quid des nappes phréatiques ?

Participant @mpa4126

Et sur le Rhône ?

Participant @Ericsonzogni

Une réunion thématique sur la question de l'eau est prévue me semble-t-il !

Participant @lesgiboulesdemarx

Cette recherche concerne l'univers qui est infini : il n'est pas surprenant qu'il faille sur notre microscopique terre un outil de dimension importante

Participant @MichFioAu

Mr du CNRS : jusqu'où pense-t-il que la recherche peut aller dans un monde fini

Participant @lesgibouleesdemarx

Si on veut résoudre les problèmes actuels de multiples natures, il faut commencer par identifier les causes et les responsables et groupes de responsables.

Vu l'urgence, ce sont des changements politiques profonds immédiats qu'il faut opérer et recourir à des techniques existantes, et même peut être abandonnées aujourd'hui,

Équipe du débat

La réunion sur les sujets de l'eau se tiendra le 8 juillet. Nous vous invitons à consulter l'agenda du débat : <https://www.debatpublic.fr/projet-acc...>

Participant @mpa4126

Avons-nous des garanties que les découvertes issues du FCC seront en open access ? Ouvertes ?

Participant @Ericsonzogni

On sait que l'IA va engendrer une catastrophe climatique à cause de l'énergie consommée mais pourtant on y va tous ?

Participant @rweissrock

Je crois que c'est dans les textes fondateurs du consortium comme pour ITER mais c'est une question fondamentale

Participant @Ericsonzogni

Les publications du CERN sont ouvertes et accessibles à tous

Participant @lesgibouleesdemarx

Un rapport récent de RTE explique qu'il va falloir faire des choix pour rénover, sécuriser et étendre notre réseau électrique si on vise à l'électrification massive des usages. Et RTE alerte que le raccordement des Centres de données ne doit pas être la priorité dans ce cas

Participant @rweissrock

Et au niveau de l'impact carbone de l'électricité, les meilleures implantations sont la Suède, Finlande, Norvège, Islande et France.

RTE a expliqué lors de la séance d'ouverture que le projet pouvait s'effacer du réseau si nécessaire et s'organiser pour consommer en période de surproduction

Participant @mpa4126

Actuellement mais y-a-t'il renouvellement des engagements et des garanties?

Participant @Ericsonzogni

Le site prévu tient compte des infrastructures existantes du CERN. Cela évite de tout reconstruire

Participant @rweissrock

Peut-on avoir confirmation ou information du maître d'ouvrage que les résultats seront et resteront accessibles au public quoi qu'il se passe au niveau politique

Équipe du débat

Pour rappel, les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponse pendant cette réunion seront versées sur la plateforme participative du débat où les responsables du projet et l'équipe du débat vous apporteront une réponse dans un délai de 15 jours : <https://participer-debat-projet-accel...>

Participant @lbehemDubutin-t6j

Que vaudra cet outil sur une planète à 50 degrés ?

Équipe du débat

Pour information, le site du débat est actuellement en maintenance, les liens seront accessibles dès l'opération de maintenance terminée.

Participant @rweissrock

La proposition de l'intervenant est intéressante mais ne serait-il pas encore mieux d'avoir un document versé au débat comme des expertises de l'ASNR dans les débats nucléaires ?

Participant @mpa4126

Qui décide en France de l'allocations ? Argent magique ?

Participant @MichFio

La recherche, c'est bien mais avec quelles entreprises privées pour améliorer le projet. Thalès ?

Participant @Ericsonzogni

La lutte contre l'obscurantisme, les fake news, les croyances... me paraît prioritaire et ce type de programme y contribue !

Participant @lesgibouleesdemarx

Il me semble que l'orateur demande plus au Cern que ce qui est demandé aux entreprises privées qui bénéficient en France de plus de 200 milliards annuels d'aides et subventions sans objectifs, et sans contrôle

Participant @Ericsonzogni

Scientifique en rébellion contre quoi au juste ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Elon Musk est en train de polluer le ciel avec sa constellation de satellites Starlink: sa fortune est estimée aujourd'hui à 1000 milliards de dollars !

Il importe d'avoir les ordres de grandeur en tête : ce projet va coûter à la France de l'ordre de 2 milliards d'euros sur 10 ans (chiffres à confirmer)

Participant @FredericHN

Si on parle d'ordre de grandeur, le volume des excavations de ce projet représentera 3 pyramides de Khéops. Les souhaitez-vous dans votre jardin ?

Participant @mpa4126

Donc le CERN sait ce qu'il cherche donc ils sont capables de dire globalement si ces champs d'étude pourraient aider contre le réchauffement climatique ou non ?

Participant @mpa4126

Donc le CERN sait ce qu'il cherche donc ils sont capables de dire globalement si ces champs d'étude pourraient aider contre le réchauffement climatique ou non ?

Participant @Ericsonzogni

Vous avez un smartphone et vous utilisez l'IA?

Parce que si on regarde vraiment les ressources que consomment ces deux technologies, on est sur des chiffres démentiels bien supérieurs à ce que représente un projet comme le FCC. Problème non ?

Participant @jamessyoutubechannel4114

Le FCC sera financé par plus de 25 pays, la Commission européenne et des donateurs privés. Pour chaque Français, il coûte moins qu'un café. Un petit prix pour explorer l'Univers et innover pour demain

Participant @rweissrock

Et bon 3 pyramides de Khéops de terrassements si ça permet de découvrir des choses qui sauvent des vies comme les scanners ou les IRM, je signe on peut chacun accepter mon volume

7.5 millions de m3 pour 232 millions d'habitants ça fait 32 litres de déblais par citoyen

Participant @Ericsonzogni

Apôtre de l'apocalypse cet intervenant ! Villages rasés, expropriations...
Discrédité

Participant @mpa4126

H'essaye de mettre en perspective et donner des éléments de réponse

Participant @jamessyoutubechannel4114

Les 6,3 Mt de déblais du FCC peuvent sembler énormes. Elles sont pourtant inférieures à Crossrail (~8 Mt) et très loin derrière le Gothard (~28 Mt) ou Lyon-Turin (~35 Mt).

Participant @Ericsonzogni

Curieux que le dérèglement climatique soit une priorité dans ce débat alors que quand on regarde le monde actuel tout le monde s'en moque...

Participant @FredericHN

8.1 millions de m³ foisonnés divisés par 1 million d'habitants font 8m³ par habitants et plus d'1 million de camions pour les transporter

Participant @rweissrock

De la supraconduction mieux maîtrisée ça peut aider voire rendre possible la fusion nucléaire et améliorer les réseaux de distribution d'électricité qui sont de l'ordre de 2 à 3%

Participant @isabellebonardi819

LHC = et qu'est-ce qu'on a découvert qu'on n'attendait pas ? Les gens ont besoin d'avoir des exemples concrets qui les concernent au quotidien...

Participant @chraitidjema

Le LHC n'a pas encore livré tout son potentiel, pas de rapport exhaustif, toutes les données n'ont pas encore été traitées et analysées. Passer au FCC sans savoir ce que LHC apporte puis LHC-HL ?

Participant @rweissrock

Le monsieur n'est pas dans le biais de la solution parfaite ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Nous devons agir pour construire notre souveraineté alimentaire dans tous les territoires.

Participant @sclery29

Un espace ouvert ? Mais la décision sera prise par le conseil du CERN avec 2 représentants des gouvernements des Etats. Quel mandat démocratique pour ce conseil non élu ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Ici, en Haute-Savoie, il faut penser à transformer l'agriculture existante qui produit beaucoup de fromages pour les vendre à l'extérieur et faire des bénéfices plus ou moins importants.

Le réchauffement climatique peut être un atout en moyenne montagne pour aider à cette transformation.

Participant @mpa4126

En Allemagne le projet n'est pas non plus un sujet dans le média

Participant @Ericsonzogni

Les Co-cernés sont déjà des complotistes

Participant @chraitidjema

L'Allemagne membre du Cern et contributeur a jugé le projet démesuré.

Participant @rweissrock

La dame vient de faire un superbe homme de paille

Participant @Ericsonzogni

Nous verrons bien ce qui sera décidé en 2028...

Équipe du débat

Nous vous rappelons que vous vous exprimez dans le cadre d'un débat public dans lequel la courtoisie et le respect de chacune et de chacun sont impératifs.

Participant @sclery29

Un référendum citoyen dans les États concernés ? En intégrant les collectivités dans la décision ? En ayant un débat parlementaire a minima ? Pleins de choses sont possibles

Participant @Ericsonzogni

Référendum en France ? Combien d'années qu'il n'y en a pas eu ?

Participant @sclery29

Nous sommes bien d'accord, qui nous représente au conseil du CERN ?

Participant @jamessyoutubechannel4114

Le futur du CERN n'est pas décidé par les physiciens, mais par les citoyens européens qui élisent les gouvernements siégeant au Conseil du CERN.

Participant @rweissrock

250 millions de citoyens ce serait beau mais j'ai un doute sur le réalisme de la chose et après comment donner un "poids" à chaque pays selon l'apport financier, selon la localisation ?

Participant @Ericsonzogni

Après on peut faire comme Donald et couper tout ce qui ne plait pas

Participant @rweissrock

Merci madame

Équipe du débat

Pour s'inscrire aux dates, nous vous invitons à consulter l'agenda du débat : <https://www.debatpublic.fr/projet-acc...>

Si vous souhaitez suivre l'actualité du débat et être tenu·e informé·e des prochains évènements, suivez-nous sur les réseaux sociaux !