

Réunion publique “Le chantier : comment serait-il réalisé ? Avec quelles conséquences ? Comment les limiter ?”, jeudi 2 juillet 2026

SALLE/ADRESSE :	Espace Martin Luther King, Rue du Docteur Francis Baud, 74100 Annemasse - Retransmission sur YouTube
PARTICIPANTS :	91 participant.es + 178 en ligne
DÉBUT > FIN :	18h30 à 21h28

TCHAT YOUTUBE

Modération :

Équipe du débat

Équipe du débat

Bonsoir à toutes et tous ! L'équipe du débat vous souhaite la bienvenue pour cette réunion publique dédiée au chantier du projet du CERN : comment serait-il réalisé ? Avec quelles conséquences ? Comment les limiter ?

Cette rencontre est organisée dans le cadre du débat public « Projet d'accélérateur de particules ». Le débat est organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP), du 2 juin 2026 au 1er octobre 2026.

Participant @RoRo-ds4dr

Bonsoir

Équipe du débat

La réunion va démarrer dans quelques minutes.

N'hésitez pas à partager vos réactions ou à poser vos questions dans le tchat lors des temps d'échanges.

Nous vous rappelons que les règles de respect et de bienveillance s'appliquent aux propos partagés à l'oral comme à l'écrit.

Nous sommes là pour recueillir vos points de vue dans toute leur diversité, à condition qu'ils soient exprimés dans le respect des autres participant-es, mais aussi des intervenant-es et de l'équipe du débat public.

Voici les règles du tchat :

- Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié
- Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants-Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé)
- Pas de messages en majuscules-Pas de messages promotionnels

En cas de manquement à ces règles, nous nous réserverons le droit de vous exclure de la réunion.

Des temps d'échanges sont prévus au cours de la réunion. Vous pourrez alors poser vos questions dans le chat afin qu'elles soient relayées à l'oral par notre équipe.

Retrouvez + d'infos sur l'équipe du débat ici : [Débat public FCC – Projet d'accélérateur de particules du CERN | CNDP](#)

Participant @RoRo-ds4dr

74

Équipe du débat

Vous pourrez publier vos questions sur la plateforme participative pour obtenir une réponse officielle : [Participer au débat sur le projet d'accélérateur de particules - Participer au débat public sur le projet d'accélérateur de particules](#)

Participant @RoRo-ds4dr

Bravo Monsieur !

Équipe du débat

Des temps d'échanges sont prévus tout au long de la réunion. Vous pourrez alors poser vos questions dans le tchat afin qu'elles soient relayées à l'oral par notre équipe.

Pour tout savoir de la composition et du rôle du groupe jeune citoyen RDV sur le site internet du débat : [Le groupe citoyen jeune | CNDP](#)

Le Power Point et les replay de la réunion seront accessibles ici : [Agenda | CNDP](#)

Participant @RoRo-ds4dr

Faites-le dans la Nièvre. Il y a de la place là-bas.

Participant @avsuwipo4810

Pouvez-vous SVP laisser les slides ?

Participant @CarolineGary-v7d

ERC pour l'activité agricole également ?

Participant @apr-er1rs3no4w

Entre 4 et 8 hectares par site...

Participant @CarolineGary-v7d

Quid des surfaces nécessaires pour tous les aménagements connexes (accès, postes électriques, unité traitement des eaux, mesures compensatoires environnementales, gestion des matériaux excavés, tri,

Participant @manuecordier6575

Combien de matériaux excavés ? : 4.5millions de m³ par an = 4.5*8

Participant @CarolineGary-v7d

8 millions de m³ coefficient de foisonnement inclus

Participant @manuecordier6575

Donc 8 millions x 8 ??

Équipe du débat

Bienvenue dans le chat en direct ! Veuillez à prendre les mesures appropriées pour protéger votre vie privée et à respecter notre règlement de la communauté.

Participant @CarolineGary-v7d

8 millions au total

Participant @manuecordier6575

Ça ne colle pas à la 1ère intervention de l'élue qui a précisé 4.5 millions/an.

Participant @CarolineGary-v7d

4.5 millions : ce n'est pas le CERN

Participant @avsuwipo4810

Est-ce possible de demander au réalisateur de laisser les slides à l'écran ? On n'a pas le temps de les lire. Merci beaucoup.

Participant @CarolineGary-v7d

Dans le dossier, il est indiqué que les carrières ont les capacités d'absorber la totalité des matériaux excavés. Qu'en est-il ?

Participant @ChantalBerthoud

Dans le DMO, le plan de gestion Matex ne débute que fin 2026... Quand rendront-ils leur rapport ? Et quand sera-t-il accessible au public ?

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Pour la bonne compréhension de tous, la CNDP devrait redonner les chiffres sur lesquels tout le monde s'accorde en matière de MATEX, en indiquant la part de valorisable et la part d'inertes.

Équipe du débat

Bonsoir, nos équipes vont laisser les slides plus longtemps à l'écran.

Participant @CarolineGary-v7d

Les espaces agricoles ne doivent pas être considérés comme des réceptacles de ces "sols reconstitués". Ceux-ci n'ont aucune valeur, aucun intérêt pour l'agriculture.

Équipe du débat

Vous pourrez retrouver le diaporama et le replay de la réunion ici : [Agenda | CNDP](#)

Participant @CarolineGary-v7d

Quels impacts sur l'activité agricole de ces convoyeurs, liaisons ferroviaires ?

Participant @RoRo-ds4dr

Les convoyeurs sont autant de paysages à transformer...

Participant @ChantalBerthoud

Reconnaitances de surface à partir de 2028 ??? Mais les pays membres vont voter sans connaître tous les résultats ??

Participant @apr-er1rs3no4w

Quels impacts sur la pollution ? Plus de camions = plus de trafic même autoroutier. Comment est-ce pris en compte ?

Participant @RoRo-ds4dr

Le réseau routier est déjà saturé.

Et oui, l'eau consommée... et la potentielle pollution de l'eau.

Participant @manuecordier6575

Bravo pour votre intervention !!

Participant @ChantalBerthoud

Merci Monsieur Fontaine !

Participant @RoRo-ds4dr

Merci madame, mais nous sommes saturés

Participant @CarolineGary-v7d

On ne peut substituer des matériaux stériles à de la terre végétale !

Participant @RoRo-ds4dr

Exactement

Participant @CarolineGary-v7d

La terre végétale contrairement aux MATEX a une grande valeur. Comment sera gérée la terre végétale décapée ? Elle devrait rester sur le territoire.

Participant @RoRo-ds4dr

Tout à fait. Déjà qu'il y a une pression très forte sur les terres arables dans la région.

Participant @avsuwipo4810

Tout est-il vraiment stérile ? Il y a des Matex non stériles comme le montre la slide.

Participant @RoRo-ds4dr

Remblaiement...

Participant @CarolineGary-v7d

Il me semble que l'on ne parle pas de valorisation en ISDI, on parle d'élimination et cela ne rentre pas dans les objectifs de 70 % de valorisation.

Participant @RoRo-ds4dr

Donc 2.9mt de plus

Participant @RoRo-ds4dr

+ 200% de capacité à trouver

Participant @CarolineGary-v7d

Vous ne parlez pas de la Suisse et de ses capacités d'accueil

Participant @RoRo-ds4dr

Oui, la Suisse s'en tire bien.

Whaou.

2.9mt par an....

Participant @CarolineGary-v7d

Aménagements agricoles = nécessité agricole avérée.

Participant @RoRo-ds4dr

Ça va en boucher des tranchées.

Participant @CarolineGary-v7d

Pour qu'un aménagement agricole puisse être autorisé il faut une problématique agricole avérée et des besoins pour l'exploitation agricole justifiés réellement + suivi agro.

Participant @RoRo-ds4dr

Comme l'indiquait notre élu au début, la construction immobilière génère déjà beaucoup de remblais.

Participant @CarolineGary-v7d

Les carrières françaises peuvent recevoir des matériaux suisses ce qui fait de la concurrence aux déchets inertes français...

Participant @RoRo-ds4dr

Donc 4.2 Mt de déchets non retraitées.

Participant @apr-er1rs3no4w

Valorisation de 70%? C'est peu.

Participant @CarolineGary-v7d

C'est un objectif...

Participant @RoRo-ds4dr

C'est ambitieux.

Les parcelles étaient impressionnantes. Donc vous mélangez 10cm de terres végétales sur de la molasse

Participant @CarolineGary-v7d

Quel volume de compost pour "reconstituer" vos sols ? Le territoire est-il capable de vous fournir ce compost et ensuite où ce mélange sera-t-il épandu? L'activité agricole n'en a pas besoin.

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Symboliquement mais aussi d'un point de vue opérationnel, est-ce que la Suisse (siège du CERN) ne pourrait pas gérer la majorité de ces MATEX ?

Participant @RoRo-ds4dr

Comment se comportent vos réalisations en période de canicule ? Ou de fortes précipitations ?

Participant @CarolineGary-v7d

Allez-vous étudier les besoins urbains ? Parcs urbains, bords de voiries, jardins... ?

Participant @CarolineGary-v7d

Il me semble qu'en Suisse, il est interdit de déposer les déchets inertes sur des terrains agricoles compte tenu de la dégradation du potentiel agronomique que cela représente.

Participant @RoRo-ds4dr

Les emplois du Cern seront préservés. Sinon dans 19 ans tout s'arrête... les poubelles en France.

Que la Suisse change ses lois sur les déchets.

C'est comme si Ville la Grand était entièrement recouverte de 1m de terre !!!

Très bonnes questions.

Exactement, tout est beau sur les PowerPoint. Ensuite personne n'est responsable

Une fois que le dépôt est fait, c'est fini.

Participant @lesgibouleesdemarx

La fonte complète du glacier du Rhône devrait intervenir d'ici 2050, entraînant une réduction d'apport d'eau au lac Léman estimée à 20%.

Participant @CarolineGary-v7d

100m2

Participant @lesgibouleesdemarx

Peut-on imaginer utiliser les déchets inertes pour boucher une partie des fonds du lac pour conserver le niveau d'eau et donc ne pas refaire toutes les infrastructures portuaires?

Participant @RoRo-ds4dr

Risque de pollution du lac?

Faut le faire sous le Jura côté Suisse.

Les Suisses sont bénéficiaires en tout.

Équité n'est pas égalité

Bien sûr, il y a un projet à plusieurs milliards à vendre.

Il est fort probable que les chefs du programme ne soient pas impactés.

Participant @CarolineGary-v7d

Pour quelles raisons, les Suisses ne gèrent-ils pas leurs déchets ? Nous en avons assez en France pour remplir nos carrières.

Participant @RoRo-ds4dr

Sur 6 millions de m3...

Participant @CarolineGary-v7d

Combien d'années de retour d'expérience pour open sky lab ?

Participant @CarolineGary-v7d

Il n'y a aucun besoin de l'agriculture pour ces substituts.

Participant @RoRo-ds4dr

Pourquoi ne pas le construire à la surface vers Zurich ?

Participant @apr-er1rs3no4w

Les haies bocagères en Haute-Savoie !

Participant @apr-er1rs3no4w

C'est bon, on a des maisons pour séparer les parcelles agricoles. On a une pression foncière +++

Participant @manuecordier6575

Et le rapport entre les haies et les remblais ??? Je ne vois pas ! Et le nombre linéaire de haies qui sera détruite ?

Participant @CarolineGary-v7d

Il y a déjà l'expérimentation VADEME : aucun intérêt pour l'agriculture.

Participant @Chuck-independent

Est-ce le déversement d'une partie des remblais du FCC, remblais non pollués, pourrait être déversée dans le fond du lac Léman ? La composition géochimique peut s'y prêter...

Participant @RoRo-ds4dr

Vous mélangez du bon et du pas bon. Ça fait du moyennement bon...

Participant @Chuck-independent

Déverser les remblais dans le lac a été mentionné, mais cela n'a généré AUCUNE étude de FAISABILITÉ..

Participant @RoRo-ds4dr

Et d'étude d'impact ?

Participant @manuecordier6575

Oui, gardons notre potentiel agronomique ! Certes les locataires des terres ne peuvent rien faire si leurs propriétaires sont attirés par le fric.

Participant @RoRo-ds4dr

Et la pollution atmosphérique des camions surtout que nos vallées sont déjà polluées ?

Participant @RoRo-ds4dr

Donc il y a moins de capacité du coup ?

Participant @apr-er1rs3no4w

Pourrions-nous avoir une étude d'impact sur l'environnement faite par une organisation extérieure au CERN et aux Etats hôtes?

Participant @CarolineGary-v7d

Plus de discussion alors !

Participant @i.willsee1857

Les pays membres ne s'intéresseront pas à ces problèmes puisque ce ne sera pas chez eux.... Ne sera pas important dans leur décision malheureusement.

Participant @CarolineGary-v7d

La mise en carrière n'est pas une mise en décharge, c'est une valorisation.

Participant @RoRo-ds4dr

70% "valorisé"

Participant @CarolineGary-v7d

Quand aurons-nous des données précises sur les convoyeurs et les liaisons ferroviaires pour le transport des matériaux ?

Participant @RoRo-ds4dr

Études d'impact indépendantes !

Participant @CarolineGary-v7d

Les données précises manquent dans ce débat.

Participant @RoRo-ds4dr

Ce projet est inutile, trop coûteux, trop perturbant, trop polluant.

Participant @CarolineGary-v7d

Comment se positionner sur un projet alors que certains volets du projet n'ont pas encore fait l'objet d'études ?

Participant @DenisCORDIER-j5u

La suisse pourrait agrandir son territoire en prenant un peu d'espace sur le lac comme à Monaco avec quelques millions de M3, pour que la France puisse garder son autonomie alimentaire de qualité.

Participant @RoRo-ds4dr

Faîtes un référendum. La centaine de personnes présentes n'est pas représentative.

Bravo aux organisateurs de cette réunion publique.

Trop de camions ! combien de litres de gazole ?

Les camions font défoncer les routes.

Économisez de l'argent public, arrêtez le projet.

Participant @i.willsee1857

Oui mais si une partie du projet est validé, cela entraînera forcément l'acceptation du reste sauf des modifications à la marge sinon comment l'ensemble du tunnel peut-il se faire ?

Participant @RoRo-ds4dr

Des partenaires indépendants ?

Participant @DenisCORDIER-j5u

Y-a-t'il une taxe local d'équipement qui sera imposé au CERN pour financer l'ensemble des équipements nécessaires à l'installation (Pilone par ERDF, les voiries avec le trafic, l'alimentation en eau).

Participant @CarolineGary-v7d

Allez-vous travailler avec le monde agricole sur cette thématique ?

Participant @DenisCORDIER-j5u100

Camions par jour pendant 8 ans.

Participant @RoRo-ds4dr

Écoutez, mettez tous les Matex en Suisse, et on vous prête notre sous-sol.

Participant @CarolineGary-v7d

Chaque porteur raisonne comme cela. Si on cumule, on arrive à plus de 20000 véhicules/jour...

Participant @RoRo-ds4dr

100 camions par jour, ce n'est pas gérable !!!!

Participant @apr-er1rs3no4w

100 camions par jour pendant 8 ans acceptable ??? Non, pour les locaux ça ne l'est pas.

Participant @RoRo-ds4dr

C'est mort ! Faîtes un référendum !

Participant @CarolineGary-v7d

Nécessité agricole et justification.

Participant @RoRo-ds4dr

Donc c'est non, vous ne toucherez pas aux terrains suisses.

En montagne, il y a plein de terrains à aplanir...

Oui il y a l'excavation et la construction.

Participant @RoRo-ds4dr

Merci Monsieur !!!!

Participant @apr-er1rs3no4w

Merci pour cette intervention pertinente !

Participant @ChantalBerthoud

Bravo Victor

Participant @RoRo-ds4dr

Votre projet est mort-né !

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Je redis ce que j'ai dit tout à l'heure : entendons-nous déjà sur les chiffres

Participant @CarolineGary-v7d

Quels impacts des convoyeurs et liaisons ferroviaires ?

Participant @RoRo-ds4dr

Les chiffres sont produits par les intéressés

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Lesquels de chiffres ?

Participant @RoRo-ds4dr

Demandez aux populations également svp.

A69, la décision fut impartiale...

Faites-le dans la Nièvre. Personne ne vous dira rien.

Merci à l'équipe.

Et sur la Lune ?

Participant @apr-er1rs3no4w

On les loge où les 400 travailleurs ?

Participant @CarolineGary-v7d

Logement des travailleurs : quels impacts ? en phase chantier et en phase exploitation du FCC ? Les communes ont-elles programmé dans leur PLU ces besoins → cela rentrera dans le ZAN.

Participant @CarolineGary-v7d

Même question sur les mobilités.

Participant @ChantalBerthoud

Qu'est-il envisagé en cas de problème sismique ?

Participant @i.willsee1857

Ce type de projet est hors ZAN.

Participant @CarolineGary-v7d

Il n'y a aucune référence au décret compensation agricole (ERC pour l'agriculture).

Participant @CarolineGary-v7d

Pas si plus 5 m de largeur.

Participant @nadineBEL-b8k

Sur le secteur de la Com com de Cruseilles, à ce jour, alerte sécheresse de niveau 2... Déjà un certain nombre d'interdictions.. Comment peut-on imaginer un projet pareil en 2026 ? On marche sur la tête.

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Au-delà des contrôles, est ce qu'il peut y avoir un soutien des services de l'État par rapport à ce projet structurant pour l'économie du département ??

Participant @i.willsee1857

Au vu des peu de fonctionnaires disponibles pour déjà faire les contrôles environnementaux actuels (DDT, OFB etc) on peut vraiment avoir des doutes !!! Il y a les beaux arrêtés et il y a la réalité.

Participant @sophiedellamussia6128

On a parlé archéologie, et qu'en est-il en cas de présence d'espèces animales ou végétales protégées ? Pas le cas, car sur des zones déjà urbanisées ?

Participant @nadineBEL-b8k748

Habitants à Cercier à ce jour, près de 350 travailleurs en 2037... Cela ne choque personne ?

Participant @nadineBEL-b8k

Où va-t-on loger toutes ces personnes ?

Participant @RoRo-ds4dr

Bah oui

Participant @ChantalBerthoud

Bon...

Participant @i.willsee1857

Qui financerait les nouvelles pistes cyclables ? le CERN ou les collectivités ?

Participant @RoRo-ds4dr

Hors sujet

Participant @nadineBEL-b8k

Ah oui on a oublié les camions de béton ! On va pleurer....

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Serait-il possible que chaque intervenant se présente ?

Participant @CarolineGary-v7d

Il faut donc ouvrir des carrières ?

Participant @RoRo-ds4dr

Excellente question.

Participant @nadineBEL-b8k

Oui excellente mais ils auront les autorisations en temps voulu...

Participant @nadineBEL-b8k

Ah merci Monsieur !!

Participant @i.willsee1857

Là aussi faudra pas compter sur la Suisse...

Participant @RoRo-ds4dr

Et oui !!!

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Non parce que le CERN va trouver une solution.

Participant @nadineBEL-b8k

Un futur au conditionnel ;-)

Participant @i.willsee1857

Ne soyons pas naïfs.

Participant @CarolineGary-v7d

Comment parler de moindre impact alors que toutes les études ne sont pas faites ? Quelles seront les marges de manœuvre lorsque les études seront réalisées ?

Participant @nadineBEL-b8k

En plein été et canicule, ce débat malheureusement n'est pas assez suivi...

Participant @RoRo-ds4dr

Donc le débat peut s'arrêter. Le projet peut s'arrêter.

Participant @nadineBEL-b8k

Mais je signe de suite !

Participant @ChantalBerthoud

La gestion des risques de séisme !

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Je vous invite à consulter le positionnement de la CCI Haute-Savoie compte-tenu des retombées économiques de ce projet.

Participant @RoRo-ds4dr

Neutres, avec votre cahier des charges

Que dit la CCI ?

Participant @CarolineGary-v7d

Quelles sanctions si les contrôles ne sont pas satisfaisants ?

Participant @i.willsee1857

Pendant un éventuel recours FNE ou autre, le chantier continuera...

Participant @ChantalBerthoud

Problème c'est de payer les recours juridiques ... Des petites associations contre l'Etat..

Participant @i.willsee1857

Et l'engorgement des tribunaux.

Participant @CarolineGary-v7d

Comment optimiser l'utilisation des surfaces si on prend encore des espaces agricoles pour masquer les impacts visuels ?

Participant @Chuck-independent

La possibilité de déverser des remblais d'excavation dans la partie profonde du lac Léman a été zappée par le CERN et n'a pas été envisagée, Warum ?!

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

Pardon mais qui est cette personne ?

Participant @i.willsee1857

De beaux dossiers certes mais effectivement de beaux impacts...

Participant @apr-er1rs3no4w

La personne qui s'occupe du Lyon Turin je crois...

Participant @i.willsee1857

Même avec les meilleures intentions.

Participant @nadineBEL-b8k

C'est inquiétant merci Monsieur pour votre retour.

Participant @lukaperez-garcia1281

Et pour l'écologie contre anti-réception d'excrément pouvez-vous en parler

Participant @i.willsee1857

?

Participant @FrançoisBORDELIER_CCI74

En termes de clarification, il serait bien aussi que les intervenants précisent d'où ils parlent.

Équipe du débat

Nous vous rappelons que vous vous exprimez dans le cadre d'un débat public dans lequel la courtoisie et le respect de chacune et de chacun sont impératifs.

Participant @lukaperez-garcia1281

Et c'est quoi l'objectif ?

Équipe du débat

Merci pour votre participation à cette réunion ! Le replay et les archives seront mis en ligne d'ici quelques jours ici : [Agenda | CNDP](#)

Rendez-vous mercredi 8 juillet pour une réunion publique dédiée à l'eau et l'hydrogéologie : quels enjeux ? Quels impacts ? Quelles solutions proposées ?

Participant @lukaperez-garcia1281

Et est-ce que Louis Andrieu a quelque chose à voir dans ce projet ?

Équipe du débat

Inscrivez-vous aux prochains événements du débat :
<https://www.debatpublic.fr/projet-acc...>

Participant @lukaperez-garcia1281

Louis Andrieu a eu un engagement pour ce projet ?

Équipe du débat

Vous avez une question à poser au CERN, à RTE ou à l'équipe du débat ? Vous souhaitez partager votre avis sur le projet d'accélérateur de particules ? RDV ici : [Participer au débat sur le projet d'accélérateur de particules - Participer au débat public sur le projet d'accélérateur de particules](#)

Vous êtes membres d'une organisation (association, entreprise, collectivité, administration...) qui souhaite contribuer au débat public ?

Partagez votre positionnement en rédigeant un cahier d'acteurs : [Les cahiers d'acteurs | CNDP](#)

Organisez facilement vos propres temps de débat sur le projet et ses enjeux !

L'ensemble de vos réflexions, questions ou recommandations résultant de ces échanges nourriront le compte-rendu du débat public.

Merci pour votre participation à cette réunion !

Le replay et les archives seront mis en ligne d'ici quelques jours ici : [Agenda CNDP](#)

PROJET D'ACCELERATEUR DE PARTICULES VERBATIM - COMPTE RENDU INTEGRAL

Réunion publique “La science et nous : qu'attendrait-on de la recherche et de ce projet ?”, mercredi 17 juin 2026

SALLE/ADRESSE :	Université Lumière Lyon 2, Grand Amphithéâtre, Palais Hirsch 4 bis rue de l'Université, 69007 Lyon
PARTICIPANTS :	50 participant.es sur place, 110 en ligne
DÉBUT > FIN :	18h15 à 20h40

TCHAT YOUTUBE

Modération :

Équipe du débat

Équipe du débat

Bonsoir à toutes et tous ! L'équipe du débat vous souhaite la bienvenue pour la première réunion thématique : « La science et nous: qu'attendrait-on de la recherche et de ce projet ? ». Il est organisé dans le cadre du débat public « Projet d'accélérateur de particules ». Ce débat est organisé par la Commission nationale du débat public (CNDP) du 2 juin 2026 au 1er octobre 2026.

Participant @saifdjoulah2417

Bonsoir

Participant @rweissrock

Bonsoir, Régis Weissrock pour les voix du nucléaire. Expliquer ce qu'apporte la recherche fondamentale en physique subatomique est ambitieux et nécessaire.

Participant @HaithemOmri-n6x

Bonsoir à tous

Participant @pablojensen9021

Bonsoir à toutes et tous, je suis physicien mais je pense qu'aujourd'hui la véritable recherche fondamentale est ailleurs

Équipe du débat

Cette réunion se déroule simultanément en salle à Lyon (69) et en ligne. Nous vous rappelons que les règles de respect et de bienveillance s'appliquent aux propos partagés à l'oral comme à l'écrit. Nous sommes là pour recueillir vos points de vue dans toute leur diversité, à condition qu'ils soient exprimés dans le respect des autres participant·es, mais aussi des intervenant·es et de l'équipe du débat public.

Voici les règles du tchat : Pas de propos haineux, injurieux ou menaçants, qu'ils soient sexistes, racistes, homophobes, etc. ni d'attaques envers une personne ou un groupe identifié. Pas de remarques sur le physique des intervenantes et intervenants. Pas de spam ni de flood (répétition d'un message copié/collé). Pas de messages en majuscules. Pas de messages

promotionnels. En cas de manquement à ces règles, nous nous réserverons le droit de vous exclure de la réunion.

Participant @Ericsonzogni

Bonsoir

Participant @rweissrock

Beaucoup de ces débats je souhaite remercier les membres du groupe citoyen qui s'engagent pour les débats publics avec des sujets rarement faciles d'accès et font des efforts de compréhension. Vulgariser pour rendre accessible : essentiel ! et ici la vulgarisation est un vrai défi qui demande des efforts du public et des intervenants.

Équipe du débat

Vous pouvez poser vos questions tout le long de la diffusion de la réunion. Les équipes du débat les transmettront aux intervenants.

La première table ronde vise à éclairer la réflexion sur la recherche scientifique en général. Qu'est-ce qu'en connaissent et en attendent les citoyens et les citoyennes ? Où et comment sont choisis les thèmes de recherche ? Où et comment en débattre ? Posez vos questions, elles pourront être transmises en direct aux intervenants.

Participant @rweissrock

Quels sont les objectifs scientifiques du FCC, autant le LHC avait pour objectif prédéfini de confirmer ou infirmer l'existence du Boson de Higgs parmi beaucoup d'autres, qu'en est-il pour le FCC ?

Équipe du débat

Merci pour votre question. Cela se fera lors du 2e temps d'échange avec le public.

Participant @Ericsonzogni

Les citoyens subissent beaucoup les choix ! L'exemple de l'IA en ce moment est assez parlant. A noter que plus de 50% de ce qui est découvert en sciences fondamentales n'était même pas imaginé au début des recherches !

Participant @sclery29

Bonsoir, Merci pour l'organisation du débat. Est-ce que le débat doit être "pour ou contre" la recherche en Physique des particules, par opposition aux urgences actuelles de nos sociétés ? Ne devrions-nous pas plutôt débattre de quelle physique des particules ? On peut aussi faire de la Physique des particules avec d'autres moyens et d'autres projets que celui en question.

Participant @Ericsonzogni

Il me semble que la communauté mondiale des physiciens s'est prononcée pour l'intérêt de ce projet en mai 26 à Budapest

Équipe du débat

Merci pour vos questions. Elles ont été prises en compte par les équipes du débat.

Participant @mpa4126

Bonjour, est-ce que les recherches menées par le FCC ont une probabilité de trouver des solutions contre le réchauffement climatique ? et dans combien d'années environ ?

Participant @isabellebonardi819

Qu'apportent les recherches participatives impliquant des citoyens "de plus" que les recherches menées entre chercheurs - des exemples ?

Participant @mpa4126

Ce sont les limites de ces recherches, les applications concrètes pour les citoyens arrivent bien plus tard, relativité et GPS 60 ans, les scanners les IRM et les recherches fondamentales. Pour quelles raisons le LHC arrive-t'il à terme en 2040 ?

Participant @chraitidjemaala

La consultation citoyenne se fait sur 4 mois dont deux en été quand tout le monde sera en vacances. Un simulacre de consultation.

Participant @ElisabethPerreard

Ce n'est pas pour ou contre la recherche fondamentale c'est plutôt le méga collisionneur . Est-il compatible avec la situation actuelle des ressources naturelles en raréfaction, eau cuivre sable

Participant @mpa4126

Pourquoi les Etats-Unis et la Chine ont-ils stoppé leur projet sur le collisionneur?

Participant @lesgiboulesdemarx

Le LHC n'est pas en capacité de par sa longueur à atteindre les hautes énergies qui sont nécessaires pour aller plus en détails dans la connaissance des particules

Participant @chraitidjemaet

Rappeler que le projet Turin-Lyon pour exemple a entraîné un problème de nappes phréatiques et plusieurs villages ont terminé avec des bouteilles d'eau en plastique. Quid des nappes phréatiques ?

Participant @mpa4126

Et sur le Rhône ?

Participant @Ericsonzogni

Une réunion thématique sur la question de l'eau est prévue me semble-t-il !

Participant @lesgiboulesdemarx

Cette recherche concerne l'univers qui est infini : il n'est pas surprenant qu'il faille sur notre microscopique terre un outil de dimension importante

Participant @MichFioAu

Mr du CNRS : jusqu'où pense-t-il que la recherche peut aller dans un monde fini

Participant @lesgibouleesdemarx

Si on veut résoudre les problèmes actuels de multiples natures, il faut commencer par identifier les causes et les responsables et groupes de responsables.

Vu l'urgence, ce sont des changements politiques profonds immédiats qu'il faut opérer et recourir à des techniques existantes, et même peut être abandonnées aujourd'hui,

Équipe du débat

La réunion sur les sujets de l'eau se tiendra le 8 juillet. Nous vous invitons à consulter l'agenda du débat : <https://www.debatpublic.fr/projet-acc...>

Participant @mpa4126

Avons-nous des garanties que les découvertes issues du FCC seront en open access ? Ouvertes ?

Participant @Ericsonzogni

On sait que l'IA va engendrer une catastrophe climatique à cause de l'énergie consommée mais pourtant on y va tous ?

Participant @rweissrock

Je crois que c'est dans les textes fondateurs du consortium comme pour ITER mais c'est une question fondamentale

Participant @Ericsonzogni

Les publications du CERN sont ouvertes et accessibles à tous

Participant @lesgibouleesdemarx

Un rapport récent de RTE explique qu'il va falloir faire des choix pour rénover, sécuriser et étendre notre réseau électrique si on vise à l'électrification massive des usages. Et RTE alerte que le raccordement des Centres de données ne doit pas être la priorité dans ce cas

Participant @rweissrock

Et au niveau de l'impact carbone de l'électricité, les meilleures implantations sont la Suède, Finlande, Norvège, Islande et France.

RTE a expliqué lors de la séance d'ouverture que le projet pouvait s'effacer du réseau si nécessaire et s'organiser pour consommer en période de surproduction

Participant @mpa4126

Actuellement mais y-a-t'il renouvellement des engagements et des garanties?

Participant @Ericsonzogni

Le site prévu tient compte des infrastructures existantes du CERN. Cela évite de tout reconstruire

Participant @rweissrock

Peut-on avoir confirmation ou information du maître d'ouvrage que les résultats seront et resteront accessibles au public quoi qu'il se passe au niveau politique

Équipe du débat

Pour rappel, les questions qui n'auront pas pu obtenir de réponse pendant cette réunion seront versées sur la plateforme participative du débat où les responsables du projet et l'équipe du débat vous apporteront une réponse dans un délai de 15 jours : <https://participer-debat-projet-accel...>

Participant @lbehemDubutin-t6j

Que vaudra cet outil sur une planète à 50 degrés ?

Équipe du débat

Pour information, le site du débat est actuellement en maintenance, les liens seront accessibles dès l'opération de maintenance terminée.

Participant @rweissrock

La proposition de l'intervenant est intéressante mais ne serait-il pas encore mieux d'avoir un document versé au débat comme des expertises de l'ASNR dans les débats nucléaires ?

Participant @mpa4126

Qui décide en France de l'allocations ? Argent magique ?

Participant @MichFio

La recherche, c'est bien mais avec quelles entreprises privées pour améliorer le projet. Thalès ?

Participant @Ericsonzogni

La lutte contre l'obscurantisme, les fake news, les croyances... me paraît prioritaire et ce type de programme y contribue !

Participant @lesgibouleesdemarx

Il me semble que l'orateur demande plus au Cern que ce qui est demandé aux entreprises privées qui bénéficient en France de plus de 200 milliards annuels d'aides et subventions sans objectifs, et sans contrôle

Participant @Ericsonzogni

Scientifique en rébellion contre quoi au juste ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Elon Musk est en train de polluer le ciel avec sa constellation de satellites Starlink: sa fortune est estimée aujourd'hui à 1000 milliards de dollars !

Il importe d'avoir les ordres de grandeur en tête : ce projet va coûter à la France de l'ordre de 2 milliards d'euros sur 10 ans (chiffres à confirmer)

Participant @FredericHN

Si on parle d'ordre de grandeur, le volume des excavations de ce projet représentera 3 pyramides de Khéops. Les souhaitez-vous dans votre jardin ?

Participant @mpa4126

Donc le CERN sait ce qu'il cherche donc ils sont capables de dire globalement si ces champs d'étude pourraient aider contre le réchauffement climatique ou non ?

Participant @mpa4126

Donc le CERN sait ce qu'il cherche donc ils sont capables de dire globalement si ces champs d'étude pourraient aider contre le réchauffement climatique ou non ?

Participant @Ericsonzogni

Vous avez un smartphone et vous utilisez l'IA?

Parce que si on regarde vraiment les ressources que consomment ces deux technologies, on est sur des chiffres démentiels bien supérieurs à ce que représente un projet comme le FCC. Problème non ?

Participant @jamessyoutubechannel4114

Le FCC sera financé par plus de 25 pays, la Commission européenne et des donateurs privés. Pour chaque Français, il coûte moins qu'un café. Un petit prix pour explorer l'Univers et innover pour demain

Participant @rweissrock

Et bon 3 pyramides de Khéops de terrassements si ça permet de découvrir des choses qui sauvent des vies comme les scanners ou les IRM, je signe on peut chacun accepter mon volume

7.5 millions de m³ pour 232 millions d'habitants ça fait 32 litres de déblais par citoyen

Participant @Ericsonzogni

Apôtre de l'apocalypse cet intervenant ! Villages rasés, expropriations...
Discrédité

Participant @mpa4126

H'essaye de mettre en perspective et donner des éléments de réponse

Participant @jamessyoutubechannel4114

Les 6,3 Mt de déblais du FCC peuvent sembler énormes. Elles sont pourtant inférieures à Crossrail (~8 Mt) et très loin derrière le Gothard (~28 Mt) ou Lyon-Turin (~35 Mt).

Participant @Ericsonzogni

Curieux que le dérèglement climatique soit une priorité dans ce débat alors que quand on regarde le monde actuel tout le monde s'en moque...

Participant @FredericHN

8.1 millions de m³ foisonnés divisés par 1 million d'habitants font 8m³ par habitants et plus d'1 million de camions pour les transporter

Participant @rweissrock

De la supraconduction mieux maîtrisée ça peut aider voire rendre possible la fusion nucléaire et améliorer les réseaux de distribution d'électricité qui sont de l'ordre de 2 à 3%

Participant @isabellebonardi819

LHC = et qu'est-ce qu'on a découvert qu'on n'attendait pas ? Les gens ont besoin d'avoir des exemples concrets qui les concernent au quotidien...

Participant @chraitidjema

Le LHC n'a pas encore livré tout son potentiel, pas de rapport exhaustif, toutes les données n'ont pas encore été traitées et analysées. Passer au FCC sans savoir ce que LHC apporte puis LHC-HL ?

Participant @rweissrock

Le monsieur n'est pas dans le biais de la solution parfaite ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Nous devons agir pour construire notre souveraineté alimentaire dans tous les territoires.

Participant @sclery29

Un espace ouvert ? Mais la décision sera prise par le conseil du CERN avec 2 représentants des gouvernements des Etats. Quel mandat démocratique pour ce conseil non élu ?

Participant @lesgibouleesdemarx

Ici, en Haute-Savoie, il faut penser à transformer l'agriculture existante qui produit beaucoup de fromages pour les vendre à l'extérieur et faire des bénéfices plus ou moins importants.

Le réchauffement climatique peut être un atout en moyenne montagne pour aider à cette transformation.

Participant @mpa4126

En Allemagne le projet n'est pas non plus un sujet dans le média

Participant @Ericsonzogni

Les Co-cernés sont déjà des complotistes

Participant @chraitidjema

L'Allemagne membre du Cern et contributeur a jugé le projet démesuré.

Participant @rweissrock

La dame vient de faire un superbe homme de paille

Participant @Ericsonzogni

Nous verrons bien ce qui sera décidé en 2028...

Équipe du débat

Nous vous rappelons que vous vous exprimez dans le cadre d'un débat public dans lequel la courtoisie et le respect de chacune et de chacun sont impératifs.

Participant @sclery29

Un référendum citoyen dans les États concernés ? En intégrant les collectivités dans la décision ? En ayant un débat parlementaire a minima ? Pleins de choses sont possibles

Participant @Ericsonzogni

Référendum en France ? Combien d'années qu'il n'y en a pas eu ?

Participant @sclery29

Nous sommes bien d'accord, qui nous représente au conseil du CERN ?

Participant @jamessyoutubechannel4114

Le futur du CERN n'est pas décidé par les physiciens, mais par les citoyens européens qui élisent les gouvernements siégeant au Conseil du CERN.

Participant @rweissrock

250 millions de citoyens ce serait beau mais j'ai un doute sur le réalisme de la chose et après comment donner un "poids" à chaque pays selon l'apport financier, selon la localisation ?

Participant @Ericsonzogni

Après on peut faire comme Donald et couper tout ce qui ne plait pas

Participant @rweissrock

Merci madame

Équipe du débat

Pour s'inscrire aux dates, nous vous invitons à consulter l'agenda du débat : <https://www.debatpublic.fr/projet-acc...>

Si vous souhaitez suivre l'actualité du débat et être tenu·e informé·e des prochains événements, suivez-nous sur les réseaux sociaux !